

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเรียงลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตแบบ t-test (Independent Samples Test)

F แทน แทนค่า (F-test)

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์ค่าสถิติตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และกำหนดเป็นค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้านและ โดยภาพรวม
ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 3.1 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ใช้ F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่เป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ตอนที่ 3.2 เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยใช้ t-test

ตอนที่ 4 สังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
ปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพเบื้องต้น

สถานภาพเบื้องต้น	N	ร้อยละ
1. ขนาดสถานศึกษา		
1.1 ขนาดเล็ก	68	19.1
1.2 ขนาดกลาง	191	54.0
1.3 ขนาดใหญ่	42	11.9
1.4 ขนาดใหญ่พิเศษ	53	15.0
รวม	354	100.0
3. ประสบการณ์ในการสอน		
3.1 ไม่เกิน 20 ปี	172	48.6
3.2 20 ปีขึ้นไป	182	51.4
รวม	354	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 สถานศึกษาขนาดกลาง มีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 จำแนกตามประสบการณ์พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ไม่เกิน 20 ปี มีจำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 และเกิน 20 ปีขึ้นไป มีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยภาพรวม จำแนกเป็นรายด้าน และรายข้อ ปรากฏดัง ตารางที่ 7 - 13

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย	ค่าสถิติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับที่ส่งผลต่อการวิจัย
1. ด้านความรู้ในการวิจัย	3.96	0.70	มาก
2. ด้านเจตคติต่อการวิจัย	3.85	0.42	มาก
3. ด้านงบประมาณ	3.32	0.99	ปานกลาง
4. ด้านเวลา	3.26	0.57	ปานกลาง
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.80	0.58	มาก
6. ด้านแรงจูงใจ	3.94	0.53	มาก
รวม	3.69	0.45	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านความรู้ในการวิจัย ($\bar{X} = 3.96$) ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 3.94$) ด้านเจตคติต่อการวิจัย ($\bar{X} = 3.85$) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.80$) และครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.32$) และด้านเวลา ($\bar{X} = 3.26$)

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านความรู้ในการวิจัย โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย	ค่าสถิติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับที่ส่งผลต่อการวิจัย
ด้านความรู้ในการวิจัย			
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย	3.55	0.72	มาก
2. ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดปัญหาในการวิจัย	3.86	0.50	มาก
3. ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย	3.92	0.60	มาก
4. ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวิจัย	3.95	0.62	มาก
5. ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.75	0.68	มาก
6. ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.35	0.71	มาก
7. ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัย	4.25	0.66	มาก
8. ความรู้เกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้	4.09	0.86	มาก
รวม	3.96	0.42	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ ด้านความรู้ในการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.35$) ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัย ($\bar{X} = 4.25$) และความรู้เกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านเจตคติต่อการวิจัย โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย	ค่าสถิติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับที่ส่งผลต่อการวิจัย
ด้านเจตคติต่อการวิจัย			
1. การวิจัยเป็นเรื่องง่ายสำหรับท่าน	3.39	0.56	ปานกลาง
2. ท่านมุ่งมั่นที่จะทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของท่าน	3.79	0.51	มาก
3. ผลการวิจัยเชื่อถือได้เพราะมีหลักฐานอ้างอิงชัดเจน	3.86	0.66	มาก
4. ผลการวิจัยทำให้ได้ความกระจ่างในสภาพความเป็นจริงที่ต้องการหาคำตอบ	3.81	0.62	มาก
5. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.69	0.63	มาก
6. การวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน	4.10	0.76	มาก
7. ผลการวิจัยช่วยส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองมากขึ้น	4.02	0.69	มาก
8. การทำวิจัยเป็นการยกระดับคุณภาพของครูให้เข้าสู่มาตรฐานที่ดีในอนาคต	4.12	0.85	มาก
รวม	3.85	0.42	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ ด้านเจตคติต่อการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การทำวิจัย เป็นการยกระดับคุณภาพของครูให้เข้าสู่มาตรฐานที่ดีในอนาคต ($\bar{X} = 4.12$) การวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.10$) และผลการวิจัยช่วยส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองมากขึ้น ($\bar{X} = 4.02$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การวิจัยเป็นเรื่องง่าย ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย	ค่าสถิติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับที่ส่งผลต่อการวิจัย
ด้านงบประมาณ			
1. งบประมาณสนับสนุนจากเขตพื้นที่การศึกษา	3.62	0.77	มาก
2. งบประมาณสนับสนุนจากสถานศึกษา	3.60	0.75	มาก
3. งบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	3.49	0.80	ปานกลาง
4. งบประมาณจากเอกชน	3.47	0.87	ปานกลาง
5. งบประมาณจากชุมชน	3.25	0.94	ปานกลาง
6. งบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.80	1.14	ปานกลาง
7. งบประมาณจากองค์กรต่างประเทศ	2.72	1.13	ปานกลาง
8. งบประมาณส่วนตัว	3.59	0.93	มาก
รวม	3.32	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้แก่ งบประมาณจากเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.62$) งบประมาณสนับสนุนจากสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) และ งบประมาณส่วนตัว ($\bar{X} = 3.59$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) งบประมาณจากเอกชน ($\bar{X} = 3.47$) และงบประมาณจากชุมชน ($\bar{X} = 3.25$)

ตารางที่ 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านเวลา โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย	ค่าสถิติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับที่ส่งผลต่อการวิจัย
ด้านเวลา			
1. ท่านมีเวลาในการทำวิจัย	3.12	0.67	ปานกลาง
2. สถานศึกษาของท่านมีการจัดสรรเวลาสำหรับครูทำวิจัยอย่างเหมาะสม	3.34	0.74	ปานกลาง
3. ท่านมีเวลาในวันทำการสอนปกติสำหรับทำวิจัย	3.44	0.76	ปานกลาง
4. ท่านมีเวลาว่างจากการสอนสำหรับทำวิจัย	3.37	0.75	ปานกลาง
5. ท่านมีเวลาว่างจากการทำงานพิเศษสำหรับทำวิจัย	3.12	0.83	ปานกลาง
6. ท่านมีเวลาสำหรับทำวิจัยในวันหยุดเสาร์/อาทิตย์	3.24	0.75	ปานกลาง
7. ท่านมีเวลาสำหรับทำวิจัยในวันหยุดเทศกาล	3.25	0.75	ปานกลาง
8. ท่านมีเวลาสำหรับทำวิจัยในช่วงปิดภาคเรียน	3.17	0.61	ปานกลาง
รวม	3.26	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้านเวลา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีเวลาในวันทำการสอนปกติสำหรับทำวิจัย ($\bar{X} = 3.44$) มีเวลาว่างจากการสอนสำหรับทำวิจัย ($\bar{X} = 3.37$) และสถานศึกษามีการจัดสรรเวลาสำหรับครูทำวิจัยอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.34$)

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย	ค่าสถิติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับที่ส่งผลต่อการวิจัย
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
1. สถานศึกษาของท่านมีสถานที่สำหรับครูทำวิจัยที่มีบรรยากาศเอื้อต่อการทำงาน	3.81	0.67	มาก
2. สถานศึกษาของท่านมีเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.81	0.59	มาก
3. สถานศึกษาของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ทันสมัย สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.77	0.70	มาก
4. ห้องสมุดในสถานศึกษาของท่านมีเอกสาร หนังสือ ตำรา เพื่อศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัย	3.85	0.88	มาก
5. สถานศึกษาของท่านมีแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตบริการครูที่ทำวิจัย	3.74	0.98	มาก
6. สถานศึกษาของท่านมีวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือในการทำวิจัยบริการครูที่ทำวิจัย	3.69	0.99	มาก
7. สถานศึกษาของท่านมีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยบริการครูที่ทำวิจัย	3.83	0.88	มาก
8. ท่านมีวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยโดยไม่ต้องพึ่งพาสถานศึกษา	3.91	0.79	มาก
รวม	3.80	0.58	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยโดยไม่ต้องพึ่งพาสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ห้องสมุดในสถานศึกษามี เอกสาร หนังสือ ตำรา เพื่อศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.85$) และสถานศึกษามีคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยบริการครูที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.83$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของครูผู้สอน ด้านแรงจูงใจ โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย	ค่าสถิติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับที่ส่งผลต่อการวิจัย
ด้านแรงจูงใจ			
1. ท่านมีความรับผิดชอบที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน	3.75	0.68	มาก
2. ท่านต้องการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.07	0.82	มาก
3. ท่านต้องการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.20	0.76	มาก
4. สถานศึกษาของท่านมีนโยบายส่งเสริมให้ครูทำวิจัยอย่างชัดเจน	4.00	0.62	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้คำแนะนำในการวิจัยแก่ครู	4.09	0.75	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระตุ้นและชักชวนให้ครูทำวิจัย	3.97	0.67	มาก
7. ผู้บริหารใช้ผลการวิจัยประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	3.68	0.76	มาก
8. สถานศึกษาของท่านมีความต้องการใช้ผลงานวิจัยในการกำหนดนโยบายและแผนงาน	3.77	0.66	มาก
รวม	3.94	0.52	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ ด้านแรงจูงใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกข้อเช่นกัน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูต้องการทำวิจัย เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.20$) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้คำแนะนำในการวิจัย แก่ครู ($\bar{X} = 4.09$) และต้องการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.07$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 3.1 ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 14 - 26

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	f	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	.986	.329	2.710	.045*
ภายในกลุ่ม (N-K)	350	42.438	.121		
รวม	353	43.424			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้ทราบว่า มีคู่ใดที่แตกต่างกันบ้าง จึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงผลการทดสอบรายคู่ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกันโดยรวม ตามวิธีของ Scheffe'

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.66	3.66	3.79	3.76
ขนาดเล็ก	3.66	-	0.00	0.13*	0.10*
ขนาดกลาง	3.66		-	0.13*	0.10*
ขนาดใหญ่	3.79			-	0.03
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.76				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา
การเรียนรู้ของครูผู้สอน ตามขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษา
ขนาดใหญ่ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง
ส่วนครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็ก
และขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านความรู้ในการวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	f	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	3.861	1.287	7.717	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	350	58.368	.167		
รวม	353	62.228			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัันมีระดับปัจจัยที่
ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่ามีคู่ใดที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe'
ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบรายคู่ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครู
ผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านความรู้ในการวิจัยตามวิธีของ Scheffe'

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.88	3.93	4.24	3.99
ขนาดเล็ก	3.88	-	0.05*	0.36*	0.11*
ขนาดกลาง	3.93		-	0.31*	0.06*
ขนาดใหญ่	4.24			-	0.25
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.99				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา
การเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านความรู้ในการวิจัยตามขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ครูที่สังกัด
สถานศึกษาขนาดกลาง มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็ก ครูที่สังกัดสถานศึกษา
ขนาดใหญ่ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง และครูที่สังกัด
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านเจตคติต่อการวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	f	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	2.250	.750	4.262	.006*
ภายในกลุ่ม (N-K)	350	61.584	.176		
รวม	353	63.834			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านเจตคติต่อการวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า มีจุดใดที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงผลการทดสอบรายคู่ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านเจตคติต่อการวิจัยตามวิธีของ Scheffe'

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.70	3.89	3.95	3.82
ขนาดเล็ก	3.70	-	0.19*	0.25*	0.12*
ขนาดกลาง	3.89		-	0.06*	0.07
ขนาดใหญ่	3.95			-	0.13
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.82				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านเจตคติต่อการวิจัย ตามขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาขนาดกลาง มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็ก ครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง และครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านงบประมาณ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	f	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	.491	.164	.714	.544
ภายในกลุ่ม (N-K)	350	80.162	.229		
รวม	353	80.653			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัันมีระดับปัจจัยที่
ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านงบประมาณไม่แตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบดังกล่าว ครูผู้สอนมีระดับปัจจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน จึงไม่ต้อง
ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe'

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านเวลา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	f	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	5.044	1.681	5.472	.001**
ภายในกลุ่ม (N-K)	350	107.533	.307		
รวม	353	112.576			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านเวลาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพื่อให้ทราบว่ามีคู่ใดที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบรายคู่ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านเวลา ตามวิธีของ Scheffe'

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.30	3.25	2.99	3.44
ขนาดเล็ก	3.30	-	0.05	0.31	0.14*
ขนาดกลาง	3.25		-	0.26	0.19*
ขนาดใหญ่	2.99			-	0.45*
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.44				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านเวลาตามขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาทุกขนาด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	f	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	6.266	2.089	6.389	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	350	114.426	.327		
รวม	353	120.692			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พบว่า ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่า มีคู่ใดที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบรายคู่ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ตามวิธีของ Scheffe'

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.88	3.70	4.10	3.85
ขนาดเล็ก	3.88	-	0.18	0.22*	0.03
ขนาดกลาง	3.70		-	0.40*	0.15*
ขนาดใหญ่	4.10			-	0.25
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.85				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกตามขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง และครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านแรงงใจ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	f	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	3	3.379	1.126	4.217	.006*
ภายในกลุ่ม (N-K)	350	93.468	.267		
รวม	353	96.846			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านแรงงใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้ทราบว่ามีคู่ใดที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบรายคู่ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน ด้านแรงงใจ ตามวิธีของ Scheffe'

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
	\bar{X}	3.88	3.88	4.10	4.11
ขนาดเล็ก	3.88	-	0.00	0.22*	0.23*
ขนาดกลาง	3.88		-	0.22*	0.23*
ขนาดใหญ่	4.10			-	0.01*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.11				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านแรงงใจตามขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง และครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาทุกขนาด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตอนที่ 3.2 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ปรากฏดังตารางที่ 24

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ด้าน ที่	ประสบการณ์ในการสอน	N	\bar{X}	S.D.	f	Sig. 2-tailed)
1	ไม่เกิน 20 ปี	172	3.91	0.38	4.05	0.02*
	20 ปีขึ้นไป	182	4.01	0.44		
2	ไม่เกิน 20 ปี	172	3.85	0.47	0.16	0.94
	20 ปีขึ้นไป	182	3.85	0.38		
3	ไม่เกิน 20 ปี	172	3.47	0.41	5.42	0.00**
	20 ปีขึ้นไป	182	3.17	0.48		
4	ไม่เกิน 20 ปี	172	3.44	0.50	14.39	0.00**
	20 ปีขึ้นไป	182	3.09	0.56		
5	ไม่เกิน 20 ปี	172	3.82	0.48	14.37	0.55
	20 ปีขึ้นไป	182	3.79	0.66		
6	ไม่เกิน 20 ปี	172	3.97	0.50	0.03	0.31
	20 ปีขึ้นไป	182	3.91	0.53		
รวม	ไม่เกิน 20 ปี	172	3.74	0.32	2.78	0.00**
	20 ปีขึ้นไป	182	3.64	0.36		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ในการวิจัย ระดับ .01 ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ และด้านเวลา อีก 3 ด้านครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านเจตคติต่อการวิจัย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านแรงจูงใจ

ตอนที่ 4 แสดงผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อ
พัฒนาการเรียนรู้ ปรากฏดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
	ด้านความรู้ในการวิจัย	
1.	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรมเสริมความรู้และทักษะในการ วิจัยเฉพาะเรื่องที่ครูยังไม่ชัดเจน เช่น การใช้สถิติและคอมพิวเตอร์ในการ วิเคราะห์ข้อมูล	11
	ด้านเจตคติต่อการวิจัย	
1.	การวิจัยเป็นสิ่งที่ดีและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพและเป็นการพัฒนาศักยภาพของครูด้วย	56
2.	การวิจัยเป็นสิ่งดีเพื่อให้ผู้ทำงานวิจัยรู้จักการวางแผนงานและการนำผลวิจัย มาพัฒนาครูและนักเรียนต่อไป	45
3.	การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแก้ปัญหาและเสริมความรู้ของนักเรียนจริง ๆ เนื่องจากอย่างน้อยผู้ทำวิจัยต้องทำเอกสารใบงานผลงานแจกนักเรียนด้วย อยู่แล้ว เป็นการซ่อมเสริม	43
	ด้านงบประมาณ	
1.	ต้องการให้มีงบประมาณสนับสนุนผลงานจากการวิจัยในระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	68
2.	ควรได้รับการสนับสนุนจากสถานศึกษาบ้างเพราะจะต้องใช้งบส่วนตัว	55

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านเวลา		
1.	ไม่มีเวลาพอสำหรับงานวิจัยในวันทำการสอน เพราะสอนประจำชั้น สถานศึกษาควรมีชั่วโมงวิจัย	68
2.	สถานศึกษาควรจัดให้ครูได้มีเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงปัญหาของ แต่ละคน เพื่อจะได้ช่วยกันเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาในการทำวิจัย	60
3.	ครูมีงานประจำคืองานสอนและงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากบังคับบัญชา และหน่วยงานอื่น ๆ จึงทำให้เวลาในการทำงานวิจัยไม่เพียงพอ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	56
1.	สิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอต่องานวิจัย	57
2.	หนังสืออ้างอิงการวิจัยในห้องสมุดไม่มี ต้องไปศึกษาและอ้างอิงต่อ หน่วยงานระดับอุดมศึกษา	50
3.	สถานที่ศึกษาควรมีเอกสารหลักสูตร คู่มืออย่างเพียงพอ ตลอดทั้งหนังสือ ตำราต่าง ๆ เพื่อศึกษาค้นคว้าในการวิจัย อีกทั้งอินเทอร์เน็ต	44
ด้านแรงจูงใจ		
1.	อยากให้มีการจัดสรรรางวัลให้กับผลงานวิจัยทุกเรื่องที่ทำขึ้น เพื่อจูงใจครู ได้มีกำลังใจพัฒนาตนเองต่อไป	56
2.	ควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน เพราะในการวิจัย ต้องเหนื่อยทั้งกายใจ ตลอดทั้งทรัพย์สินของผู้ทำวิจัย เมื่อได้รับแรงจูงใจ จากคณะเพื่อนร่วมงาน จะทำให้ผู้ทำวิจัยมีความตั้งใจในการแก้ปัญหา โดยเฉพาะผู้บริหารควรให้คำแนะนำ มีการกระตุ้นและชักชวนให้ครูทำวิจัย เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ	51
3.	เห็นควรให้การสนับสนุนทั้งงบประมาณ เวลา และความคิดความชอบ สำหรับบุคลากรที่มุ่งมั่นวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	32