

ชื่อเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัย นายสมศักดิ์ เหลืองทอง ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ยอดยิ่ง ประธานกรรมการ
ดร. อุดมศักดิ์ สุนทรโรจน์ กรรมการ
ดร.มานิตย์ อัญญาโพธิ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงและ
บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่าง
ได้แก่ ผู้บริหารและ ครูผู้สอน ในสถานศึกษาที่จัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 350 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 124
คน และครูผู้สอน 226 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิด
ตารางของเครจซีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า ชนิด 5 ตัวเลือก ที่มีค่าความเชื่อมั่น .991 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยค่าที (t-test
Independent) ผลการวิจัย พบว่า

1. บทบาทที่ปฏิบัติจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหาร
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ
ของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัย
ในชั้นเรียน และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยใน
ชั้นเรียน เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ
ผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนมีความเห็น
ว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. บทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และ อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนมีความเห็นว่าบทบาทที่ความคาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความเห็นว่าบทบาทที่ความคาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารจำแนกตามสถานภาพทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีข้อเสนอแนะ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ จัดหาเอกสาร ตำรา และวัสดุ อุปกรณ์ในการทำวิจัย ควรจัดให้มีการประกาศเกียรติคุณ และให้รางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ควรให้อิสระในการทำงานแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนในการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นกว่าเดิม

Title: The Administrator's Role in Classroom Research Promotion in Educational Institutions under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2

Author: Somsak Luengthong **Degree:** M. Ed. (Educational Administration)

Advisors: Asst. Prof. Paiboon Yodying Chairman
Dr. Adulyasak Soonthornrojana Committee member
Dr. Manit Anyabho Committee member

Rajabhat Maha Sarakham University, 2008

ABSTRACT

The objectives of this research were to: study and compare the administrator's actual role with the expected role in classroom research promotion, as a whole and by aspect, in the basic educational institutions under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2. The sample comprised 350 persons - 124 administrators and 226 teachers - in educational institutions offering education under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2 in academic year 2006, obtained through stratified random sampling. The sample size was determined according to the Krejcie and Morgan Table. The instrument used was a 5-level rating scale questionnaire with reliability value at .991. The statistics used in the analysis included percentage, mean, standard deviation, and t-test (independent) for testing the hypotheses.

The findings are as follows:

1. The administrator's actual role in classroom research promotion, as a whole, was in the medium level. When considered by aspect, 4 aspects were in the medium level. The aspects are ranked from high to low according to the value of the mean as follows: the aspect of giving high priority to classroom research; the aspect of being responsible for the teachers conducting classroom research; the aspect of promotion of classroom research attainment; and the aspect of promotion relating to the position of the teachers conducting classroom research. One aspect was in the high level: the aspect of giving recognition to the teachers conducting classroom research. When each status was considered, it was found that the administrators viewed that the administrators' role in actual performance in promoting classroom research as overall was at a

high level, whereas the teachers viewed that the administrators' role in actual performance as overall was at a medium level.

2. The administrator's expected role in classroom research promotion, as a whole, was in the medium level. When considered by aspect, 4 aspects were in the medium level. The aspects are ranked from high to low according to the value of the mean as follows: the aspect of giving recognition to the teachers conducting classroom research; the aspect of being responsible for the teachers conducting classroom research; the aspect of promotion relating to the position of the teachers conducting classroom research; and the aspect of promotion of classroom research attainment. One aspect was in the high level: the aspect of giving high priority to classroom research. When classifying into each status, it was found that the administrators viewed that the administrators' expected role in promoting classroom research as overall was at a high level, whereas the teachers viewed that the administrators' expected role in promoting classroom research as overall was at a medium level. When classifying into each educational institution size, it was found that the small-sized educational institutions viewed that the administrators' expected role in promoting classroom research as overall was at a high level. Also, the large-sized educational institutions viewed that the administrators' expected role in promoting classroom research as overall was at a high level.

3. In the comparison of the opinions on the administrator's actual role in classroom research promotion, as a whole and by aspect, based on the status of the person studied and the size of the educational institution, there was no difference.

4. In the comparison of the opinions on the administrator's expected role, as a whole and by aspect, based on the status of the person studied, there was no difference. When considered according to the size of the educational institution it was found that there was no difference in 4 aspects. The exception was in the aspect of promotion of classroom research attainment which had a difference with statistical significance at .05 level.

5. The suggestions from the administrators and teachers are listed from high to low according to their frequency as follows: budget should be adequately given; textbooks, documents and materials relevant to research should be provided; teachers who have conducted classroom research should be honored and rewarded; teachers should be encouraged to conduct classroom research for the improvement of learning and teaching; freedom should be given to teachers who conduct classroom research; and the teacher's research work should be considered as part of his or her promotion.