

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2549 ผู้วิจัยขอนำเสนอสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ
ต่างๆ ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมุติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สรุปผลการวิจัย
7. อภิปรายผล
8. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน
และ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียน กับครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นการศึกษา
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

สมมุติฐานการวิจัย

1. ระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและ ครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีความแตกต่างกัน
2. ระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและ ครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ต่างกันมีความ

แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน ช่างัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มี 6 อำเภอ คือ อำเภอวาปีปทุม อำเภอบริบูรณ์ อำเภอยางชุมน้อย อำเภอนาเชือก อำเภอนาขุม อำเภอยางสีสุราช ในปีการศึกษา 2549 รวมทั้งสิ้น จำนวน 3,530 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการประชากร โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Kerjic and Morgan) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (สมศักดิ์ คำศรี . 2548 : 35) และและให้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน และสุ่มแบบเจาะจงจากครูผู้สอนทั้งหมด จากนั้นแบ่งกลุ่มโดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยสุ่ม รวมทั้งสิ้น จำนวน 349 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

2.1.1 สถานภาพ

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ครูผู้สอน

2.1.2 ระดับช่วงชั้นที่จัดการศึกษา

- 1) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2
- 2) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3
- 3) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4

2.2 ตัวแปรตาม คือ

การวิจัยการมีบทบาทในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แนวคิดหลัก ของการมีบทบาทในสถานศึกษาของกลิคแมน ประกอบด้วย แนวคิดของกลิคแมน ใน 5 ด้าน ดังนี้

2.2.1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct assistance)

2.2.2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group Development)

2.2.3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Professional Development)

2.2.4 การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)

2.2.5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research)

2.3 เวลาที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษา 2550

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ระดับการปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามกรอบแนวคิดการศึกษาค้นคว้าของกฤษณเมธี แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์การตรวจให้คะแนน คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended) แบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบเติมคำ เกี่ยวกับความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ออกหนังสือขออนุญาต ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3. นำเครื่องมือที่ได้ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยที่แจ้งวัตถุประสงค์รายละเอียดของการวิจัยเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4. เก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลกลับมาวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้ไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการ การศึกษาการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้นิยามมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) ใช้วิธีการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. ข้อมูลเปรียบเทียบ การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยการทดสอบ t-test แบบ Independent และเปรียบเทียบตามระดับช่วงชั้น โดยการทดสอบทางเดียว (One - Way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 สรุปได้ผลดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการปฏิบัติกรนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 สรุปได้ผลดังนี้

1.1 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวม พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และ

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ตามลำดับ และพิจารณาตามสถานภาพ
ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหาร โรงเรียน มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาใน
รายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการวิจัยเชิง
ปฏิบัติการ ในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้ผลดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของ
ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและทุกด้าน มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการ
ปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา มากกว่าครูผู้สอนในทุกด้าน

2.2 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของ
ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน พบว่า ระดับการปฏิบัติการนิเทศ
ภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน มีระดับการ
ปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะในการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้ผลดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้นิเทศ มีการให้
ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่าควรจัดให้มีการ
นิเทศ ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ หลากหลายรูปแบบ และ
ต่อเนื่อง จัดบริการสื่อและนวัตกรรมใหม่ๆ ให้ครูอย่างต่อเนื่อง และอบรมเชิงปฏิบัติการ
ความรู้ใหม่ๆ บ่อยครั้งขึ้น รวมถึงการนิเทศภายในสถานศึกษา ควรเป็นแบบกัลยาณมิตร เป็น
ระบบ ต่อเนื่อง จัดให้มีการ

3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้นิเทศ มีการใช้
ทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่าควรจัดให้มีการอบรม
สัมมนา และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมครูทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานทุกๆ

ด้าน และควรจัดให้บุคลากร ได้พัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จากที่ทำงานอยู่แล้วให้ยิ่งขึ้น และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือกลุ่มสายชั้นเรียน

3.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้นิเทศเสริมสร้าง ประสิทธิภาพทางวิชาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่าควรเปิดอบรมให้ ผู้สอนได้รับการพัฒนาอยู่เสมอ จัดให้ครูทุกคนได้รับการอบรม ถิ่นมนา ศึกษาสูงงาน ได้ความ ความศรัทธใจ เกี่ยวกับเรื่องเทคนิคการสอนที่ใหม่ประจํา และสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนา ค้านวิชาชีพ สำหรับบุคลากร เพื่อทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันของโลก และจัดผู้เชี่ยวชาญ อบรม และกระตุ้นสนับสนุนบุคลากร ให้มีการพัฒนาตนเอง ในวิชาชีพทุกครั้งที่มีโอกาส

3.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้นิเทศมีส่วนร่วมใน การพัฒนาหลักสูตรพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่าควรมีการพัฒนาหลักสูตรที่ สอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียนและชุมชน ให้มีการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการ ร่วมกันของทุกส่วน เช่น ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการ จัดทำหลักสูตรให้มากกว่าที่ผ่านมา และมีการพัฒนาอย่างจริงจัง สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้

3.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้นิเทศ ช่วยเหลือการ วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่าควรจัดให้ครูได้รับ การอบรม เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทุกคน อย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี จัดทีมงาน ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย เป็นรายบุคคล และโรงเรียนจัดอบรมการวิจัย และฝึกปฏิบัติให้ได้ผลจริง

การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ความนโยบายของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัด ทุกแห่งดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา และได้จัดทำคู่มือดำเนินการนิเทศภายใน สถานศึกษา ให้สถานศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ปฏิบัติงานนิเทศตามกระบวนการนิเทศ และให้จัดทำแผนนิเทศภายในสถานศึกษาทุกแห่ง

นอกจากนี้ยังกำชับให้ศึกษานิเทศก์ นิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครบ 100% (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2543 : 5) ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธุ์ศักดิ์ เนื่อง ณ สุวรรณ (2548 : บทคัดย่อ) พบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ สมชาย ปัญญาพิทย์ (2549 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า สภาพการปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของ ประมวล คงทรง (2547 : บทคัดย่อ) การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 : กรณีอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย พบว่า 1) สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย โดยรวมพบว่ามีการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

2. จากผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพ พบว่า โดยภาพรวมและทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา มากกว่าครูผู้สอนในทุกด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยสอดคล้องกับ นายพันธุ์ศักดิ์ เนื่อง ณ สุวรรณ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม แตกต่างจากครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลงานวิจัยของ ไกรสวัสดิ์ แก้วคำหาญ (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินงานนิเทศภายใน โรงเรียนและศึกษาปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียน ต่อการดำเนินงาน

นิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
เมื่อเปรียบเทียบกับสถานภาพพบว่า โดยรวม ด้านการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
และด้านการลงมือปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน พบว่า ระดับการปฏิบัติการนิเทศ
ภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน มีระดับการ
ปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
ขัดแย้งกับ ทูร์กิตทึ่ สมสวาสต์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบระดับความ
คิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ที่เห็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ขนาดของโรงเรียน ซึ่งจะมีความแตกต่างกับขนาด
ของช่วงชั้น ซึ่งก็คือ ขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน การบริหารงานทางด้านวิชาการก็
จะมีความเข้มข้นขึ้นมากไปด้วย แต่สำหรับระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน ขนาดของโรงเรียนอาจมี
ความใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ ปัจจัยในด้านของการบริหารจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาแต่
ละแห่ง การเป็นโรงเรียนในฝัน โรงเรียนต้นแบบ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จะต้องมุ่งเน้นทาง
วิชาการ ซึ่งไม่เกี่ยวกับระดับช่วงชั้นที่ทำการเรียนการสอน จึงทำให้ผลการเปรียบเทียบระดับ
ของช่วงชั้นที่ทำการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากผลของการวิจัยที่พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา มีระดับการ
ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน มีระดับการ
ปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ทำให้พบจุดอ่อนในการนิเทศภายในสถานศึกษาว่า การด้น
การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ยังมีจุดอ่อนที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องนำไปปรับปรุงแก้ไข ให้มี
ความสำคัญในการพัฒนาให้ดีขึ้น

1.2 ผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษามากกว่าครูผู้สอน ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องนำข้อมูลนี้ไปใช้ในการปรับปรุงระบอบการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่ต้องให้ครูผู้สอนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นในการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยอาจวางแนวทางในการนิเทศภายในสถานศึกษา อาทิ การปรับปรุงมาตรฐานการนิเทศ ที่มุ่งให้เกิดการนิเทศได้อย่างทั่วถึง ต่อเนื่อง และพัฒนาโรงเรียนในสังกัดให้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยอาจขอสนับสนุนจากผู้บริหารทุกระดับ และขอความร่วมมือ กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกๆ ฝ่าย เพื่อให้งานนิเทศมีการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น อีกทั้งเป็นการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนให้สูงขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย

1.3 ข้อเสนอแนะของการวิจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ทำให้ทราบว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนบางส่วนยังมีความเข้าใจในเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาน้อย ควรที่จะได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้มีความรู้เพิ่มพูนมากขึ้น อาทิ การจัดการฝึกอบรมการนิเทศอย่างเร่งเป็นกัลยาณมิตร ให้ความช่วยเหลือผู้รับการนิเทศในการแนะนำเรื่องต่างๆ และช่วยกันหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข รวมถึงการสร้างเครือข่ายช่วยเหลือกันในการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นต้น.

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการปฏิบัติการนิเทศในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น

2.2 ควรศึกษาริเษนเทียบการปฏิบัติการนิเทศในสถานศึกษาของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ