

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2” ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความ เข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

N	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
%	แทน	ร้อยละ
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
F	แทน	ค่าที่จะพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution).
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-test)
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดำเนินการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูล การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการณ์พิเศษในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กับครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นการศึกษา วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
4. วิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะในการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) แบบพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2549 ในพื้นที่ อำเภอวาปีปทุม อำเภอกรือเ่า อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอยางสีสุราช ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน และขนาดของโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติหน้าที่ จากกลุ่มตัวอย่าง 349 คน ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ครูผู้สอน	175	50.14
ผู้บริหารโรงเรียน	174	49.86
รวม	349	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 349 คน ส่วนใหญ่เป็น
ครูผู้สอนมากที่สุด จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14 รองลงมาคือ ผู้บริหาร โรงเรียน
จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 49.86

2. วิเคราะห์ข้อมูล การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation)

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน ในกรอบการปฏิบัติงาน 5 ด้าน ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1. การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct assistance)
- ด้านที่ 2. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group Development)
- ด้านที่ 3. การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Professional Development)
- ด้านที่ 4. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)
- ด้านที่ 5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research)

2.1 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวม และในแต่ละด้าน จำนวนตามตัวแปรสถานภาพ ดัง
แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 3-8

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
 เขต 2 โดยภาพรวมในแต่ละรายด้าน จำนวนตามสถานภาพ

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.07	0.58	มาก	3.62	0.58	มาก	3.84	0.62	มาก
2	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.03	0.49	มาก	3.61	0.71	มาก	3.82	0.64	มาก
3	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.97	0.47	มาก	3.63	0.68	มาก	3.80	0.61	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตร	4.02	0.45	มาก	3.71	0.61	มาก	3.86	0.56	มาก
5	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.59	0.54	มาก	3.40	0.67	ปานกลาง	3.49	0.62	ปานกลาง
	รวม	3.94	0.42	มาก	3.59	0.60	มาก	3.76	0.54	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมทุกด้าน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) โดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.82$) และด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ และพิจารณาตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.71$) ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.63$) และด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 3.62$) ตามลำดับ

2.2 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการมีทัศนคติในสถานศึกษาในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง ในแต่ละรายข้อ ด้านสถานศึกษา

ที่	รายการด้านการปฏิบัติทางสถานศึกษาใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ	4.25	0.64	มาก	3.97	0.71	มาก
2	ผู้มีทัศนคติการใช้สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรมมาในการให้ความช่วยเหลือครูผู้สอน	3.81	0.77	มาก	3.39	0.74	ปานกลาง
3	ผู้มีทัศนคติทางสถานศึกษาสัมพันธ์กับปฏิบัติจริง	4.32	0.70	มาก	3.73	0.69	มาก
4	เนื้อหาของทัศนคติทางสถานศึกษาหันกับเหตุการณ์เสมอ	4.10	0.80	มาก	3.56	0.69	มาก
5	การมีทัศนคติทางสถานศึกษามีกิจกรรมเหมาะสม	3.90	0.72	มาก	3.55	0.71	มาก
6	ผู้มีทัศนคติให้ความช่วยเหลือและร่วมมือของคณะปฏิบัติงาน	4.09	0.72	มาก	3.68	0.81	มาก
7	ผู้มีทัศนคติการประจวบผลช่วยเหลือซึ่งร่วมกับครู	4.07	0.75	มาก	3.65	0.83	มาก
8	ผู้มีทัศนคติการประจวบผลและวิเคราะห์กระบวนการช่วยเหลือครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์จุดเด่น-จุดด้อย	4.04	0.70	มาก	3.44	0.69	ปานกลาง
9	ผู้มีทัศนคติการวางแผนการตรวจสอบการช่วยเหลือการปฏิบัติงาน	3.93	0.74	มาก	3.52	0.77	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการในเทศบาลใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
10	การมีเทศบาลในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2.	4.20	0.66	มาก	3.67	0.63	มาก
	รวม	4.07	0.58	มาก	3.62	0.58	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง เมื่อพิจารณาตามสถานภาพโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าครูผู้สอน โดยผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และพิจารณาตามสถานภาพ แยกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารโรงเรียน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ ผู้นิเทศมีการนิเทศภายในสถานศึกษาสัมพันธ์กับปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.32$) มีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.25$) และการนิเทศภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ($\bar{X} = 4.20$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ผู้นิเทศมีการประชุมและวิเคราะห์กระบวนการช่วยเหลือครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์จุดเด่น-จุดด้อย ($\bar{X} = 3.44$) และผู้นิเทศมีการใช้สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรม ในการให้ความช่วยเหลือครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.39$) มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ มีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.97$) ผู้นิเทศมีการนิเทศภายในสถานศึกษาสัมพันธ์กับปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.73$) และผู้นิเทศให้ความช่วยเหลือและร่วมมือขอผลปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.68$) ตามลำดับ

2.3 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จำแนกตามตัวแปรสถานภาพผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ในแต่ละรายข้อ จำแนกตามสถานภาพ

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์ทศายิน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	มีกิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และ ประสบการณ์ทางวิชาการ	4.34	0.66	มาก	4.02	0.84	มาก
2	มีกิจกรรมสร้างวินัยเลกขเปลี่ยนเรียนรู้ภายในทีมงาน	4.06	0.66	มาก	3.67	0.80	มาก
3	มีการกำหนดปัญหาและเป้าหมายของกรมแก้ปัญหาพร้อมกันของทีมงาน	4.15	0.58	มาก	3.62	0.88	มาก
4	การวางแผนและดำเนินการตามแผนแก้ปัญหาของทีมงาน	3.97	0.61	มาก	3.54	0.86	มาก
5	มีการประเมินผลทักษะการทำงานกลุ่ม	3.87	0.81	มาก	3.43	0.93	ปานกลาง
6	การสร้างแรงจูงใจ การเสริมแรงและการสร้างขวัญกำลังใจ	4.03	0.82	มาก	3.46	0.97	ปานกลาง
7	ผลการประเมินทักษะการทำงานกลุ่มสามารถนำไปใช้ใ้ในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.01	0.61	มาก	3.52	0.85	มาก
8	มีการศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ในด้านการจัดการเรียน การสอน	3.75	0.76	มาก	3.46	0.87	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์ศึกษาใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
9	มีการจัดหาคู่มือ สื่อ เอกสารต่าง ๆ ให้ครูรวมกลุ่มศึกษาและนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.95	0.73	มาก	3.51	0.79	มาก
10	ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าให้ครูทุกคน ด้วยความยุติธรรม	4.20	0.68	มาก	3.88	0.86	มาก
รวม		4.03	0.49	มาก	3.61	0.71	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม เมื่อพิจารณาตามสถานภาพโดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าครูผู้สอน โดยผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ส่วนครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) และพิจารณาตามสถานภาพ แยกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารโรงเรียน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ มีกิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.34$) ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าให้ครูทุกคน ด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.20$) และมีการกำหนดปัญหาและเป้าหมายของการแก้ปัญหาาร่วมกันของทีมงาน ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ยกเว้นมีการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ในด้านการจัดการเรียนการสอน, การสร้างแรงจูงใจ การเสริมแรงและการสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 3.46$) และมีการประเมินผลทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.43$) มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ มีกิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.02$) ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าให้ครูทุกคน ด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.88$) และมีกิจกรรมสร้างวินัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในทีมงาน ($\bar{X} = 3.67$) ตามลำดับ

2.4 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 6

ตารางที่ 6. ทำเฉลี่ย: ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการมีเทศบาลในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
 เขต 2 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ในแต่ละรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์เทศบาลใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาครูผู้สอนการจัดการเรียนการสอน	3.98	0.68	มาก	3.71	0.72	มาก
2	การพัฒนาความสามารถในการสอนโดยใช้เทคนิควิธีการสอนแบบต่างๆ	3.99	0.70	มาก	3.70	0.76	มาก
3	การจัดกิจกรรมสัมมนาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.09	0.51	มาก	3.62	0.72	มาก
4	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมมาตรฐานวิชาชีพครู	4.36	0.65	มาก	3.79	0.81	มาก
5	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้	3.83	0.86	มาก	3.75	0.79	มาก
6	การจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความตระหนัก	4.21	0.71	มาก	3.63	0.86	มาก
7	การจัดหาเอกสารแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจสามารถปฏิบัติงานให้มีคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู	4.16	0.71	มาก	3.71	0.92	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์ที่ศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	S.D	\bar{X}	ระดับการปฏิบัติ
8	การจัดนิทรรศการแสดงผลงานกิจกรรมการเรียนรู้และแบบพร้อมทั้งส่งผลงานที่ได้รับ	3.54	0.65	มาก	3.34	0.97	ปานกลาง
9	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.77	0.73	มาก	3.64	0.66	มาก
10	การติดตามผล เป็นระบบ ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	3.77	0.68	มาก	3.43	0.90	ปานกลาง
	รวม	3.97	0.47	มาก	3.63	0.68	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าครูผู้สอน โดยผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($X = 3.97$) ส่วนครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) และพิจารณาตามสถานภาพ แยกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารโรงเรียน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมมาตรฐานวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.36$) การจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความตระหนัก ($\bar{X} = 4.21$) และการจัดหาเอกสารแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติตนให้มีคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.16$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ยกเว้น การติดตามผล เป็นระเนน ค่อนข้างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.43$) และการจัดนิทรรศการแสดงผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้นแบบพร้อมทั้งแสดงผลงานที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.34$) มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมมาตรฐานวิชาชีพครู ($\bar{X} = 3.79$) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.75$) และ การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอน, การจัดหาเอกสารแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติตนให้มีคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู ($\bar{X} = 3.71$) ตามลำดับ

2.5 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร จำนวนความคิดเห็นต่อสถานภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
 เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ในแต่ละรายข้อ จำแนกตามสถานภาพ

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์ภายใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการกำหนดนโยบายและจุดเน้นในการจัดทำหลักสูตร	4.53	0.59	มาก	3.97	0.74	มาก
2	มีการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในด้านความตระหนักของการเขียน หลักสูตร	4.36	0.63	มาก	3.84	0.73	มาก
3	มีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.28	0.63	มาก	3.83	0.75	มาก
4	มีการบริหารจัดการงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และ บุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตรโรงเรียน	4.18	0.73	มาก	3.91	0.73	มาก
5	มีการใช้หลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	3.86	0.79	มาก	3.67	0.84	มาก
6	การส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่น	3.72	0.77	มาก	3.61	0.80	มาก
7	มีการนิเทศตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรในการเรียนการสอน	3.92	0.66	มาก	3.54	0.73	มาก
8	มีการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรของโรงเรียน	3.89	0.75	มาก	3.57	0.80	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการในเทศบาลใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
9	มีการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการจัดการหลักสูตร	3.97	0.54	มาก	3.76	0.59	มาก
10	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทราบ	3.47	0.61	ปานกลาง	3.39	0.74	ปานกลาง
	รวม	4.02	0.45	มาก	3.71	0.61	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณาตามสถานภาพโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าครูผู้สอน โดยผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และพิจารณาตามสถานภาพ แยกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารโรงเรียน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ มีการกำหนดนโยบายและจุดเน้นในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 4.53$) มีการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในด้านความตระหนักของการเขียน หลักสูตร ($\bar{X} = 4.36$) และมีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ยกเว้น มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.39$) มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ มีการกำหนดนโยบายและจุดเน้นในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.97$) มีการบริหารจัดการงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และบุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตรโรงเรียน ($\bar{X} = 3.91$) และมีการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในด้านความตระหนักของการเขียน หลักสูตร ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

2.6 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน งานเฝ้าติดตามประเมินสถานภาพผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
 เขต 2 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ในแต่ละรายข้อ จำแนกตามสถานภาพ

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	การกำหนดปัญหา หรือเป้าหมายการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.60	0.68	มาก	3.47	0.71	ปานกลาง
2	การเลือกปัญหาหรือข้อสงสัยเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนจากปัญหาที่ครูบันทึกหลังสอน	3.75	0.73	มาก	3.59	0.67	มาก
3	การกำหนดวิธีการการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือวิธีการหาคำตอบหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน	3.58	0.64	มาก	3.51	0.71	มาก
4	การรวบรวมข้อมูลตามวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.56	0.70	มาก	3.39	0.74	ปานกลาง
5	การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.46	0.61	ปานกลาง	3.31	0.60	ปานกลาง
6	การสรุปและเขียนรายงานของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.46	0.71	ปานกลาง	3.24	0.63	ปานกลาง
7	มีการจัดนิทรรศการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา	3.26	0.61	ปานกลาง	3.10	1.03	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการในสหภายใน	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
8	การปรึกษาเมื่อครูพบปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.70	0.80	มาก	3.43	1.00	ปานกลาง
9	การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูให้ทราบถึงวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	3.72	0.65	มาก	3.46	0.97	ปานกลาง
10	การอำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารและการค้นคว้าข้อมูลประกอบการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.74	มาก	3.46	0.96	ปานกลาง
	รวม	3.59	0.54	มาก	3.40	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาตามสภาพโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าครูผู้สอน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) และพิจารณาตามสถานการณ์ แยกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารโรงเรียน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน, การสรุปและเขียนรายงานของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และมีการจัดนิทรรศการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46, 3.46, 3.26$) ตามลำดับ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ การอำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารและการค้นคว้าข้อมูลประกอบการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.77$) การเลือกปัญหาหรือความต้องการพัฒนาเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนจากปัญหาที่ครูบันทึกหลังสอน ($\bar{X} = 3.75$) และการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูให้ทราบถึงวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น การเลือกปัญหาหรือความต้องการพัฒนาเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนจากปัญหาที่ครูบันทึกหลังสอน ($\bar{X} = 3.59$) และ การกำหนดวิธีการการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือวิธีการหาคำตอบหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน ($\bar{X} = 3.51$) อยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ การกำหนดปัญหา หรือเป้าหมายการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูให้ทราบถึงวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 3.46$) และการอำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารและการค้นคว้าข้อมูลประกอบการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) ตามลำดับ

2.7 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวม และในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรระดับที่จัดการศึกษาค้นแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9-14

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2 โดยภาพรวมในแต่ละรายด้าน ด้านเนกตามระดับที่จัดการศึกษา

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการนิเทศ ภายใน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.84	0.63	มาก	3.94	0.60	มาก	3.66	0.62	มาก	3.84	0.62	มาก
2	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.83	0.66	มาก	3.85	0.59	มาก	3.67	0.66	มาก	3.82	0.64	มาก
3	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.80	0.60	มาก	3.87	0.63	มาก	3.65	0.59	มาก	3.80	0.61	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตร	3.87	0.52	มาก	3.90	0.68	มาก	3.73	0.58	มาก	3.86	0.56	มาก
5	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.48	0.60	ปานกลาง	3.62	0.71	มาก	3.32	0.52	ปานกลาง	3.49	0.62	ปานกลาง
	รวม	3.76	0.52	มาก	3.84	0.60	มาก	3.61	0.53	มาก	3.76	0.54	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับที่จัดการศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) โดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.82$) และด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ และพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา ปรากฏผลดังนี้ คือ

ช่วงชั้นที่ 1-2 มีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 3.84$) และด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.90$) และด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.73$) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.67$) และด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ

2.8 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง จำแนกตามตัวแปรระดับที่จัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการมีทัศนคติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ในแต่ละรายชื่อ จำแนกตามระดับที่จัดการศึกษา

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์ในสถานศึกษา	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ	4.15	0.67	มาก	4.06	0.69	มาก	3.87	0.76	มาก	4.11	0.69	มาก
2	ผู้ปฏิบัติการใช้สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรม ในการให้ความช่วยเหลือครูผู้สอน	3.55	0.83	มาก	3.82	0.57	มาก	3.58	0.67	มาก	3.60	0.78	มาก
3	ผู้ปฏิบัติการณ์ในสถานศึกษาสัมพันธ์กับปฏิบัติจริง	4.04	0.75	มาก	4.06	0.69	มาก	3.84	0.89	มาก	4.03	0.76	มาก
4	เนื้อหาของการณ์ในสถานศึกษาทันกับเหตุการณ์เสมอ	3.85	0.80	มาก	3.91	0.77	มาก	3.52	0.76	มาก	3.83	0.79	มาก
5	การมีทัศนคติในสถานศึกษามีกิจกรรมเหมาะสม	3.68	0.73	มาก	3.98	0.71	มาก	3.55	0.72	มาก	3.72	0.74	มาก
6	ผู้ปฏิบัติให้ความช่วยเหลือและร่วมมือ	3.88	0.82	มาก	3.95	0.73	มาก	3.77	0.76	มาก	3.88	0.79	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		รวม					
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ			
7	ขณะปฏิบัติงาน ผู้ให้คำปรึกษาการประชุมช่วยเหลือ ร่วมกับกับครู	3.85	0.84	มาก	3.97	0.72	มาก	3.71	0.86	มาก	3.86	0.82	มาก
8	ผู้ให้คำปรึกษาประชุมและวิเคราะห์ กระบวนการช่วยเหลือครูผู้สอนเพื่อ วิเคราะห์จุดเด่น-จุดด้อย	3.74	0.77	มาก	3.80	0.70	มาก	3.58	0.76	มาก	3.74	0.76	มาก
9	ผู้ให้คำปรึกษาสรุปวางแผนการ ตรวจสอบการช่วยเหลือการปฏิบัติงาน	3.73	0.81	มาก	3.80	0.58	มาก	3.48	0.92	ปานกลาง	3.72	0.78	มาก
10	การนิเทศภายในสถานศึกษา สอด- คล้องกับนโยบายของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2	3.94	0.69	มาก	4.00	0.72	มาก	3.74	0.68	มาก	3.93	0.70	มาก
	รวม	3.84	0.63	มาก	3.94	0.60	มาก	3.66	0.62	มาก	3.83	0.62	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง เมื่อพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา พบว่า ทุกช่วงชั้นที่จัดการศึกษามีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 1-3 ($\bar{X} = 3.94$) 1-2 ($\bar{X} = 3.84$) และช่วงชั้นที่ 3-4 ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ และพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา แยกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ช่วงชั้นที่ 1-2 มีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.15$) ผู้นิเทศมีการนิเทศภายในสถานศึกษาสัมพันธ์กับปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.04$) และการนิเทศภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ($\bar{X} = 3.94$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.06$) ผู้นิเทศมีการนิเทศภายในสถานศึกษาสัมพันธ์กับปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.06$) และการนิเทศภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.87$) ผู้นิเทศมีการนิเทศภายในสถานศึกษาสัมพันธ์กับปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.84$) และผู้นิเทศให้ความช่วยเหลือและร่วมมือขณะปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

2.9 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาศักยภาพการทำงานกลุ่ม ชำนาญตามตัวแปรระดับที่จัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการมีทัศนคติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต. 2 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในแต่ละรายชื่อ จำนวนตามระดับที่จัดการศึกษา

ที่	รายการด้านกฎระเบียบที่การมีทัศนคติใน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	มีกิจกรรมพัฒนาความรู้ให้ศิษย์ภายในการ	4.23	0.78	มาก	4.05	0.71	มาก	4.10	0.79	มาก	4.18	0.77	มาก
2	แสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ	3.86	0.77	มาก	3.97	0.70	มาก	3.65	0.75	มาก	3.86	0.76	มาก
3	มีกิจกรรมสร้างวินัยแยกแยะศิษย์ภายใน ทีมงาน	3.87	0.75	มาก	4.02	0.92	มาก	3.68	0.79	มาก	3.88	0.79	มาก
4	มีการกำหนดปัญหาและเป้าหมายของการ แก้ปัญหาร่วมกันของทีมงาน	3.74	0.78	มาก	3.94	0.72	มาก	3.52	0.76	มาก	3.76	0.77	มาก
5	การวางแผนและดำเนินการตามแผนแก้ปัญหา ของทีมงาน	3.64	0.91	มาก	3.70	0.92	มาก	3.58	0.84	มาก	3.65	0.90	มาก
6	มีการประเมินผลที่กิจกรรมการทำงานกลุ่ม การสร้างแรงจูงใจ การเสริมแรงและการสร้าง ขวัญกำลังใจ	3.71	0.98	มาก	4.03	0.76	มาก	3.42	0.84	มาก	3.74	0.94	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์เทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
7	ผลการประเมินทักษะการทำงานกลุ่มสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.78	0.82	มาก	3.79	0.51	มาก	3.61	0.88	มาก	3.77	0.78	มาก
8	มีการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในด้านการจัดการเรียนการสอน	3.64	0.85	มาก	3.59	0.69	ปานกลาง	3.71	0.90	มาก	3.60	0.83	มาก
9	มีการจัดหาคู่มือ สื่อ เอกสารต่าง ๆ ให้ครู	3.77	0.82	มาก	3.59	0.58	มาก	3.68	0.90	มาก	3.75	0.79	มาก
10	ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าให้ครูทุกคนด้วยความยุติธรรม	4.06	0.76	มาก	4.08	0.86	มาก	3.81	0.83	มาก	4.04	0.79	มาก
รวม		3.83	0.66	มาก	3.85	0.59	มาก	3.67	0.66	มาก	3.82	0.64	มาก

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
 เขต 2 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ในแต่ละรายข้อ จำแนกตามระดับที่จัดการศึกษา

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาครูด้าน การจัดการเรียนการสอน	3.83	0.69	มาก	4.02	0.77	มาก	3.65	0.70	มาก	3.85	0.71	มาก
2	การพัฒนาความสามารถในการสอนโดยใช้ เทคนิควิธีการสอนแบบต่างๆ	3.86	0.70	มาก	3.89	0.87	มาก	3.68	0.74	มาก	3.85	0.74	มาก
3	การจัดกิจกรรมสัมมนาผลการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	3.85	0.66	มาก	3.89	0.72	มาก	3.77	0.61	มาก	3.85	0.67	มาก
4	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมมาตรฐาน วิชาชีพครู	4.10	0.79	มาก	4.11	0.74	มาก	3.87	0.84	มาก	4.08	0.78	มาก
5	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้	3.76	0.80	มาก	4.00	0.84	มาก	3.58	0.92	มาก	3.79	0.83	มาก
6	การจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความ ตระหนัก	3.97	0.88	มาก	3.80	0.68	มาก	3.77	0.80	มาก	3.92	0.84	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม เมื่อพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา พบว่า ทุกช่วงชั้นที่จัดการศึกษามีระดับการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 1-3 ($\bar{X}=3.85$) ช่วงชั้นที่ 1-2 ($\bar{X}=3.83$) และช่วงชั้นที่ 3-4 ($\bar{X}=3.67$) ตามลำดับ และพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา แยกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ช่วงชั้นที่ 1-2 มีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีกิจกรรมพัฒนาความรู้ให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ ($\bar{X}=4.23$) ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าให้ครูทุกคน ด้วยความยุติธรรม ($\bar{X}=4.06$) และมีการกำหนดปัญหาและเป้าหมายของการแก้ปัญหาหารือร่วมกันของทีมงาน ($\bar{X}=3.87$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าให้ครูทุกคน ด้วยความยุติธรรม ($\bar{X}=4.08$) มีกิจกรรมพัฒนาความรู้ให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ ($\bar{X}=4.05$) และการสร้างแรงจูงใจ การเสริมแรงและการสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X}=4.03$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีกิจกรรมพัฒนาความรู้ให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ ($\bar{X}=4.10$) ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าให้ครูทุกคน ด้วยความยุติธรรม ($\bar{X}=3.81$) และมีการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ในด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.71$) ตามลำดับ

2.10 การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จำแนกตามตัวแปรระดับที่จัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์ที่ศึกษาใน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
7	การจัดทำเอกสารแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้ ความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานให้มี คุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู	3.98	0.87	มาก	3.83	0.71	มาก	3.74	0.93	มาก	3.93	0.85	มาก
8	การจัดมีพิธีการแสดงความยินดี กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละแบบพร้อมทั้งแสดง ผลงานที่ได้รับ	3.45	0.88	ปานกลาง	3.47	0.68	ปานกลาง	3.26	0.72	ปานกลาง	3.44	0.83	ปานกลาง
9	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.65	0.67	มาก	3.91	0.75	มาก	3.71	0.69	มาก	3.70	0.70	มาก
10	การติดตามผล เป็นระบบ ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	3.58	0.82	มาก	3.79	0.77	มาก	3.42	0.76	ปานกลาง	3.60	0.81	มาก
	รวม	3.80	0.60	มาก	3.87	0.63	มาก	3.65	0.59	มาก	3.80	0.61	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การมีเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพทางวิชาชีพ เมื่อพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา พบว่า ทุกช่วงชั้นที่จัดการศึกษามีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 1-3 ($\bar{X}=3.87$) ช่วงชั้นที่ 1-2 ($\bar{X}=3.80$) และช่วงชั้นที่ 3-4 ($\bar{X}=3.65$) ตามลำดับ และพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา แยกเป็นรายสังกัด ปรากฏผลดังนี้ คือ

ช่วงชั้นที่ 1-2 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมมาตรฐานวิชาชีพครู ($\bar{X}=4.10$) การจัดหาเอกสารแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติตนให้มีคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู ($\bar{X}=3.98$) และการจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความตระหนัก ($\bar{X}=3.97$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมมาตรฐานวิชาชีพครู ($\bar{X}=4.11$) การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.02$) และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.00$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมมาตรฐานวิชาชีพครู ($\bar{X}=3.87$) การจัดกิจกรรมสัมมนาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.77$) และการจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความตระหนัก ($\bar{X}=3.77$) ตามลำดับ

2.11 การมีเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จำแนกตามตัวแปรระดับที่จัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นพื้นฐานถึงคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ด้านการพัฒนาหลักสูตร ในแต่ละรายข้อ จำแนกตามระดับที่จัดการศึกษา

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการนิเทศ ภายใน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการกำหนดนโยบายและชุดหนึ่งใน การจัดทำหลักสูตร	4.26	0.70	มาก	4.29	0.79	มาก	4.06	0.77	มาก	4.25	0.73	มาก
2	มีการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในด้านความตระหนักของการเขียน หลักสูตร	4.11	0.72	มาก	4.15	0.76	มาก	3.94	0.77	มาก	4.10	0.73	มาก
3	มีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.07	0.69	มาก	4.02	0.83	มาก	4.03	0.79	มาก	4.06	0.73	มาก
4	มีการบริหารจัดการงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และ บุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตร โรงเรียน	4.08	0.73	มาก	4.03	0.74	มาก	3.81	0.83	มาก	4.04	0.74	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติกรมเทศ ภายใน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
5	มีการใช้หลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	3.75	0.76	มาก	3.86	0.99	มาก	3.68	0.94	มาก	3.77	0.82	มาก
6	การส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียนรู้อยู่ในห้องเรียน	3.67	0.75	มาก	3.74	0.90	มาก	3.45	0.81	ปานกลาง	3.66	0.78	มาก
7	มีการมีเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรในการเรียนการสอน	3.74	0.67	มาก	3.73	0.90	มาก	3.65	0.70	มาก	3.73	0.72	มาก
8	มีการสรุปผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรของโรงเรียน	3.73	0.75	มาก	3.80	0.89	มาก	3.58	0.88	มาก	3.73	0.79	มาก
9	มีการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการจัดการหลักสูตร	3.88	0.57	มาก	3.85	0.58	มาก	3.74	0.63	มาก	3.87	0.57	มาก
10	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทราบ	3.40	0.69	ปานกลาง	3.56	0.58	มาก	3.39	0.71	ปานกลาง	3.43	0.68	ปานกลาง
	รวม	3.87	0.52	มาก	3.90	0.68	มาก	3.73	0.58	มาก	3.86	0.56	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา พบว่า ทุกช่วงชั้นที่จัดการศึกษามีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 1-3 ($\bar{X} = 3.90$) ช่วงชั้นที่ 1-2 ($\bar{X} = 3.87$) และช่วงชั้นที่ 3-4 ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ และพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา แยกเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ช่วงชั้นที่ 1-2 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีการกำหนดนโยบายและจุดเน้นในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 4.26$) มีการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในด้านความตระหนักของการเขียน หลักสูตร ($\bar{X} = 4.11$) และมีการบริหารจัดการงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตร โรงเรียน ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีการกำหนดนโยบายและจุดเน้นในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 4.29$) มีการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในด้านความตระหนักของการเขียน หลักสูตร ($\bar{X} = 4.15$) และมีการบริหารจัดการงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตร โรงเรียน ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีการกำหนดนโยบายและจุดเน้นในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 4.06$) มีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) และมีการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ในด้านความตระหนักของการเขียน หลักสูตร ($\bar{X} = 3.94$) ตามลำดับ

2.12 การมีเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จำแนกตามตัวแปรระดับที่จัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นภายในสถานศึกษาเป็นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ในแต่ละรายชื่อ ด้านความสามารถระดับที่จัดการศึกษา

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการในเขต ภายใน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ			
1	การกำหนดปัญหา หรือเป้าหมายการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.49	0.69	ปานกลาง	3.79	0.73	มาก	3.42	0.62	ปานกลาง	3.54	0.70	มาก
2	การเลือกปัญหาหรือกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	3.62	0.68	มาก	3.98	0.77	มาก	3.45	0.56	ปานกลาง	3.67	0.70	มาก
3	การกำหนดวิธีการการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือวิธีการหาคำตอบหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน	3.52	0.65	มาก	3.70	0.76	มาก	3.42	0.62	ปานกลาง	3.55	0.67	มาก
4	การรวบรวมข้อมูลตามวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.43	0.71	ปานกลาง	3.70	0.76	มาก	3.39	0.61	ปานกลาง	3.48	0.72	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการณ์แยก ภายใน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ			
5	การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปฏิบัติการณ์ในชั้นเรียน	3.43	0.59	ปานกลาง	3.32	0.63	ปานกลาง	3.19	0.65	ปานกลาง	3.39	0.61	ปานกลาง
6	การสรุปและเขียนรายงานของการวิจัยเชิงปฏิบัติการณ์ในชั้นเรียน	3.36	0.69	ปานกลาง	3.39	0.65	ปานกลาง	3.19	0.65	ปานกลาง	3.35	0.68	ปานกลาง
7	มีการจัดนิทรรศการรวมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการณ์ในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา	3.18	0.89	ปานกลาง	3.23	0.80	ปานกลาง	3.13	0.76	ปานกลาง	3.18	0.86	ปานกลาง
8	การปรึกษาเมื่อครูพบปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการณ์ในชั้นเรียน	3.57	0.91	มาก	3.67	0.91	มาก	3.32	0.90	ปานกลาง	3.56	0.91	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	รายการด้านการปฏิบัติการนิเทศ ภายใน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
9	การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูให้ทราบถึงวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	3.60	0.78	มาก	3.65	1.07	มาก	3.32	0.65	ปานกลาง	3.59	0.83	มาก
10	การอำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารและการค้นคว้าข้อมูลประกอบการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.62	0.84	มาก	3.76	0.97	มาก	3.32	0.83	ปานกลาง	3.62	0.87	มาก
	รวม	3.48	0.60	ปานกลาง	3.62	0.71	มาก	3.32	0.52	ปานกลาง	3.49	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เมื่อพิจารณา ตามระดับที่จัดการศึกษา พบว่า ทุกช่วงชั้นที่จัดการศึกษามีระดับการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 1 - 3 ($\bar{X} = 3.62$) ช่วงชั้นที่ 1 - 2 ($\bar{X} = 3.48$) และช่วงชั้นที่ 3 - 4 ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ และพิจารณาตามระดับที่จัดการศึกษา แยกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ช่วงชั้นที่ 1 - 2 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารและการค้นคว้าข้อมูลประกอบการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.62$) การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูให้ทราบถึงวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 3.60$) และการปรึกษา เมื่อครูพบปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 1 - 3 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารและการค้นคว้าข้อมูลประกอบการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.76$) การปรึกษา เมื่อครูพบปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.67$) และการให้ความรู้ความ เข้าใจแก่ครูให้ทราบถึงวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ

ช่วงชั้นที่ 3 - 4 มีระดับการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารและการค้นคว้าข้อมูลประกอบการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.62$) การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูให้ทราบถึงวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 3.59$) การปรึกษาเมื่อ ครูพบปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$)

3. การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน กับครูผู้สอน ตามระดับช่วงแตกต่างกัน วิเคราะห์โดยหาค่า (t-test) แบบ Independent และการหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

3.1 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ ผลการเปรียบเทียบ ปรากฏดังตารางที่ 15 - 20

3.1.1 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม จำแนกตามสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติกรนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวม จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร โรงเรียน	174	3.94	0.42	347	6.16**	.000
2. ครูผู้สอน	175	3.59	0.60			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการปฏิบัติกรนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.2 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติกรนิเทศภายในสถานศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง จำแนกตาม
สถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติกรนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงจำแนกตาม
สถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร โรงเรียน	174	4.07	0.58	347	7.28**	.000
2. ครูผู้สอน	175	3.62	0.58			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการปฏิบัติกรนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.3 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติกรนิเทศภายในสถานศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพ
ผลปรากฏดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติกรณิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร โรงเรียน	174	4.03	0.49	347	6.41**	.000
2. ครูผู้สอน	175	3.61	0.71			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับการปฏิบัติกรณิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.4 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติกรณิเทศภายในสถานศึกษาของ
ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ จำแนกตาม
สถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติกรณิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ จำแนกตาม
สถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร โรงเรียน	174	3.97	0.47	347	5.34**	.000
2. ครูผู้สอน	175	3.63	0.68			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับการปฏิบัติกรณิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.5 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1. ผู้บริหารโรงเรียน	174	4.02	0.45	347	5.35**	.000
2. ครูผู้สอน	175	3.71	0.61			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.6 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน จำแนกตามสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 20

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนตาม
สถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1. ผู้บริหารโรงเรียน	174	3.59	0.54	347	2.86**	.004
2. ครูผู้สอน	175	3.40	0.67			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 20 พบว่า ระดับการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน โดยภาพรวม ของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผลปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	0.55	1.886	0.153
ภายในกลุ่ม	102.53	346	0.29		
รวม	103.655	348			

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน ตามระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน มีระดับการปฏิบัติการณ์พิเศษภายใน
สถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะในการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 ความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้นิเทศ มีการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง
(Direct assistance) ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความต้องการให้
โรงเรียนหรือผู้นิเทศ มีการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ที่	ข้อคิดเห็น	จำนวน (คน)
1	เสริมเทคนิคการสอนให้ผู้เรียนสนใจบทเรียนเพิ่มขึ้น อาทิ การหาเหตุผล สื่อการเรียนการสอน	2
2	การนิเทศ ควรเก็บแบบกัลยาณมิตร ให้คำแนะนำในเชิงบวก ให้ขวัญ กำลังใจแก่ครูผู้สอน โดยเพิ่มเงินโบนัสให้มากกว่านี้ ในทุกปี	4
3	ให้มีการนิเทศอย่างจริงจัง	3
4	อบรมเชิงปฏิบัติการความรู้ใหม่ๆ บ่อยครั้งขึ้น	4
5	ให้คำแนะนำที่ชัดเจน ในเรื่องที่จะนิเทศ โดยบอกวัตถุประสงค์ของผู้นิเทศ ในการนิเทศแต่ละครั้ง	3
6	จัดให้มีการนิเทศ ช่วยเหลือ และแก้ไขใญ่หาอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ หลากหลายรูปแบบ และต่อเนื่อง	16
7	จัดให้มีการบริการสื่อและนวัตกรรมใหม่ๆ ให้ครูอย่างต่อเนื่อง	5
8	มีการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ วิทยากรถึงปัญหาและร่วมมือค้นหา แนวทางแก้ไข พร้อมทั้งจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัยให้กับครู	2
	รวม	39

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 39 คน ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้นิเทศ มีการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง เรียงตามลำดับ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นตรงกันจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ จัดให้มี
การนิเทศ ช่วยเหลือ และแก้ไขใญ่หาอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ หลากหลายรูปแบบ และ
ต่อเนื่อง จำนวน 16 คน จัดให้มีการบริการสื่อและนวัตกรรมใหม่ๆ ให้ครูอย่างต่อเนื่อง
จำนวน 5 คน และอบรมเชิงปฏิบัติการความรู้ใหม่ๆ บ่อยครั้งขึ้น รวมถึงการนิเทศ ควรเป็น

แบบกัลยาณมิตร ให้คำแนะนำในเชิงบวก ให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอน โดยเพิ่มเงิน โบนัสให้มากกว่านี้ ในทุกปี จำนวน 4 คน ตามลำดับ

4.2 ความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้มีเทศ มีการใช้ทักษะการทำงานกลุ่ม (Group Development) ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความต้องการให้
โรงเรียน
หรือผู้มีเทศ มีการใช้ทักษะการทำงานกลุ่ม

ที่	ข้อคิดเห็น	จำนวน (คน)
1	สร้างความตระหนักให้ผู้รับกรมเทศ ให้ร่วมกันคิด วิเคราะห์ ถึงปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน	1
2	จัดให้มีการอบรม สัมมนา และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	8
3	นำเทคนิคใหม่ๆ มาใช้	1
4	ส่งเสริมครูทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานทุกๆ ด้าน	4
5	ควรจัดให้บุคลากรได้พัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จากที่ทำอยู่แล้วให้มียิ่งขึ้น	4
6	จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือกลุ่มสายชั้นเรียน	3
7	มีการกระจายภาระงานที่รับผิดชอบให้กับทุกคน และมีการส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานกลุ่มและส่งเสริมความสามัคคีในโรงเรียน	1
8	ให้ขวัญและกำลังใจ	1
	รวม	23

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้มีเทศ มีการใช้ทักษะการทำงานกลุ่ม เรียงตามลำดับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นตรงกันจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ จัดให้มีการอบรม สัมมนา และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง จำนวน 8 คน ส่งเสริมครูทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานทุกๆ ด้าน และควรจัดให้บุคลากรได้พัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จากที่ทำอยู่

แล้วให้มีขั้งขึ้น มีจำนวนเท่ากัน คือ จำนวน 4 คน และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง
กลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือกลุ่มสายชั้นเรียน จำนวน 3 คน ตามลำดับ

4.3 ความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้มีเทศเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ
(Professional Development) ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความต้องการให้
โรงเรียนหรือผู้มีเทศเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ที่	ข้อคิดเห็น	จำนวน (คน)
1	เปิดอบรมให้ผู้สอนได้รับการพัฒนาอยู่เสมอ	6
2	จัดให้ครูทุกคนได้รับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ได้ตามความสมัครใจ เกี่ยวกับเรื่องเทคนิคการสอนเป็นประจำ	5
3	จัดผู้เชี่ยวชาญมาอบรม	4
4	กระตุ้นสนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเอง ในวิชาชีพทุกครั้งที่มี โอกาส	4
5	สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ สำหรับบุคลากร เพื่อทันต่อ เหตุการณ์ปัจจุบันของโลก	5
6	กำหนดรูปแบบ และแนวทางการนิเทศให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	1
7	จัดหน้หรือมีสื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยให้คณะครูประกอบการสอน	1
	รวม	26

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 26 คน ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้มีเทศเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ เรียงตามลำดับ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นตรงกันจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ เปิด
อบรมให้ผู้สอนได้รับการพัฒนาอยู่เสมอ จำนวน 6 คน จัดให้ครูทุกคนได้รับการอบรม
สัมมนา ศึกษาดูงาน ได้ตามความสมัครใจ เกี่ยวกับเรื่องเทคนิคการสอนเป็นประจำ และ
สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ สำหรับบุคลากร เพื่อทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน
ของโลก มีจำนวนเท่ากัน คือ มีจำนวน 5 คน และจัดผู้เชี่ยวชาญมาอบรม และกระตุ้น

สถาบันบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเอง ในวิชาชีพทุกครั้งที่มีโอกาส มีจำนวนเท่ากัน คือ มีจำนวน 4 คน ตามลำดับ

4.4 ความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้แทนพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้แทนพัฒนาหลักสูตร

ที่	ข้อคิดเห็น	จำนวน (คน)
1	มีการพัฒนาอย่างจริงจัง สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	4
2	ให้ครูผู้สอน ได้ร่วมพิจารณาหลักสูตรการเรียนการสอน	1
3	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	2
4	ให้ผู้สตรรายงานการใช้หลักสูตรแก่ประจำทุกปี	1
5	ให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันพัฒนาหลักสูตร เพื่อทันต่อยุคปัจจุบัน	3
6	ให้มีการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการร่วมกันของทุกส่วน เช่น ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรให้มากกว่าที่ผ่านมา	5
7	มีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียนและชุมชน	8
8	มีการเน้นการเรียนในสาระที่สำคัญ	1
9	จัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรของ สพฐ.	1
10	มีการนิเทศภายใน	1
11	หลักสูตรควรหลากหลาย สนองต่อความต้องการของผู้เรียน	1
	รวม	28

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 28 คน ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้แทนพัฒนาหลักสูตร เพียงตามลำดับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นตรงกันจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ มีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียนและชุมชน จำนวน 8 คน ให้มีการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการร่วมกันของทุกส่วน เช่น ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา

ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรให้มากกว่าที่ผ่านมา จำนวน 5 คน และมีการพัฒนาอย่างจริงจัง สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ จำนวน 4 คน ตามลำดับ

4.5 ความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้แทนช่วยเหลือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research) ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้แทนช่วยเหลือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ที่	ข้อคิดเห็น	จำนวน (คน)
1	จัดให้ครูได้รับการอบรม เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทุกคน อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	10
2	จัดทีมงานวิจัย ให้ดำเนินการไปพร้อมกันจนประจำ	1
3	จัดทีมงานช่วยเหลือ จำนวนความสะดวกในการทำวิจัย เป็นรายบุคคล	7
4	ประชุมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาการเป็นประจำทุกเดือน เพื่อที่จะนำปัญหาที่พบในชั้นเรียนมาหาแนวทางแก้ไข โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแก้ไขปัญหาร่วมกัน	2
5	ช่วยเหลือและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียน เห็นความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ให้มากกว่าที่เป็นอยู่	2
6	โรงเรียนจัดอบรมการวิจัยและฝึกปฏิบัติให้ได้ผลจริง	3
7	จัดให้มีการนิเทศภายใน เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	1
8	ให้ทุนวิจัย	1
	รวม	27

จกตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 27 คน ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนหรือผู้แทนช่วยเหลือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เรียงตามลำดับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นตรงกันจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ จัดให้ครูได้รับการอบรม เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทุกคน อย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี

จำนวน 10 คน จัดทีมงานช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย เป็นรายบุคคล
จำนวน 7 คน และโรงเรียนจัดอบรมการวิจัยและฝึกปฏิบัติให้ได้ผลจริง จำนวน 3 คน
ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY