

ชื่อเรื่อง สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัย ลำเพ็ญ สอนชัย ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร.सानิตย์ กายาผาด ประธานกรรมการ
อาจารย์รัฐพล เนื่องขมภู กรรมการ
อาจารย์สมหวัง มหาวัง กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่มีขนาดต่างกัน และเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน ตามสถานภาพของบุคลากรและขนาดของโรงเรียน ได้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน ขนาดกลาง จำนวน 95 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 42 คน ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 207 คน ขนาดกลาง จำนวน 299 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 129 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 814 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่แบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร โรงเรียน และอีกฉบับสำหรับครูผู้สอน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้ F-test (Two-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe') ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา และด้านการสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีสภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาควรดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน รับผิดชอบต่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร ได้แก่ ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ ควรกำหนดเป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ได้แก่ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถทำหน้าที่แนะแนวให้แก่ผู้เรียน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ได้แก่ ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ได้แก่ ควรจัดหาและจัดทำเอกสารสรุปผลให้ครอบคลุมและเพียงพอ ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ได้แก่ ควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

TITLE The Conditions of Curricular Administration of Educational Institutions
under the Office of Sakon Nakhon Educational Service Area Zone 3

AUTHOR Lamphiang Sonchai **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Assoc. Prof. Dr. Sanit Kayaphad Chairman
Mr. Natthaphon Nueangchomphu Committee
Mr. Somwang Mahawang Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2008

ABSTRACT

The purposes of this study were to examine and compare opinions of teachers and administrators concerning conditions of curricular administration of educational institutions with different sizes under the office of sakon Nakhon Educational service Area Zone 3, and to investigate their opinions concerning operational problems and other recommendations involving conditions of curricular administration. The sample was obtained by using the stratified random sampling technique. The sample sized was determined by using the table of Krejcie and Morgan according to the status of personnel and the size of each school. Forty-two large-sized school administrators, 95 medium-sized school administrators, and 42 small-sized school administrators were selected ; 207 large-sized school teachers, 299 medium-sized Scholl teachers, and 129 small-sized school teachers were selected, totaling 814 persons. The instruments used were 2 questionnaires: one for school administrators and the other for teachers. The statistics used were percentage, mean, and standard deviation; F-test (Two-way ANOVA) was employed for testing hypotheses; and the Schaffer's method was employed for testing individual pair differences. The results of the study were as follows:

1. The administrators and teachers had opinions concerning the conditions of curricular administration of educational institutions as overall at a medium level. When each aspect were considered, it was found that their opinions were at a medium level in every aspect in this order from the highest to the lowest mean in the first 3 ranks : making essences of the educational institution curricula, preparing readiness of educational institutions. When

each status of the personnel was considered, it was found that the educational institution administrators had opinions at a high level, while the teachers had opinions at a medium level.

2. For the results of analyzing conditions of curricular administration of educational institutions according to each school size, it was found that the medium-sized schools had conditions of curricular administration at a high level, while the large-sized schools and the small-sized schools had conditions of curricular administration at a medium level.

3. For the results of a comparative analysis of the conditions of curricular administration of educational institutions, it was found that the administrators and teachers had opinions concerning conditions of curricular administration of educational institutions as overall at the .01 level of statistically significant differences. When individual pairs were tested, it was found that the large –sized, medium-sized, and small –sized schools had conditions at the .05 level of statistically significant differences.

4. For the results of analyzing recommendations for curricular administration of educational institutions according to opinions of the administrators and teachers, it was found that in the aspect of preparing readiness of educational institutions: educational institutions should operate dissemination and public relations to inform parents and the community of making educational institution curricula. In the aspect of making curricular essences; the community should be allowed to participate in determining visions, missions, goals of education provision, and students' desirable characteristics. In the aspect of planning for curricular administration of educational institutions: the goals of making educational institution curricula should be clearly determined. In the aspect of operating curricular administration of educational institutions: activities for promoting personnel within educational institutions should be organized to have knowledge and understanding, and to be able to perform their duty in guidance for students. In the aspect of supervision, directing, follow-ups, and evaluation: all sections should be allowed to participate in appointing internal supervisory committees of educational institutions. In the aspect of summarizing outcomes of curricular administration of educational institutions: documents on summarizing the outcomes should be provided and made to cover all and adequately. In the aspect of improving and developing curricular administration of educational institutions: data should be analyzed for causes of problems to develop the process of curricular administration.