

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 นี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการในขั้นของการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล
2. วิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ซึ่งแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามสถานภาพทางการทำวิจัยของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

3.3 ระดับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

3.4 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย ตามสถานภาพทางการทำวิจัย ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

3.5 วิเคราะห์เนื้อหาของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดที่จำเป็น เพื่อใช้ประกอบการอธิบายการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ดังนี้

N แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

- df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
 SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
 MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (Mean Squares)
 F แทน สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจง (F - distribution)
 * แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย

จากการเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1	ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	108	33.33
2	ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น	108	33.33
3	ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยใดๆ เลย	108	33.33
	รวม	324	100

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 324 คน โดยจำแนกเป็นครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยใดๆ เลย จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

3. การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย ในชั้นเรียน

3.1 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษา
ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ในการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้สำรวจ รวบรวมและทำการวิเคราะห์
ข้อมูลเชิงปริมาณทั้งรายข้อ และรายด้านด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ผู้วิจัยได้สำรวจ รวบรวม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง
ปริมาณทั้งรายข้อ และรายด้านด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พร้อมทั้งทำการ
ประเมินระดับของปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมายของระดับการปฏิบัติ
4.51 - 5.00	มากที่สุด
3.51 - 4.50	มาก
2.51 - 3.50	ปานกลาง
1.51 - 2.50	น้อย
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด

ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง ต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ที่	รายการปัญหา	ครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน			ครูที่เคยทำวิจัยอื่น			ครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย			รวมทุกกลุ่ม	
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.
1	ด้านความรู้สึกความเข้าใจเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.12	0.68	ปานกลาง	3.45	0.90	ปานกลาง	2.82	0.95	ปานกลาง	3.20	0.90
2	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	3.15	0.79	ปานกลาง	3.56	0.86	มาก	2.67	0.92	ปานกลาง	3.12	0.93
3	ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.23	0.76	ปานกลาง	3.54	0.85	มาก	2.42	0.99	น้อย	3.06	0.99
	รวม	3.17	0.58	ปานกลาง	3.52	0.81	มาก	2.64	0.92	ปานกลาง	3.13	0.86

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.13, S.D.=0.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่ามีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.20, S.D.=0.90$) ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.12, S.D.=0.68$) และด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.06, S.D.=0.99$)

ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.17, S.D.=0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยได้แก่ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.23, S.D.=0.76$) ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.15, S.D.=0.79$) และด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.12, S.D.=0.68$)

ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยอื่นเห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.52, S.D.=0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.56, S.D.=0.86$) ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.54, S.D.=0.85$) และด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.45, S.D.=0.90$)

ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลยเห็นว่า ในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.64, S.D.=0.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.82, S.D.=0.95$) ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.67, S.D.=0.92$) และด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.42, S.D.=0.99$)

ตารางที่ 4 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
การวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย	3.32	0.95	ปานกลาง
2	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.19	1.07	ปานกลาง
3	ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.31	1.08	ปานกลาง
4	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ	3.16	1.15	ปานกลาง
5	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.13	0.94	ปานกลาง
6	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.22	1.04	ปานกลาง
7	ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.31	1.07	ปานกลาง
8	ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ	3.17	1.09	ปานกลาง
9	ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย	3.24	1.00	ปานกลาง
10	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้	3.17	1.08	ปานกลาง
11	ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	3.21	1.13	ปานกลาง
12	ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม	3.18	1.14	ปานกลาง
13	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดขอบกระดาษ	2.96	1.01	ปานกลาง
14	ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.16	1.11	ปานกลาง
15	ความรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร	3.22	1.02	ปานกลาง
16	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร	3.18	1.12	ปานกลาง
17	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET	3.22	1.17	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.20	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้น
ที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
โดยรวม มีระดับปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X}=3.20$, S.D.=0.90) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
($3.32 \geq \bar{X} \geq 2.96$) ซึ่งข้อที่มีระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับหลักการและ

กระบวนการวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.32, S.D.=0.95$) ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.31, S.D.=1.08$) และ ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.31, S.D.=1.08$) และข้อที่มีระดับปัญหาต่ำสุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบและการจัดขอบกระดาษ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.96, S.D.=1.01$)

ตารางที่ 5 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน	3.37	1.08	ปานกลาง
2	โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย	3.00	1.07	ปานกลาง
3	โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์	2.91	1.26	ปานกลาง
4	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง	3.21	1.07	ปานกลาง
5	มีแหล่งความรู้ทางวิชาการในชุมชน	3.09	1.07	ปานกลาง
6	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.18	1.12	ปานกลาง
7	เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.15	1.08	ปานกลาง
8	ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา	3.25	1.19	ปานกลาง
9	ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา	3.30	1.17	ปานกลาง
10	ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน	3.14	1.28	ปานกลาง
11	งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน	3.23	1.30	ปานกลาง
12	งบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	3.08	1.51	ปานกลาง
13	งบประมาณอุดหนุนจากบุคคลภายนอก	2.95	1.51	ปานกลาง
14	งบประมาณส่วนตัว	3.39	1.38	ปานกลาง
15	งบประมาณจากโรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และ ตั้งอำนาจอนุมัติงบประมาณในการทำวิจัย	3.11	1.29	ปานกลาง
16	เวลาในการเขียน โครงการวิจัย	3.07	1.12	ปานกลาง
17	เวลาในการออกแบบการวิจัย	2.98	1.11	ปานกลาง
18	เวลาในการสร้างเครื่องมือ	3.10	1.16	ปานกลาง

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับของปัญหา
19	เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.93	1.20	ปานกลาง
20	เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.05	1.07	ปานกลาง
21	เวลาในการเขียนรายงานผลการวิจัย	3.11	1.13	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.12	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.12, S.D.=0.93$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($3.39 \geq \bar{X} \geq 2.91$) ซึ่งข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ งบประมาณส่วนตัว มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39, S.D.=1.38$) แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37, S.D.=1.08$) และผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.30, S.D.=1.17$) และข้อที่มีระดับปัญหาลำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.91, S.D.=1.26$)

ตารางที่ 6 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพ
การทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	การศึกษายอบรมเชิงปฏิบัติการ	3.13	1.07	ปานกลาง
2	การสัมมนาทางวิชาการ	3.15	0.99	ปานกลาง
3	การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	2.91	1.56	ปานกลาง
4	การศึกษาดูงาน	2.89	1.17	ปานกลาง
5	การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	3.04	1.31	ปานกลาง
6	การศึกษานอกสารความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตัวเอง	3.13	1.08	ปานกลาง
7	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	3.10	1.15	ปานกลาง
8	การใช้คอมพิวเตอร์แสวงหาความรู้และผลงานที่เกี่ยวข้อง	2.97	1.18	ปานกลาง
9	การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	3.13	1.23	ปานกลาง
10	การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน	3.25	1.08	ปานกลาง
11	การประกวดและให้รางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน	2.99	1.34	ปานกลาง
12	การประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.08	1.24	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.06	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.06, S.D.=0.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($3.25 \geq \bar{X} \geq 2.89$) ซึ่งข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.25, S.D.=1.08$) การสัมมนาทางวิชาการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.15, S.D.=0.99$) และการศึกษายอบรมเชิงปฏิบัติการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13, S.D.=1.07$) และข้อที่มีระดับปัญหาลดสุด ได้แก่ การศึกษาดูงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.89, S.D.=1.17$)

ตารางที่ 7 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย	3.51	0.85	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.28	0.93	ปานกลาง
3	ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.39	0.87	ปานกลาง
4	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ	3.42	0.92	ปานกลาง
5	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.36	0.90	ปานกลาง
6	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.46	0.93	ปานกลาง
7	ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.40	0.92	ปานกลาง
8	ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ	3.36	1.03	ปานกลาง
9	ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย	3.36	0.81	ปานกลาง
10	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	3.33	0.91	ปานกลาง
11	ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	3.20	1.12	ปานกลาง
12	ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม	3.33	1.04	ปานกลาง
13	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดขอบกระดาษ	3.10	0.79	ปานกลาง
14	ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.32	0.94	ปานกลาง
15	ความรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร	3.21	0.93	ปานกลาง
16	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร	3.29	0.90	ปานกลาง
17	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET	3.17	1.23	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.12	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา
ช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู
ผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.12, S.D.=0.68$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหา
อยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.51 \geq \bar{X} \geq 3.10$) ซึ่งข้อที่มีระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่

ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51, S.D.=0.85$)
 ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.46, S.D.=0.93$)
 และ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.42, S.D.=0.92$) และ
 ข้อที่มี ระดับปัญหา ต่ำสุดได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบและการจัดขอบกระดาษ มีปัญหาอยู่ใน
 ระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10, S.D.=0.79$)

ตารางที่ 8 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน
 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน	3.21	1.00	ปานกลาง
2	โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย	2.65	1.05	ปานกลาง
3	โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์	2.74	1.30	ปานกลาง
4	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง	3.07	1.07	ปานกลาง
5	มีแหล่งความรู้ทางวิชาการในชุมชน	2.77	1.22	ปานกลาง
6	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.36	1.00	ปานกลาง
7	เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.25	0.96	ปานกลาง
8	ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา	3.25	1.30	ปานกลาง
9	ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา	3.19	1.30	ปานกลาง
10	ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน	3.01	1.40	ปานกลาง
11	งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน	3.15	1.44	ปานกลาง
12	งบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	2.87	1.67	ปานกลาง
13	งบประมาณอุดหนุนจากบุคคลภายนอก	2.87	1.55	ปานกลาง
14	งบประมาณส่วนตัว	3.54	1.34	มาก
15	งบประมาณจากโรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และ	3.34	1.27	ปานกลาง
16	ส่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย เวลาในการเขียนโครงการวิจัย	3.24	0.98	ปานกลาง

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับของปัญหา
17	เวลาในการออกแบบการวิจัย	3.15	0.93	ปานกลาง
18	เวลาในการสร้างเครื่องมือ	3.43	0.82	ปานกลาง
19	เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.33	0.87	ปานกลาง
20	เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.37	0.74	ปานกลาง
21	เวลาในการเขียนรายงานผลการวิจัย	3.27	0.73	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.15	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.15$, S.D.=0.93) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.54 \geq \bar{X} \geq 2.65$) ซึ่งข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ งบประมาณส่วนตัว มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$, S.D.=1.34) เวลาในการสร้างเครื่องมือ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.43$, S.D.=0.82) และ เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$, S.D.=0.74) และข้อที่มีระดับปัญหาค่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.65$, S.D.=1.05)

ตารางที่ 9 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน
ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	การศึกษาอบรมเชิงปฏิบัติการ	3.21	0.78	ปานกลาง
2	การสัมมนาทางวิชาการ	3.24	0.75	ปานกลาง
3	การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	3.11	1.61	ปานกลาง
4	การศึกษาดูงาน	3.26	1.02	ปานกลาง
5	การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	3.19	1.08	ปานกลาง
6	การศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตัวเอง	3.26	1.02	ปานกลาง
7	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	3.31	1.02	ปานกลาง
8	การใช้คอมพิวเตอร์แสวงหาความรู้และผลงานที่เกี่ยวข้อง	3.12	1.09	ปานกลาง
9	การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	3.35	1.13	ปานกลาง
10	การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน	3.31	0.90	ปานกลาง
11	การประกวดและให้รางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.22	1.34	ปานกลาง
12	การประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.13	1.22	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.23	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้น
ที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย
ในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X}=3.23, S.D.=0.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($3.35 \geq \bar{X} \geq 3.11$) ซึ่งข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับ
ได้แก่ การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.35,$
 $S.D.=1.13$) การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X}=3.31, S.D.=1.02$) และการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X}=3.31, S.D.=1.02$) และข้อที่มีระดับปัญหาลดต่ำสุด ได้แก่ การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ
มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.11, S.D.=1.61$)

ตารางที่ 10 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย	3.48	1.06	ปานกลาง
2	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.48	1.12	ปานกลาง
3	ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.53	1.13	มาก
4	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ	3.50	1.06	ปานกลาง
5	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.25	1.06	ปานกลาง
6	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.39	0.98	ปานกลาง
7	ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.47	1.12	ปานกลาง
8	ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ	3.46	1.08	ปานกลาง
9	ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย	3.50	0.89	ปานกลาง
10	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้	3.43	1.17	ปานกลาง
11	ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	3.48	1.17	ปานกลาง
12	ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม	3.30	1.19	ปานกลาง
13	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดขอบกระดาษ	3.26	0.93	ปานกลาง
14	ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.35	1.02	ปานกลาง
15	ความรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร	3.60	0.97	มาก
16	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร	3.54	1.06	มาก
17	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET	3.57	1.15	มาก
รวมทุกข้อ		3.45	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ช่วงชั้น
ที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่
เคยทำวิจัยอื่น มีระดับปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45, S.D.=0.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ
มากและปานกลาง ($3.60 \geq \bar{X} \geq 3.25$) ซึ่งข้อที่มีระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้

เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60, S.D.=0.97$) ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57, S.D.=1.15$) และ ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก เอกสาร มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54, S.D.=1.06$) และข้อที่มีระดับปัญหาค่ำสุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.25, S.D.=1.06$)

ตารางที่ 11 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เกณฑ์ทำวิจัยอื่น
ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน	3.85	0.92	มาก
2	โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย	3.62	1.07	มาก
3	โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์	3.39	1.30	ปานกลาง
4	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง	3.65	0.94	มาก
5	มีแหล่งความรู้ทางวิชาการในชุมชน	3.67	0.97	มาก
6	ผู้บริหาร โรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.41	1.06	ปานกลาง
7	เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.58	0.92	มาก
8	ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา	3.51	0.99	มาก
9	ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา	3.58	1.03	มาก
10	ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน	3.49	1.22	ปานกลาง
11	งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน	3.77	1.13	มาก
12	งบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	3.76	1.28	มาก
13	งบประมาณอุดหนุนจากบุคคลภายนอก	3.72	1.25	มาก
14	งบประมาณส่วนตัว	3.91	1.08	มาก
15	งบประมาณจากโรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และ	3.54	1.08	มาก
	สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย			
16	เวลาในการเขียน โครงการวิจัย	3.27	1.17	ปานกลาง

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับของปัญหา
17	เวลาในการออกแบบการวิจัย	3.27	1.10	ปานกลาง
18	เวลาในการสร้างเครื่องมือ	3.45	1.14	ปานกลาง
19	เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.31	1.17	ปานกลาง
20	เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.37	1.12	ปานกลาง
21	เวลาในการเขียนรายงานผลการวิจัย	3.61	1.18	มาก
รวมทุกข้อ		3.56	0.86	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษามีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้เคยทำวิจัยอื่น ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56, S.D.=0.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.91 \geq \bar{X} \geq 3.27$) ซึ่งข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ งบประมาณส่วนตัว มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91, S.D.=1.08$) แหล่งความรู้ทางวิชาการ ในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85, S.D.=0.92$) และงบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77, S.D.=1.13$) และข้อที่มีระดับปัญหาต่ำสุด ได้แก่ เวลาในการเขียนโครงการวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27, S.D.=1.17$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น
ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	การศึกษาอบรมเชิงปฏิบัติการ	3.55	0.97	มาก
2	การสัมมนาทางวิชาการ	3.62	0.92	มาก
3	การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	3.52	1.40	มาก
4	การศึกษาดูงาน	3.34	1.14	ปานกลาง
5	การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	3.67	1.13	มาก
6	การศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตัวเอง	3.53	0.98	มาก
7	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	3.58	0.96	มาก
8	การใช้คอมพิวเตอร์แสวงหาความรู้และผลงานที่เกี่ยวข้อง	3.44	1.09	ปานกลาง
9	การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	3.57	0.95	มาก
10	การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน	3.74	0.76	มาก
11	การประกวดและให้รางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.46	1.13	ปานกลาง
12	การประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.51	0.99	มาก
รวมทุกข้อ		3.54	0.85	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา
ช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยใน
ชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย
ในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$, S.D.=0.85) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหา
อยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.74 \geq \bar{X} \geq 3.34$) ซึ่งข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับได้แก่
การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$,
S.D.=0.76) การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.67$, S.D.=1.13) และ
การสัมมนาทางวิชาการ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$, S.D.=0.92) และข้อที่มีระดับปัญหา
ต่ำสุด ได้แก่ การศึกษาดูงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$, S.D.=1.14)

ตารางที่ 13 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย	2.98	0.85	ปานกลาง
2	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย	2.80	1.06	ปานกลาง
3	ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.01	1.15	ปานกลาง
4	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ	2.55	1.21	ปานกลาง
5	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	2.78	0.76	ปานกลาง
6	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	2.81	1.10	ปานกลาง
7	ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.06	1.12	ปานกลาง
8	ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ	2.71	1.03	ปานกลาง
9	ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย	2.85	1.15	ปานกลาง
10	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้	2.76	1.04	ปานกลาง
11	ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	2.96	1.04	ปานกลาง
12	ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม	2.92	1.16	ปานกลาง
13	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดขอบกระดาษ	2.53	1.14	ปานกลาง
14	ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.82	1.27	ปานกลาง
15	ความรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร	2.86	1.03	ปานกลาง
16	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร	2.70	1.20	ปานกลาง
17	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET	2.92	1.02	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		2.82	0.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ช่วงชั้น
ที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคย
ทำวิจัยเลย มีระดับปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X}=2.82$, S.D.=0.95) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ทุกข้อ ($3.06 \geq \bar{X} \geq 2.53$) ซึ่งข้อที่มีระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้ เกี่ยวกับการวิเคราะห์

และแปลผลข้อมูล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.06$, S.D.=1.12) ความรู้เกี่ยวกับการตั้ง ปัญหาที่จะทำการวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.01$, S.D.=1.15) และความรู้เกี่ยวกับ หลักการและกระบวนการวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.98$, S.D.=0.85) และข้อที่มี ระดับปัญหาต่ำสุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบและการจัดขอบกระดาษ มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.53$, S.D.=1.14)

ตารางที่ 14 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพสินธุ์ เขต2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน	3.07	1.15	ปานกลาง
2	โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย	2.74	0.81	ปานกลาง
3	โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์	2.61	1.03	ปานกลาง
4	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง	2.90	1.04	ปานกลาง
5	มีแหล่งความรู้ทางวิชาการในชุมชน	2.84	0.73	ปานกลาง
6	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	2.76	1.19	ปานกลาง
7	เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	2.62	1.13	ปานกลาง
8	ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา	2.98	1.19	ปานกลาง
9	ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา	3.13	1.13	ปานกลาง
10	ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน	2.92	1.15	ปานกลาง
11	งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน	2.77	1.12	ปานกลาง
12	งบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	2.62	1.30	ปานกลาง
13	งบประมาณอุดหนุนจากบุคคลภายนอก	2.25	1.36	น้อย
14	งบประมาณส่วนตัว	2.73	1.42	ปานกลาง
15	งบประมาณจากโรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และ	2.46	1.24	น้อย
	สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย			
16	เวลาในการเขียนโครงการวิจัย	2.69	1.12	ปานกลาง
17	เวลาในการออกแบบการวิจัย	2.51	1.15	ปานกลาง

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
18	เวลาในการสร้างเครื่องมือ	2.41	1.16	น้อย
19	เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.16	1.16	น้อย
20	เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	2.42	1.04	น้อย
21	เวลาในการเขียนรายงานผลการวิจัย	2.45	1.09	น้อย
รวมทุกข้อ		2.67	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้ที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.67, S.D.=0.92$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยถึงมาก ($3.51 \geq \bar{X} \geq 2.16$) ซึ่งข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13, S.D.=1.13$) แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.07, S.D.=1.15$) และผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษาปานกลาง ($\bar{X}=2.98, S.D.=1.19$) และข้อที่มีระดับปัญหาลำสุด ได้แก่ เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีปัญหาอยู่ในระดับปานน้อย ($\bar{X}=2.16, S.D.=1.16$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย
ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ของปัญหา
1	การศึกษอบรรณเชิงปฏิบัติการ	2.63	1.21	ปานกลาง
2	การสัมมนาทางวิชาการ	2.60	1.00	ปานกลาง
3	การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	2.12	1.33	น้อย
4	การศึกษาดูงาน	2.09	0.90	น้อย
5	การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	2.25	1.29	น้อย
6	การศึกษานอกสารความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตัวเอง	2.59	1.02	ปานกลาง
7	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	2.42	1.14	น้อย
8	การใช้คอมพิวเตอร์แสวงหาความรู้และผลงานที่เกี่ยวข้อง	2.36	1.11	น้อย
9	การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	2.48	1.31	น้อย
10	การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครู ใน โรงเรียน	2.69	1.25	ปานกลาง
11	การประกวดและให้รางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน	2.30	1.27	น้อย
12	การประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู	2.58	1.31	ปานกลาง
	รวมทุกข้อ	2.42	0.99	น้อย

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ช่วงชั้น
ที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยใน
ชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.42, S.D.=0.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ใน
ระดับน้อยถึงปานกลาง ($2.69 \geq \bar{X} \geq 2.09$) ซึ่งข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่
การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X}=2.69, S.D.=1.25$) การศึกษอบรรณเชิงปฏิบัติการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.63,$
 $S.D.=1.21$) และ การสัมมนาทางวิชาการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.60, S.D.=1.00$)
และข้อที่มีระดับปัญหาลำสุด ได้แก่ การศึกษาดูงาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.09,$
 $S.D.=0.90$)

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามสถานภาพทางการทำวิจัยของ
ครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน รวมทุกด้าน

รวมทุกด้าน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	43.229	2	21.615	34.577 *	0.000
ภายในกลุ่ม	200.661	321	0.625		
รวม	243.890	323			

จากตารางที่ 16 แสดงว่าครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 รวมทุกด้าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน
ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของครูผู้สอน รวมทุกด้าน

ครูผู้สอน	ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน $\bar{X}=3.17$	ผู้เคยทำวิจัยอื่น $\bar{X}=3.52$	ผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย $\bar{X}=2.64$
ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	0.031*	0.000*
ผู้เคยทำวิจัยอื่น	-	-	0.000*
ผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย	-	-	-

จากตารางที่ 17 แสดงว่าครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 รวม
ทุกด้าน แตกต่างกับครูผู้เคยทำวิจัยอื่น และครูผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน
มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยกว่าครูผู้เคยทำวิจัยอื่นแต่มากกว่าครูผู้ไม่เคยทำวิจัยเลยและครูผู้เคย
ทำวิจัยอื่นมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

รวมทุกด้าน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	23.376	2	11.688	15.488*	0.000
ภายในกลุ่ม	242.244	321	0.755		
รวม	265.619	323			

จากตารางที่ 18 แสดงว่าครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05”

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูผู้สอน	ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน $\bar{X} = 3.12$	ผู้เคยทำวิจัยอื่น $\bar{X} = 3.45$	ผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย $\bar{X} = 2.82$
ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	0.579	0.000*
ผู้เคยทำวิจัยอื่น	-	-	0.000*
ผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย	-	-	-

จากตารางที่ 19 แสดงว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกับครูผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย และขณะเดียวกันครูผู้เคยทำวิจัยอื่น ก็มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกับครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียนและครูผู้เคยทำวิจัยอื่นมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

รวมทุกด้าน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	42.826	2	21.413	28.639*	0.000
ภายในกลุ่ม	240.008	321	0.748		
รวม	282.834	323			

จากตารางที่ 20 แสดงว่าครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05”

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ครูผู้สอน	ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน $\bar{X}=3.15$	ผู้เคยทำวิจัยอื่น $\bar{X}=3.56$	ผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย $\bar{X}=2.67$
ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	0.002*	0.000*
ผู้เคยทำวิจัยอื่น	-	-	0,000*
ผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย	-	-	-

จากตารางที่ 21 แสดงว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย แตกต่างกับครูผู้สอนผู้เคยทำวิจัยอื่น และครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น และครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่นมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

รวมทุกด้าน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	71.902	2	35.951	46.652*	0.000
ภายในกลุ่ม	247.369	321	0.771		
รวม	319.271	323			

จากตารางที่ 22 แสดงว่าครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05”

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูผู้สอน	ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน $\bar{X} = 3.23$	ผู้เคยทำวิจัยอื่น $\bar{X} = 3.54$	ผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย $\bar{X} = 2.42$
ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	0.030*	0.000*
ผู้เคยทำวิจัยอื่น	-	-	0.000*
ผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย	-	-	-

จากตารางที่ 23 แสดงว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกับครูผู้สอนผู้เคยทำวิจัยอื่น และครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น และครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่นมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย

3.3 ระดับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ในการศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้สำรวจ
รวบรวม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณทั้งรายข้อ และรายด้านด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ปัญหา
การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ผู้วิจัยได้สำรวจ รวบรวม และ
ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณทั้งรายข้อ และรายด้านด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) พร้อมทั้งทำการประเมินระดับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูผู้สอนตามที่กำหนดไว้ ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ที่	รายการความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางการวิจัย	ครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน			ครูที่เคยทำวิจัยอื่น			ครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย			รวมทุกกลุ่ม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ ต้องการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ ต้องการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ ต้องการ	\bar{x}	S.D.	
1	ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.76	มาก	3.58	1.09	มาก	3.40	1.05	ปานกลาง	3.60	0.99	มาก
2	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	3.93	0.80	มาก	3.91	0.96	มาก	3.44	1.18	ปานกลาง	3.76	1.01	มาก
3	ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.74	0.83	มาก	3.78	0.96	มาก	3.35	1.18	ปานกลาง	3.63	1.02	มาก
	รวมทุกด้าน	3.82	0.71	มาก	3.76	0.94	มาก	3.40	1.10	ปานกลาง	3.66	0.95	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.66, S.D.=0.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76, S.D.=1.01$) ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.63, S.D.=1.02$) และด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.60, S.D.=0.99$)

ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นว่า มีระดับความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.82, S.D.=0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.93, S.D.=0.80$) ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.80, S.D.=0.76$) และด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.74, S.D.=0.83$)

ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเห็นว่ามีระดับความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76, S.D.=0.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.91, S.D.=0.96$) ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.78, S.D.=0.96$) และด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.58, S.D.=1.09$)

ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลยเห็นว่า มีระดับความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.40, S.D.=1.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.44, S.D.=1.18$) ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.40, S.D.=1.10$) และด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.35, S.D.=1.18$)

ตารางที่ 25 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
1	ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย	3.62	1.19	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.50	1.24	ปานกลาง
3	ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.62	1.11	มาก
4	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ	3.50	1.19	ปานกลาง
5	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.40	1.06	ปานกลาง
6	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.63	1.15	มาก
7	ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.66	1.09	มาก
8	ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ	3.69	1.10	มาก
9	ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย	3.69	1.07	มาก
10	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	3.66	1.07	มาก
11	ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	3.64	1.11	มาก
12	ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม	3.53	1.11	มาก
13	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดขอบกระดาษ	3.53	1.02	มาก
14	ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.52	1.14	มาก
15	ความรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร	3.55	1.11	มาก
16	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร	3.75	1.07	มาก
17	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET	3.66	1.30	มาก
รวมทุกข้อ		3.60	0.99	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวม มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย
ในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.99) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความ

ต้องการอยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.75 \geq \bar{x}=3.40$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.75$, S.D.=1.07) ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.69$, S.D.=1.07) และความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.69$, S.D.=1.10) และข้อที่มีระดับความต้องการต่ำสุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.40$, S.D.=1.06)

ตารางที่ 26 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
1	แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน	3.88	1.07	มาก
2	โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย	3.66	1.28	มาก
3	โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์	3.68	1.29	มาก
4	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง	3.82	1.03	มาก
5	แหล่งความรู้ทางวิชาการในชุมชน	3.74	1.21	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.91	1.03	มาก
7	เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.87	1.07	มาก
8	ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา	3.91	1.19	มาก
9	ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา	3.94	1.18	มาก
10	ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน	3.54	1.29	มาก
11	งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน	3.95	1.25	มาก
12	งบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	3.81	1.35	มาก
13	งบประมาณอุดหนุนจากบุคคลภายนอก	3.72	1.34	มาก
14	งบประมาณส่วนตัว	3.59	1.17	มาก
15	งบประมาณจาก โรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	3.83	1.09	มาก

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
16	เวลาในการเขียนโครงการวิจัย	3.62	1.11	มาก
17	เวลาในการออกแบบการวิจัย	3.58	1.11	มาก
18	เวลาในการสร้างเครื่องมือ	3.68	1.07	มาก
19	เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.68	1.05	มาก
20	เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.79	1.09	มาก
21	เวลาในการเขียนรายงานผลการวิจัย	3.71	1.07	มาก
รวมทุกข้อ		3.76	1.01	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวม มีความต้องการด้านการสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76, S.D.=1.01$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($3.95 \geq \bar{x} = 3.54$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.95, S.D.=1.25$) ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.94, S.D.=1.18$) และผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้ ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.91, S.D.=1.19$) และข้อที่มีระดับความต้องการต่ำสุด ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.54, S.D.=1.29$)

ตารางที่ 27 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ ต้องการ
1	การศึกษานอบรมเชิงปฏิบัติการ	3.75	0.96	มาก
2	การสัมมนาทางวิชาการ	3.70	1.00	มาก
3	การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	3.16	1.34	ปานกลาง
4	การศึกษาดูงาน	3.54	1.25	มาก
5	การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	3.55	1.10	มาก
6	การศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้วยตัวเอง	3.64	1.11	มาก
7	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	3.58	1.18	มาก
8	การใช้คอมพิวเตอร์แสวงหาความรู้และผลงานที่เกี่ยวข้อง	3.64	1.21	มาก
9	การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	3.87	1.16	มาก
10	การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน	3.78	1.20	มาก
11	การประกวดและให้รางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.60	1.27	มาก
12	การประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.65	1.27	มาก
	รวมทุกข้อ	3.62	1.02	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวม มีความต้องการด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยใน
ชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$, S.D.=1.02) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการ
อยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.87 \geq \bar{X} = 3.16$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่
การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$,
S.D.=1.16) การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียน มีความต้องการ

อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$, S.D.=1.20) และการศึกษาอบรมเชิงปฏิบัติการ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$, S.D.=0.96) และข้อที่มีระดับความต้องการต่ำสุด ได้แก่ การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$, S.D.=1.25)

ตารางที่ 28 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เกณฑ์ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1	ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย	3.76	1.02	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.58	1.12	มาก
3	ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.77	0.95	มาก
4	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ	3.62	1.09	มาก
5	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.75	0.86	มาก
6	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.86	0.90	มาก
7	ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.87	0.94	มาก
8	ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ	3.96	0.76	มาก
9	ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย	3.90	0.84	มาก
10	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้	3.94	0.73	มาก
11	ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	3.84	1.00	มาก
12	ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม	3.75	0.94	มาก
13	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดขอบกระดาษ	3.71	0.87	มาก
14	ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.82	0.86	มาก
15	ความรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร	3.71	0.85	มาก
16	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร	3.98	0.80	มาก
17	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET	3.87	1.19	มาก
รวมทุกข้อ		3.80	0.76	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม มีความต้องการ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.80, S.D.=0.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($3.98 \geq \bar{x}=3.58$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.98, S.D.=0.80$) ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.96, S.D.=0.76$) และการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.94, S.D.=0.73$) และข้อที่มีระดับความต้องการต่ำสุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.58, S.D.=1.12$)

ตารางที่ 29 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1	แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน	3.92	1.03	มาก
2	โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย	3.91	1.15	มาก
3	โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์	3.92	1.14	มาก
4	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง	4.12	0.91	มาก
5	แหล่งความรู้ทางวิชาการในชุมชน	3.97	0.99	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	4.05	0.75	มาก
7	เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.87	1.01	มาก
8	ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา	4.11	0.97	มาก
9	ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา	4.18	0.91	มาก
10	ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน	3.77	1.15	มาก
11	งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน	4.23	0.93	มาก
12	งบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	4.10	1.19	มาก

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
13	งบประมาณอุดหนุนจากบุคคลภายนอก	3.86	1.21	มาก
14	งบประมาณส่วนตัว	3.69	0.91	มาก
15	งบประมาณจากโรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	4.06	0.81	มาก
16	เวลาในการเขียนโครงการวิจัย	3.72	1.00	มาก
17	เวลาในการออกแบบการวิจัย	3.69	0.98	มาก
18	เวลาในการสร้างเครื่องมือ	3.83	0.87	มาก
19	เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.83	0.85	มาก
20	เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.81	0.91	มาก
21	เวลาในการเขียนรายงานผลการวิจัย	3.82	0.86	มาก
รวมทุกข้อ		3.93	0.80	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมีความต้องการด้านการสนับสนุนการทำการวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.93$, S.D.=0.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($4.12 \geq \bar{x}=3.69$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน ($\bar{x}=4.23$, S.D.=0.93) ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา ($\bar{x}=4.18$, S.D.=0.91) โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง ($\bar{x}=4.12$, S.D.=0.91) และข้อที่มีระดับความต้องการต่ำสุด ได้แก่ เวลาในการออกแบบการวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.69$, S.D.=0.98)

ตารางที่ 30 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
ที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
1	การศึกษอบรรณเชิงปฏิบัติการ	3.77	0.70	มาก
2	การสัมมนาทางวิชาการ	3.75	0.78	มาก
3	การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	3.35	1.27	ปานกลาง
4	การศึกษาดูงาน	3.86	1.02	มาก
5	การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	3.62	0.92	มาก
6	การศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้วยตัวเอง	3.70	1.01	มาก
7	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	3.67	1.09	มาก
8	การใช้คอมพิวเตอร์แสวงหาความรู้และผลงานที่เกี่ยวข้อง	3.71	1.20	มาก
9	การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	4.00	0.82	มาก
10	การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียน	3.79	1.07	มาก
11	การประกวดและให้รางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.79	1.16	มาก
12	การประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.82	1.07	มาก
รวมทุกข้อ		3.74	0.83	มาก

จากตารางที่30 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมีความต้องการด้านการพัฒนา
สมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$, S.D.=0.83) และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากและปานกลาง ($4.00 \geq \bar{X} = 3.35$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการ
สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มีความต้องการอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.82) การศึกษาดูงาน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$,

S.D.=1.02) และการประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.82$, S.D.=1.07) และข้อที่มีระดับความต้องการต่ำสุดได้แก่ การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.35$, S.D.=1.27)

ตารางที่ 31 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1	ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย	3.59	1.33	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.47	1.31	ปานกลาง
3	ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.56	1.26	มาก
4	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ	3.44	1.21	ปานกลาง
5	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.30	1.16	ปานกลาง
6	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.66	1.19	มาก
7	ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.64	1.15	มาก
8	ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ	3.76	1.18	มาก
9	ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย	3.54	1.08	มาก
10	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้	3.58	1.08	มาก
11	ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	3.67	1.19	มาก
12	ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม	3.49	1.17	ปานกลาง
13	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดขอบกระดาษ	3.56	1.18	มาก
14	ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.48	1.22	ปานกลาง
15	ความรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร	3.64	1.15	มาก
16	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร	3.81	1.23	มาก
17	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET	3.73	1.39	มาก
รวมทุกข้อ		3.58	1.09	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น โดยรวม มีความต้องการ ด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.58, S.D.=1.09$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.81 \geq \bar{x} = 3.30$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการ สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสารมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.81, S.D.=1.23$) ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ มีความต้องการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76, S.D.=1.18$) และความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET มีความต้องการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.73, S.D.=1.39$) และข้อที่มีระดับความต้องการต่ำสุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการกำหนด ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.30, S.D.=1.16$)

ตารางที่ 32 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่เคยทำวิจัยอื่น ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
1	แหล่งความรู้ทางวิชาการ ใน โรงเรียน	4.09	1.14	มาก
2	โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย	3.75	1.27	มาก
3	โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์	3.85	1.31	มาก
4	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง	3.85	1.02	มาก
5	แหล่งความรู้ทางวิชาการในชุมชน	3.76	1.19	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	4.08	0.99	มาก
7	เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	4.00	1.06	มาก
8	ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา	4.13	1.02	มาก
9	ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา	4.07	1.09	มาก
10	ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน	3.64	1.32	มาก
11	งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน	4.16	1.12	มาก
12	งบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	3.90	1.32	มาก

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
13	งบประมาณอุดหนุนจากบุคคลภายนอก	3.90	1.29	มาก
14	งบประมาณส่วนตัว	3.83	1.27	มาก
15	งบประมาณจากโรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	4.05	0.97	มาก
16	เวลาในการเขียนโครงการวิจัย	3.78	1.07	มาก
17	เวลาในการออกแบบการวิจัย	3.73	1.11	มาก
18	เวลาในการสร้างเครื่องมือ	3.81	1.07	มาก
19	เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.74	1.06	มาก
20	เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.95	1.13	มาก
21	เวลาในการเขียนรายงานผลการวิจัย	3.95	1.09	มาก
รวมทุกข้อ		3.91	0.96	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น โดยรวม มีความต้องการด้านการสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.96) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($4.16 \geq \bar{X} = 3.64$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$, S.D.=1.12) ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$, S.D.=1.02) และแหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=1.14) และข้อที่มีระดับปัญหาต่ำสุด ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$, S.D.=1.32)

ตารางที่ 33 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
ที่เคยทำวิจัยอื่น ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
1	การศึกษาอบรมเชิงปฏิบัติการ	3.88	0.94	มาก
2	การสัมมนาทางวิชาการ	3.89	0.97	มาก
3	การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	3.11	1.34	ปานกลาง
4	การศึกษาดูงาน	3.56	1.18	มาก
5	การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	3.73	1.03	มาก
6	การศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตัวเอง	3.85	1.07	มาก
7	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	3.72	1.20	มาก
8	การใช้คอมพิวเตอร์แสวงหาความรู้และผลงานที่เกี่ยวข้อง	3.79	1.21	มาก
9	การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	4.05	1.06	มาก
10	การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน	4.18	1.15	มาก
11	การประกวดและให้รางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.78	1.29	มาก
12	การประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.82	1.25	มาก
รวมทุกข้อ		3.78	0.96	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัย ในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น โดยรวม มีความต้องการด้านการพัฒนาสมรรถภาพ
การทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$, S.D.= 0.96) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
มีความต้องการอยู่ในระดับมากและปานกลาง ($4.18 \geq \bar{X}=3.11$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3
อันดับ ได้แก่ การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียน มีความต้องการ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.=1.15) การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มีความ
ต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=1.06) และการสัมมนาทางวิชาการ มีความต้องการอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X}=3.89, S.D.=0.97$) และข้อที่มีระดับปัญหาต่ำสุด ได้แก่ การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.11, S.D.=1.34$)

ตารางที่ 34 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1	ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวิจัย	3.52	1.19	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.46	1.28	ปานกลาง
3	ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.52	1.08	มาก
4	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทนำ	3.44	1.26	ปานกลาง
5	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.16	1.06	ปานกลาง
6	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.38	1.29	ปานกลาง
7	ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.46	1.13	ปานกลาง
8	ความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติ	3.35	1.24	ปานกลาง
9	ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย	3.62	1.23	มาก
10	การนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้	3.47	1.27	ปานกลาง
11	ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	3.40	1.10	ปานกลาง
12	ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม	3.36	1.18	ปานกลาง
13	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดขอบกระดาษ	3.33	0.94	ปานกลาง
14	ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.25	1.25	ปานกลาง
15	ความรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวแปร	3.30	1.24	ปานกลาง
16	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจากเอกสาร	3.45	1.07	ปานกลาง
17	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นจาก INTERNET	3.37	1.25	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.40	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 34 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยรวม มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.40, S.D.=1.05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.62 \geq \bar{x}=3.16$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการ สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการสรุปและเขียนรายงานผลการวิจัย มีความต้องการอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x}=3.62, S.D.=1.23$) ความรู้เกี่ยวกับการตั้งปัญหาที่จะทำการวิจัย, ความรู้เกี่ยวกับ หลักการและกระบวนการวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.52, S.D.=1.08$) และการ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้มีความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.47, S.D.=1.27$) และ ข้อที่มีระดับความต้องการต่ำสุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.16, S.D.=1.06$)

ตารางที่ 35 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
1	แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน	3.64	1.00	มาก
2	โรงเรียนมีตัวอย่างงานวิจัย	3.30	1.34	ปานกลาง
3	โรงเรียนมีตัวอย่างวิทยานิพนธ์	3.26	1.32	ปานกลาง
4	โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง	3.50	1.08	ปานกลาง
5	แหล่งความรู้ทางวิชาการในชุมชน	3.49	1.38	ปานกลาง
6	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.61	1.19	มาก
7	เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้	3.72	1.12	มาก
8	ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา	3.50	1.42	ปานกลาง
9	ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษา	3.57	1.40	มาก
10	ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน	3.19	1.33	ปานกลาง
11	งบประมาณอุดหนุนจากโรงเรียน	3.48	1.51	ปานกลาง

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
12	งบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	3.42	1.45	ปานกลาง
13	งบประมาณอุดหนุนจากบุคคลภายนอก	3.40	1.46	ปานกลาง
14	งบประมาณส่วนตัว	3.25	1.23	ปานกลาง
15	งบประมาณจาก โรงเรียนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	3.37	1.29	ปานกลาง
16	เวลาในการเขียนโครงการวิจัย	3.35	1.21	ปานกลาง
17	เวลาในการออกแบบการวิจัย	3.33	1.19	ปานกลาง
18	เวลาในการสร้างเครื่องมือ	3.40	1.20	ปานกลาง
19	เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.47	1.19	ปานกลาง
20	เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	3.61	1.19	มาก
21	เวลาในการเขียนรายงานผลการวิจัย	3.37	1.17	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.44	1.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 35 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยรวม มีความต้องการด้านการสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.44, S.D.=1.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากและปานกลาง ($3.72 \geq \bar{X}=3.19$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72, S.D.=1.12$) แหล่งความรู้ทางวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64, S.D.=1.00$) และผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยได้, เวลาในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.61, S.D.=1.19$) และข้อที่มีระดับปัญหาต่ำสุด ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19, S.D.=1.33$)

ตารางที่ 36 ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
ที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ
1	การศึกษายอบรมเชิงปฏิบัติการ	3.61	1.19	มาก
2	การสัมมนาทางวิชาการ	3.49	1.18	ปานกลาง
3	การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	3.01	1.40	ปานกลาง
4	การศึกษาดูงาน	3.21	1.51	ปานกลาง
5	การใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	3.30	1.28	ปานกลาง
6	การศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตัวเอง	3.37	1.20	ปานกลาง
7	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	3.34	1.21	ปานกลาง
8	การใช้คอมพิวเตอร์แสวงหาความรู้และผลงานที่เกี่ยวข้อง	3.43	1.21	ปานกลาง
9	การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	3.57	1.45	มาก
10	การให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียน	3.37	1.25	ปานกลาง
11	การประกวดและให้รางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.24	1.30	ปานกลาง
12	การประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.30	1.39	ปานกลาง
รวมทุกข้อ		3.35	1.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 36 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยวิจัย ในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยรวม มีความต้องการด้านการพัฒนาสมรรถภาพ
การทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.35$, S.D.=1.18) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก และปานกลาง ($3.61 \geq \bar{X} = 3.01$) ซึ่งข้อที่มีความต้องการ
สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ การศึกษายอบรมเชิงปฏิบัติการ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.61$,
S.D.=1.19) การได้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=3.57$, S.D.=1.45) และการสัมมนาทางวิชาการ มีความต้องการอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.49$,
S.D.=1.18) และข้อที่มีระดับปัญหาต่ำสุด ได้แก่ การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ มีความต้องการ
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.01$, S.D.=1.40)

3.4 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยตามสถานภาพทางการทำวิจัยของครุครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครุครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุครูผู้สอน รวมทุกด้าน

รวมทุกด้าน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	11.279	2	5.640	6.453*	0.002
ภายในกลุ่ม	280.536	321	0.874		
รวม	291.815	323			

จากตารางที่ 37 แสดงว่าครุครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครุครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 รวมทุกด้าน “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05”

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุครูผู้สอน รวมทุกด้าน

ครุครูผู้สอน	ครุครูที่เคยทำวิจัย $\bar{X}=3.82$	ครุครูที่เคยทำวิจัยอื่น $\bar{X}=3.76$	ครุครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย $\bar{X}=3.40$
ครุครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	0.872	0.004*
ครุครูที่เคยทำวิจัยอื่น	-	-	0.020*
ครุครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย	-	-	-

จากตารางที่ 38 แสดงว่าครุครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครุครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 รวมทุกด้าน แตกต่างกับครุครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยครุครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่าครุครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น และครุครูผู้เคยทำวิจัยอื่นมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครุครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของครูผู้สอน ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

รวมทุกด้าน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.802	2	4.401	4.567 *	0.011
ภายในกลุ่ม	309.285	321	0.964		
รวม	3.18.087	323			

จากตารางที่ 39 แสดงว่าครูผู้สอน มีความคิดเห็นความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูผู้สอน	ครูที่เคยทำวิจัย $\bar{x}=3.80$	ครูที่เคยทำวิจัยอื่น $\bar{x}=3.58$	ครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย $\bar{x}=3.40$
ครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	0.254	0.011*
ครูที่เคยทำวิจัยอื่น	-	-	0.399
ครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย	-	-	-

จากตารางที่ 40 แสดงว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกับครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัย โดยครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

รวมทุกด้าน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	16.484	2	8.242	8.3308 *	0.000
ภายในกลุ่ม	317.600	321	0.989		
รวม	334.084	323			

จากตารางที่ 41 แสดงว่าครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05”

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ครูผู้สอน	ครูที่เคยทำวิจัย $\bar{X}=3.93$	ครูที่เคยทำวิจัยอื่น $\bar{X}=3.91$	ครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย $\bar{X}=3.44$
ครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	0.989	0.002*
ครูที่เคยทำวิจัยอื่น	-	-	0.003*
ครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย	-	-	-

จากตารางที่ 42 แสดงว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย แตกต่างกับครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย และครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่นมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

รวมทุกด้าน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	11.864	2	5.932	5.852 *	0.003
ภายในกลุ่ม	325.377	321	1.014		
รวม	337.241	323			

จากตารางที่ 43 แสดงว่าครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูผู้สอน	ครูที่เคยทำวิจัย $\bar{x}=3.74$	ครูที่เคยทำวิจัยอื่น $\bar{x}=3.78$	ครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย $\bar{x}=3.35$
ครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	0.030*	0.000*
ครูที่เคยทำวิจัยอื่น	-	-	0.000*
ครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลย	-	-	-

จากตารางที่ 44 แสดงว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกับครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น และครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยครูผู้สอนที่เคยทำวิจัย ในชั้นเรียน มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนต่ำกว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น และครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นอื่น และข้อเสนอแนะของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 1-2 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

ที่	ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ (%)
1	งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน	8	5.00
2	ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่จะให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	13	8.13
3	เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	32	20.00
4	วัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องอำนวยความสะดวก(ตู้เก็บเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร)	40	25.00
5	แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ตำราเอกสารอ้างอิงในการทำวิจัยในชั้นเรียน	50	31.25
6	การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหารในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	17	10.63
7	ข้อเสนอแนะอื่นๆ	-	-
รวม		160	100

จากตารางที่ 45 พบว่า ครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 1-2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีความข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการที่จะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปน้อยสามลำดับแรก ดังนี้ 1) แหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ ตำราและเอกสารอ้างอิงในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ไม่เพียงพอดังคิดเป็นร้อยละ 31.25 2) วัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องอำนวยความสะดวก (ตู้เก็บเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร) ในการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 3) เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.00