

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (Independent Sample)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ

วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพปัญหาและระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ระดับช่วงชั้น และประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

วิเคราะห์เปรียบเทียบ สภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยวิเคราะห์  $t$ -test จำแนกตามสถานภาพ ระดับช่วงชั้นและประสบการณ์ในการทำงาน

วิเคราะห์แบบทดสอบตอนที่ 3 เกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จากแบบสอบถามปลายเปิดและนำเสนอข้อมูลใน รูปตารางแสดงความถี่

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

สถานภาพ	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	152	152	41.76
ครู	212	212	58.24
รวม	364	364	100

จากตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 364 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 364 ฉบับ คิดเป็น 100%

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ดังแสดงในตารางที่ 3-41 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานมีเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานมีเทศบาลใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การประเมินความต้องการ ความจำเป็น ในการพัฒนา	3.02	0.53	มาก	2.97	0.32	มาก	2.99	0.42	มาก
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะ พัฒนา	3.74	0.41	มาก	3.66	0.36	มาก	3.69	0.39	มาก
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	3.56	0.43	มาก	3.38	0.45	มาก	3.46	0.44	มาก
4	การลงมือปฏิบัติ	3.55	0.31	มาก	3.59	0.40	มาก	3.57	0.36	มาก
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุง แก้ไข	2.29	0.41	น้อย	3.02	0.58	มาก	2.96	0.51	มาก
โดยรวม		3.23	0.21	มาก	3.32	0.19	มาก	3.34	0.20	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.46$ ) ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ( $\bar{X} = 2.99$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 2.96$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.69$ ) และด้านการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.57$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.74$ ) ด้านการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.55$ ) และด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.56$ ) อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.02$ ) และอยู่ในระดับน้อย คือ ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 2.29$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.38$ ) ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.02$ ) และด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ( $\bar{X} = 2.97$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.69$ ) และด้านการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.57$ )

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 1 การประเมินความต้องการ การดำเนินงานในการพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา	3.35	0.61	มาก	3.50	0.71	มาก	3.44	0.67	มาก
2	การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา	3.25	0.80	มาก	3.55	0.91	มาก	3.42	0.88	มาก
3	การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.30	0.86	มาก	3.49	0.93	มาก	3.41	0.90	มาก
4	การกำหนดเกณฑ์การประเมินความต้องการความจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.29	0.91	มาก	2.69	0.73	มาก	2.94	0.86	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	2.42	0.87	มาก	2.64	0.73	มาก	2.54	0.79	มาก
6	การกำหนดเครื่องมือ วิธีการและระยะเวลาในการนิเทศภายใน	0.84	0.73	มาก	2.47	0.69	มาก	2.62	0.73	มาก
7	การประชาสัมพันธ์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการค้าใน การนิเทศภายในแก่บุคลากรทุกฝ่าย	2.50	0.84	มาก	2.91	0.90	มาก	2.75	0.90	มาก
8	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา เพื่อประเมินความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.44	0.87	มาก	2.82	0.95	มาก	3.08	0.91	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9	การประมูผลสรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันกับความสำเร็จและความจำเป็นในการพัฒนางานในเทศบาลในสถานศึกษา	2.84	0.97	มาก	2.74	0.86	มาก	2.78	0.92	มาก
10	การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการพัฒนาและนำเสนอข้อมูลเพื่อให้เกิดความตระหนักที่จะต้องมีการพัฒนา	30.1	0.87	มาก	2.87	0.87	มาก	2.93	0.87	มาก
โดยรวม		3.02	0.53	มาก	2.97	0.32	มาก	2.99	0.42	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับ  
 ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดย  
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผน  
 การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.44$ ) การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล  
 และจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.42$ ) และการสร้างความรู้ ความเข้าใจใน  
 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.41$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.02$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
 อันดับแรกคือ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศ  
 ภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.44$ ) การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายใน  
 สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.35$ ) และการสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายใน  
 สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.30$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย  
 ข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
 ( $\bar{X} = 3.50$ ) การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.49$ )  
 และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในแก่บุคลากรทุกฝ่าย  
 ( $\bar{X} = 2.93$ ) อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล  
 และจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.55$ )



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 2 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11	การประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง	4.21	0.81	มาก	3.99	0.65	มาก	4.08	0.73	มาก
12	การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.31	0.77	มาก	4.01	0.79	มาก	4.14	0.80	มาก
13	การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด	4.51	0.70	มากที่สุด	4.27	0.82	มาก	4.37	0.78	มาก
14	การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู	4.19	0.79	มาก	4.07	0.80	มาก	4.12	0.80	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ	3.48	0.85	มาก	3.33	0.83	มาก	3.39	0.84	มาก
16	การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเต็มกำลังความสามารถ	3.46	0.80	มาก	3.51	0.77	มาก	3.49	0.78	มาก
17	การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับครู และนักเรียน	3.44	0.94	มาก	3.31	0.96	มาก	3.37	0.95	มาก
18	การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.45	0.85	มาก	3.20	0.89	มาก	3.31	0.88	มาก
19	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	3.35	0.87	มาก	3.47	0.87	มาก	3.42	0.86	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การบริหารจัดการเกี่ยวกับกรณีพิเศษใน	3.26	0.72	มาก	4.41	0.77	มาก	3.35	0.75	มาก
21	การจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักเกี่ยวกับ การพัฒนาการจัดการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน	3.46	0.84	มาก	3.65	0.95	มาก	3.57	0.91	มาก
	โดยรวม	3.74	0.41	มาก	3.66	0.36	มาก	3.96	0.39	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด ( $\bar{X} = 4.37$ ) การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.14$ ) และการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.12$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละเต็มกำลังและเต็มความสามารถ ( $\bar{X} = 3.49$ ) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 3.42$ ) และการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.12$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.31$ ) การประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.21$ ) และการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.19$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.48$ ) การจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.46$ ) และการปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละเต็มกำลังและเต็มความสามารถ ( $\bar{X} = 3.46$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครู ตามความรู้ ความสามารถและความถนัด ( $\bar{X} = 4.51$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.41$ ) การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด ( $\bar{X} = 4.27$ ) และการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.07$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 3.47$ ) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ศักยภาพของครู โดยรวม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.33$ ) และการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 3.31$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 3 การหาแนวทางการเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
22	การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน	4.05	0.86	มาก	3.69	0.91	มาก	3.84	0.90	มาก
23	การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา	3.69	0.87	มาก	3.21	0.79	มาก	3.41	0.85	มาก
24	การนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกันถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการดำเนินการ	3.28	0.74	มาก	3.26	0.66	มาก	3.32	0.69	มาก
25	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางความคิดและเลือกทางเลือกร่วมกันของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย	3.31	0.76	มาก	3.26	0.72	มาก	3.28	0.74	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26	การยอมรับมติของที่ประชุมและเสียงส่วนใหญ่ เกี่ยวกับการเลือกแนวทางในการพัฒนาการ นิเทศภายในที่เหมาะสม	3.22	0.86	มาก	3.18	0.75	มาก	3.20	0.72	มาก
27	การประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.46	0.76	มาก	3.26	0.74	มาก	3.34	0.75	มาก
28	การจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้อง กับสภาพของสถานศึกษา	3.56	0.87	มาก	3.58	0.92	มาก	3.57	0.90	มาก
29	การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน เกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศ ภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.96	0.96	มาก	3.51	0.93	มาก	3.70	0.96	มาก
โดยรวม		3.56	0.43	มาก	3.38	0.45	มาก	3.46	0.44	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศ เพื่อพิจารณากำหนด  
เป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.41$ ) การประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
กับการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.34$ ) และการนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณา  
ร่วมกันถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.32$ ) อยู่ในระดับมาก  
จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประเมินและสรุปข้อมูลใน  
การนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.84$ ) การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน  
เกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
( $\bar{X} = 3.70$ ) และการจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.57$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
คือ การประเมิน และสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.05$ ) การ  
ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจาก  
บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.96$ ) และการนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศ  
เพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.69$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4  
ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประสานงานกับบุคลากร  
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ ) การมีส่วนร่วมในการ  
แสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางคิดและเลือกทางเลือกร่วมกันของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย  
( $\bar{X} = 3.31$ ) และการนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกันถึงข้อดี ข้อเสียและความ  
เป็นไปได้ในการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.28$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับแรก คือ การประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.26$ ) การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางคิดและ  
เลือกทางเลือกร่วมกันของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย ( $\bar{X} = 3.26$ ) และการนำแนวทางที่ได้

เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกันถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.26$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายใน ประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.69$ ) การจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.58$ ) และการได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.51$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 4 การลงมือปฏิบัติ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
30	การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบ การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.61	0.89	มาก	3.77	0.88	มาก	3.71	0.89	มาก
31	การกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงาน การนิเทศภายในสถานศึกษา	3.51	0.79	มาก	3.62	0.84	มาก	3.57	0.82	มาก
32	การวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.62	0.81	มาก	3.49	0.95	มาก	3.54	0.90	มาก
33	การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ นิเทศ	4.44	0.74	มาก	4.20	0.80	มาก	4.30	0.78	มาก
34	การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการดำเนินการนิเทศภายใน	4.12	0.80	มาก	4.02	0.87	มาก	4.06	0.84	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
35	การกำหนดปฏิทินการดำเนินการใน ประเทศไทย	3.30	0.72	มาก	3.40	0.97	มาก	3.36	0.87	มาก
36	การแข่งขันการดำเนินการใน ประเทศไทย	3.30	0.72	มาก	3.40	0.97	มาก	3.41	0.89	มาก
37	การกำหนดแผนการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงาน	3.12	0.46	มาก	3.49	0.92	มาก	3.33	0.86	มาก
38	การจัดทำเอกสารรายละเอียด กำหนดเกี่ยวกับ การดำเนินการในประเทศไทย	3.39	0.82	มาก	3.08	0.93	มาก	3.21	0.87	มาก
39	การมอบหมายงานด้าน การนิเทศ บุคลากรที่เหมาะสม มีความ รู้และเป็นที่ยอมรับ ของทุกฝ่าย	3.57	0.87	มาก	3.67	0.85	มาก	0.63	0.86	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
40	การประสานงานที่ีระหว่างผู้นิเทศผู้รับการนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.39	0.83	มาก	3.56	0.97	มาก	3.49	0.89	มาก
41	การดำเนินการนิเทศดำเนินไปตามปฏิทินงานที่ได้กำหนดไว้	3.32	0.70	มาก	3.66	0.89	มาก	3.52	0.78	มาก
42	การดำเนินการนิเทศเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	3.40	0.72	มาก	3.41	0.85	มาก	3.40	0.76	มาก
43	การบันทึกการนิเทศตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา	3.52	0.86	มาก	3.39	0.74	มาก	4.34	0.77	มาก
	โดยรวม	3.55	0.31	มาก	3.59	0.40	มาก	3.57	0.36	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน ด้านการลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
 คือ การบันทึกการนิเทศตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลงานต่อผู้บังคับบัญชา  
 ( $\bar{X} = 4.34$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.30$ ) และการสนับสนุน  
 วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.06$ ) อยู่ใน  
 ระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 การประสานงานที่ีระหว่างผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.49$ ) การแจ้ง  
 ปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.41$ ) และการ  
 ดำเนินการนิเทศ เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.40$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
 คือ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.44$ ) การสนับสนุนวัสดุ  
 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.12$ ) และการ  
 วางแผนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.62$ ) อยู่ในระดับปานกลาง  
 จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการนิเทศ  
 เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.40$ ) การประสานงานที่ีระหว่างผู้นิเทศ ผู้รับ  
 การนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.39$ ) และการจัดทำเอกสาร รายละเอียด กำหนดเกี่ยวกับการ  
 การดำเนินการนิเทศภายในในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.39$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
 คือ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.20$ ) การสนับสนุนวัสดุ  
 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.02$ ) และการแต่งตั้ง  
 มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.77$ ) อยู่ใน  
 ระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 การวางแผนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.49$ ) การกำหนด  
 แผนการติดตาม ประเมินผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.49$ ) และการแจ้งปฏิทิน  
 การดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.46$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ

ด้านที่ 5 การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
44	การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ การรายงานผลการประเมินและสรุปผลการ นิเทศภายในสถานศึกษา	3.49	0.89	มาก	3.51	0.70	มาก	3.50	0.75	มาก
45	การจัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ เหมาะสม	2.82	0.94	มาก	2.94	0.87	มาก	2.89	0.91	มาก
46	การให้ความสำคัญในการประเมินผลและ รายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	3.35	0.83	มาก	3.35	0.97	มาก	3.37	0.92	มาก
47	การมีส่วนร่วมในการประเมินและการรายงาน ผลการนิเทศของผู้รับบริการนิเทศและผู้เกี่ยวข้อง	2.87	0.73	มาก	2.67	0.91	มาก	2.76	0.84	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
48	การนำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน	2.90	0.92	มาก	2.83	0.98	มาก	2.86	0.94	มาก
49	การประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้บริหารนิเทศรับทราบ	2.86	0.95	มาก	3.03	0.74	มาก	2.96	0.86	มาก
50	การจัดทำเอกสารสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	2.57	0.88	มาก	2.91	0.93	มาก	2.77	0.91	มาก
51	การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศทุกครั้ง	3.36	0.89	มาก	3.34	0.95	มาก	3.35	0.93	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ชื่อ	ผู้บริหาร	ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
52	ปัญหาการดำเนินงานใน การนำผลการดำเนินงานในสถาน- ศึกษา ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.65	0.83	มาก	2.98	0.97	มาก
53	การให้ความสำคัญของการสนับสนุนการดำเนิน การนิเทศภายในสถานศึกษาจากผู้บังคับบัญชา	2.64	0.84	มาก	2.66	0.95	มาก
โดยรวม		2.29	0.41	มาก	3.02	0.58	มาก
					2.96	0.51	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ  
การรายงานผลการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ ) การให้  
ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง  
( $\bar{X} = 3.37$ ) และการจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
การดำเนินการนิเทศทุกครั้ง ( $\bar{X} = 3.35$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.29$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับแรก คือ การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและ  
สรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.49$ ) การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ  
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศทุกครั้ง ( $\bar{X} = 3.36$ ) และการให้ความสำคัญ  
ในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.35$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
3 อันดับแรก คือ การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของ  
บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.35$ ) การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ ข้อเสนอแนะใน  
การปรับปรุง การดำเนินการนิเทศทุกครั้ง ( $\bar{X} = 3.34$ ) และการประชุมชี้แจง และแจ้งผล  
การประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 3.03$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ  
การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและสรุปผล  
การนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.51$ )



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา	2.97	0.45	มาก	2.99	0.32	มาก	2.99	0.42	มาก
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา	3.67	0.39	มาก	3.73	0.38	มาก	3.69	0.39	มาก
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	3.53	0.42	มาก	3.27	0.47	มาก	3.46	0.44	มาก
4	การลงมือปฏิบัติ	3.62	0.35	มาก	3.44	0.37	มาก	3.57	0.36	มาก
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข	3.60	0.47	มาก	2.96	0.63	มาก	2.96	0.51	มาก
โดยรวม		3.48	0.19	มาก	3.28	0.20	มาก	3.34	0.20	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.46$ ) ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 2.96$ ) และด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ( $\bar{X} = 2.99$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.69$ ) และด้านการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ( $\bar{X} = 2.97$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.67$ ) ด้านการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.62$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.60$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.44$ ) ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะ พัฒนา ( $\bar{X} = 3.27$ ) และด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ( $\bar{X} = 2.99$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 3.73$ )

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับชั้น  
 ชั้นที่ 1 ประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน นิตศภายในสถานศึกษา	3.37	0.62	มาก	3.61	0.78	มาก	3.44	0.67	มาก
2	การประจุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และ จัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา	3.36	0.88	มาก	3.60	0.87	มาก	3.42	0.88	มาก
3	การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการ นิตศภายในสถานศึกษา	3.35	0.94	มาก	3.56	0.80	มาก	3.41	0.90	มาก
4	การกำหนดเกณฑ์การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการนิตศภายในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	2.99	0.87	มาก	2.81	0.82	มาก	2.94	0.86	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	2.56	0.79	มาก	2.51	0.81	มาก	2.54	0.79	มาก
6	การกำหนดเครื่องมือ วิธีการและระยะเวลาในการนิเทศภายใน	2.66	0.74	มาก	2.53	0.70	มาก	2.62	0.73	มาก
7	การประชาสัมพันธ์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับگردำเนินการนิเทศภายในแก่บุคลากรทุกฝ่าย	2.67	0.83	มาก	3.01	0.95	มาก	2.75	0.90	มาก
8	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.20	0.95	มาก	2.74	0.81	มาก	3.08	0.91	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม					
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ			
9	ปัญหาการดำเนินงานใน การประชุมสรุปรายงานผลการเปรียบเทียบ สภาพปัจจุบันกับความสำเร็จและความจำเป็น ในการพัฒนางานในสถานศึกษา	2.82	0.98	มาก	2.66	0.73	มาก	2.78	0.92	มาก
10	การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการ พัฒนาและนำเสนอข้อมูลเพื่อให้เกิดความ ตระหนักที่จะต้องมีการพัฒนา	2.95	0.86	มาก	2.86	0.91	มาก	2.93	0.87	มาก
โดยรวม		2.97	0.40	มาก	2.99	0.32	มาก	2.99	0.42	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.44$ ) การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.42$ ) และการสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.41$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.37$ ) การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.36$ ) และการสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.35$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการพัฒนาและนำเสนอข้อมูลเพื่อให้เกิดความตระหนักที่จะต้องมีการพัฒนา ( $\bar{X} = 2.86$ ) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศภายในในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.81$ ) และการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.74$ ) อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.61$ ) การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.60$ ) และการสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.56$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น  
 ด้านที่ 2 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11	การประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง	4.16	0.70	มาก	3.84	0.76	มาก	4.08	0.73	มาก
12	การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.18	0.76	มาก	4.07	0.88	มาก	4.14	0.80	มาก
13	การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด	4.44	0.76	มาก	4.17	0.78	มาก	4.37	0.78	มาก
14	การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู	4.18	0.77	มาก	3.94	0.85	มาก	4.12	0.80	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานใน การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ ของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และ การศึกษาต่อ	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15		3.35	0.85	มาก	3.50	0.80	มาก	3.39	0.84	มาก
16	การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละ และเต็มกำลังความสามารถ	3.45	0.75	มาก	3.59	0.85	มาก	3.49	0.78	มาก
17	การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับครู และนักเรียน	3.31	0.91	มาก	3.51	0.98	มาก	3.37	0.95	มาก
18	การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.23	0.81	มาก	3.51	0.95	มาก	3.31	0.88	มาก
19	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการ พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	3.34	0.79	มาก	3.62	0.94	มาก	3.42	0.86	มาก



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การบริหารจัดการเกี่ยวกับกรณีศึกษาใน	3.31	0.68	มาก	3.46	0.92	มาก	3.35	0.75	มาก
21	การจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ การพัฒนาการจัดการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน	3.48	0.90	มาก	3.82	0.89	มาก	3.57	0.91	มาก
โดยรวม		3.67	0.39	มาก	3.73	0.38	มาก	3.96	0.39	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมอบหมายงาน ภาระงาน งานพิเศษแก่ครู ตามความรู้ ความสามารถและความถนัด ( $\bar{X} = 4.37$ ) การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.14$ ) และการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.12$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละเต็มกำลังและเต็มความสามารถ ( $\bar{X} = 3.49$ ) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 3.42$ ) และการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.39$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การมอบหมายงาน ภาระงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด ( $\bar{X} = 4.44$ ) การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละเต็มกำลังและเต็มความสามารถ ( $\bar{X} = 4.18$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.18$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.48$ ) การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละเต็มกำลังและเต็มความสามารถ ( $\bar{X} = 3.45$ ) และการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.35$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การมอบหมายงาน ภาระงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถ และความถนัด ( $\bar{X} = 4.17$ ) การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.07$ ) และการปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละเต็มกำลังและเต็มความสามารถ ( $\bar{X} = 3.94$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ศักยภาพของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.50$ ) และการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.46$ )

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลชั้นพื้นฐาน จำนวนตามระดับช่วงชั้น  
ในทั้ง 3 การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
22	การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายใน ประจำปีของโรงเรียน	3.93	0.88	มาก	3.59	0.92	มาก	3.84	0.90	มาก
23	การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อ พิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา	3.46	0.85	มาก	3.28	0.83	มาก	3.41	0.85	มาก
24	การนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกัน ถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการ	3.33	0.65	มาก	3.32	0.80	มาก	3.32	0.69	มาก
25	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอ แนวทางความคิดและเลือกทางเลือกร่วมกัน ของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย	3.34	0.74	มาก	3.12	0.72	มาก	3.28	0.74	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ชื่อ	ผู้บริหาร	ครู		โดยรวม					
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
26	ปัญหาการดำเนินงานใน การยอมรับมติของที่ประชุมและเสียงส่วนใหญ่ เกี่ยวกับทางเลือกแนวทางในการพัฒนาการ นิเทศภายในที่เหมาะสม	3.23	0.76	3.11	0.60	3.20	0.72	มาก	มาก
27	การประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.45	0.74	3.06	0.71	3.34	0.75	มาก	มาก
28	การจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้อง กับสภาพของสถานศึกษา	3.66	0.88	3.33	0.90	3.57	0.90	มาก	มาก
29	การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน เกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศ ภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.83	0.93	3.34	0.96	3.70	0.96	มาก	มาก
	โดยรวม	3.53	0.42	3.27	0.42	3.46	0.44	มาก	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.41$ ) การประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.34$ ) และการนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกันถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.32$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.84$ ) การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.70$ ) และการจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.57$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้นพบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.93$ ) การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.83$ ) และการจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.66$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.46$ ) การประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.45$ ) และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางคิดและเลือกทางเลือกร่วมกันของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย ( $\bar{X} = 3.34$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.34$ ) การจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ ) และการนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกันถึงข้อดี ข้อเสีย และความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.32$ ) อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.59$ )

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น  
 ในด้านที่ 4 การลงมือปฏิบัติ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบ การดำเนินการในเทศบาลในสถานศึกษา	ช่วงชั้นที่ 1-3		ช่วงชั้นที่ 3-4		โดยรวม				
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
30		3.72	0.92	มาก	3.68	0.80	มาก	3.71	0.89	มาก
31	การกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงาน การในเทศบาลในสถานศึกษา	3.63	0.84	มาก	3.43	0.76	มาก	3.57	0.82	มาก
32	การวางแผนการดำเนินงานในเทศบาลใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.56	0.87	มาก	3.48	0.97	มาก	3.54	0.90	มาก
33	การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน นิเทศ	4.37	0.76	มาก	4.09	0.81	มาก	4.30	0.78	มาก
34	การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในการดำเนินงานในเทศบาลใน	4.09	0.84	มาก	3.98	0.85	มาก	4.06	0.84	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
35	การกำหนดปฏิทินการดำเนินการใน ประเทศไทย อย่างชัดเจน	4.09	0.84	มาก	3.24	0.94	มาก	3.36	0.87	มาก
36	การแจ้งปฏิทินการดำเนินการใน แก่ ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า	3.52	0.86	มาก	3.13	0.97	มาก	3.41	0.89	มาก
37	การกำหนดแผนการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3.40	0.75	มาก	3.14	0.92	มาก	3.33	0.86	มาก
38	การจัดทำเอกสารรายละเอียด กำหนดเกี่ยวกับ การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.25	0.66	มาก	3.10	0.74	มาก	3.21	0.87	มาก
39	การมอบหมายงานด้าน การนิเทศแก่ บุคลากรที่เหมาะสม มีความรู้ และเป็นที่ยอมรับ ของทุกฝ่าย	3.62	0.86	มาก	3.68	0.85	มาก	0.63	0.86	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานมีผลภายใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
40	การประสานงานที่ีระหว่างผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.46	0.95	มาก	3.57	0.89	มาก	3.49	0.89	มาก
41	การดำเนินการนิเทศ ดำเนินไปตามปฏิทินงานที่ได้กำหนดไว้	3.51	0.94	มาก	3.58	0.96	มาก	3.52	0.78	มาก
42	การดำเนินการนิเทศเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	3.30	0.84	มาก	3.33	0.90	มาก	3.40	0.76	มาก
43	การบันทึกการนิเทศตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา	3.69	0.90	มาก	2.74	0.97	มาก	3.43	0.94	มาก
	โดยรวม	3.62	0.35	มาก	3.44	0.37	มาก	3.57	0.37	มาก



จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.30$ ) การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.06$ ) การแต่งตั้งมอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.71$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การประสานงานที่ดีระหว่างผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.49$ ) การบันทึกการนิเทศตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลงานต่อผู้บังคับบัญชา ( $\bar{X} = 3.43$ ) และการแจ้งปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.41$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.37$ ) การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.09$ ) และการวางแผนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.72$ ) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประสานงานที่ดีระหว่างผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.46$ ) การดำเนินการนิเทศ เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.43$ ) และการกำหนดปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.40$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.48$ )

การกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.43$ ) และการดำเนินการนิเทศ เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.33$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.09$ ) การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.98$ ) และการมอบหมายภาระงานด้านการนิเทศแก่บุคลากรที่เหมาะสม มีความรู้และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ( $\bar{X} = 3.68$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ในด้านที่ 5 การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
44	การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ การรายงานผลการประเมินและสรุปผลการ นิเทศภายในสถานศึกษา	3.76	0.98	มาก	2.79	0.80	มาก	3.50	0.75	มาก
45	การจัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ เหมาะสม	2.88	0.68	มาก	2.92	0.75	มาก	2.89	0.71	มาก
46	การให้ความสำคัญในการประเมินผลและ รายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	3.43	0.86	มาก	3.14	0.91	มาก	3.35	0.88	มาก
47	การมีส่วนร่วมในการประเมินและการรายงาน ผลการนิเทศของผู้รับการนิเทศและผู้เกี่ยวข้อง	2.77	0.81	มาก	2.73	0.93	มาก	2.76	0.84	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
48	การนำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน	2.85	0.90	มาก	2.89	0.98	มาก	2.86	0.94	มาก
49	การประมุขชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ	2.93	0.87	มาก	3.04	0.90	มาก	2.96	0.86	มาก
50	การจัดทำเอกสารสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	2.58	0.98	มาก	3.28	0.90	มาก	2.77	0.94	มาก
51	การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินงานนิเทศฯ ทุกครั้ง	3.48	0.89	มาก	2.96	0.92	มาก	3.34	0.90	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในประเทศไทย การนำผลการดำเนินการในสถานศึกษา ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานในครั้งต่อไป	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
52		2.72	0.95	มาก	3.16	0.90	มาก	2.84	0.92	มาก
53		2.65	0.91	มาก	2.67	0.88	มาก	2.65	0.90	มาก
	โดยรวม	3.00	0.47	มาก	2.96	0.63	มาก	2.96	0.51	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X}=2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมิน และสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X}=3.50$ ) การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=3.35$ ) และการจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศ ทุกครั้ง ( $\bar{X}=3.34$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการ ดำเนินการนิเทศทุกครั้ง ( $\bar{X}=3.48$ ) การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=3.43$ ) และการประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมิน ให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X}=2.93$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ การประชุมผู้นิเทศ บุคลากร ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายใน สถานศึกษา ( $\bar{X}=3.76$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศทุกครั้ง ( $\bar{X}=3.28$ ) การนำผลการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในครั้งต่อไป ( $\bar{X}=3.16$ ) และการให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=3.14$ )

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลชั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการ  
ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การประเมินความต้องการความจำเป็นในการพัฒนา	2.90	0.37	มาก	3.05	0.44	มาก	2.99	0.42	มาก
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา	3.70	0.35	มาก	3.69	0.41	มาก	3.69	0.39	มาก
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	3.69	0.45	มาก	3.40	0.42	มาก	3.46	0.44	มาก
4	การลงมือปฏิบัติ	3.60	0.27	มาก	3.55	0.1	มาก	3.57	0.36	มาก
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข	3.04	0.40	มาก	2.96	0.57	มาก	2.96	0.51	มาก
โดยรวม		3.36	0.17	มาก	3.33	0.21	มาก	3.34	0.20	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
 ขึ้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
 $(\bar{X} = 3.34)$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน โดย  
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา  $(\bar{X} = 3.46)$   
 ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข  $(\bar{X} = 2.96)$  และด้านการประเมินความ  
 ต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา  $(\bar{X} = 2.99)$  อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ด้าน โดยเรียง  
 ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะ  
 พัฒนา  $(\bar{X} = 3.69)$  และด้านการลงมือปฏิบัติ  $(\bar{X} = 3.57)$

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  $(\bar{X} = 3.36)$  เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการติดตามประเมินผลและ  
 ปรับปรุงแก้ไข  $(\bar{X} = 3.04)$  ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา  
 $(\bar{X} = 2.90)$  อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ  
 ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา  $(\bar{X} = 3.70)$  ด้านการหา  
 แนวทางเลือกที่จะพัฒนา  $(\bar{X} = 3.69)$  และด้านการลงมือปฏิบัติ  $(\bar{X} = 3.60)$

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  $(\bar{X} = 3.33)$  เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
 มากไปหาน้อย คือ ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา  $(\bar{X} = 3.40)$  ด้านการประเมินความ  
 ต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา  $(\bar{X} = 3.05)$  และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุง  
 แก้ไข  $(\bar{X} = 2.96)$  อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
 คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา  $(\bar{X} = 3.69)$  และด้านการลง  
 มือปฏิบัติ  $(\bar{X} = 3.55)$

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการ  
 ในการทำงาน ด้านที่ 1 การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในสถานศึกษาใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ในสถานศึกษา	3.44	0.64	มาก	3.46	0.70	มาก	3.45	0.67	มาก
2	การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และ จัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา	3.51	0.95	มาก	3.38	0.84	มาก	3.42	0.84	มาก
3	การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการ ในสถานศึกษา	3.21	0.94	มาก	3.52	0.86	มาก	3.41	0.90	มาก
4	การกำหนดเกณฑ์การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการดำเนินงานในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	2.73	0.70	มาก	3.06	0.92	มาก	2.94	0.86	มาก



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	2.58	0.81	มาก	2.52	0.79	มาก	2.54	0.79	มาก
6	การกำหนดเครื่องมือ วิธีการและระยะเวลาในการเทศบาลใน	2.39	0.56	มาก	2.76	0.78	มาก	2.62	0.73	มาก
7	การประชาสัมพันธ์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการค้าใน การเทศบาลในแก่บุคลากรทุกฝ่าย	2.70	0.74	มาก	2.78	0.98	มาก	2.75	0.90	มาก
8	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา เพื่อประเมินความต้องการการเทศบาลใน สถานศึกษา	2.81	0.96	มาก	3.28	0.88	มาก	3.08	0.93	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ชื่อ	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9	2.67	0.91	มาก	2.84	0.92	มาก	2.78	0.92	มาก
10	2.92	0.86	มาก	2.95	0.88	มาก	2.93	0.87	มาก
	2.90	0.37	มาก	0.35	0.44	มาก	2.95	0.42	มาก
โดยรวม									

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับประสิทธิผลในการทำงาน ด้านการประเมินความต้องการ  
 ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
 คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.45$ )  
 การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.42$ )  
 และการสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.41$ )

เมื่อจำแนกตามประสิทธิผลในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
 น้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
 ( $\bar{X} = 3.44$ ) การสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.21$ )  
 การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการพัฒนาและนำเสนอข้อมูลเพื่อให้เกิดความตระหนัก  
 ที่จะต้องมีการพัฒนา ( $\bar{X} = 2.92$ ) อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ การประชุมวางแผน  
 เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.51$ )

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ ) เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
 มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายใน  
 สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ ) การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของ  
 สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.38$ ) และการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความ  
 ต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.28$ ) อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ การสร้าง  
 ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.52$ )

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการ  
ในการทำงาน ด้านที่ 2 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11	การประเมินความรู้ ความสามารถในการ ปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง	4.20	0.62	มาก	4.01	0.78	มาก	4.08	0.73	มาก
12	การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้	4.22	0.68	มาก	4.09	0.85	มาก	4.14	0.80	มาก
13	การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครู ตามความรู้ ความสามารถและความถนัด	4.51	0.71	มาก	4.29	0.80	มาก	4.37	0.78	มาก
14	การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการ การพัฒนาศักยภาพของครู	4.18	0.77	มาก	4.08	0.81	มาก	4.12	0.80	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ ของครู โดยกรอบรม การศึกษาดูงาน และ การศึกษาต่อ	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15		3.25	0.89	มาก	3.47	0.80	มาก	3.39	0.84	มาก
16	การปฏิบัติงานของคุณครูเป็นไปด้วยความเสียสละ และเต็มกำลังความสามารถ	3.41	0.71	มาก	3.53	0.82	มาก	3.49	0.78	มาก
17	การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับครู และนักเรียน	3.36	0.90	มาก	3.37	0.98	มาก	3.37	0.95	มาก
18	การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.21	0.71	มาก	3.36	0.96	มาก	3.31	0.88	มาก
19	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่มุ่งเน้นการ พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	3.35	0.75	มาก	0.92	0.92	มาก	3.42	0.86	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ชื่อ	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20	3.36	0.61	มาก	3.32	0.82	มาก	3.34	0.75	มาก
21	3.64	0.89	มาก	3.53	0.92	มาก	3.57	0.91	มาก
	3.70	0.35	มาก	3.69	0.41	มาก	3.69	0.39	มาก
	โดยรวม								

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อ  
กำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า  
อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
คือ การมอบหมายงาน ภาระงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด  
( $\bar{X}=4.37$ ) การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.14$ ) และการสำรวจ  
ความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X}=4.12$ ) อยู่ในระดับ  
ปานกลางจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละเต็มกำลังและเต็มความสามารถ ( $\bar{X}=3.49$ )  
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X}=3.42$ )  
และการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน  
และการศึกษาต่อ ( $\bar{X}=3.39$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับแรก คือ การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.22$ ) การประเมิน  
ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.20$ ) และการ  
สำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X}=4.18$ ) อยู่ใน  
ระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือการมอบหมายงาน ภาระงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้  
ความสามารถและความถนัด ( $\bar{X}=4.51$ ) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละ  
เต็มกำลังและเต็มความสามารถ ( $\bar{X}=3.41$ ) การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
สำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X}=3.36$ ) และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ  
บริหารจัดการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ( $\bar{X}=3.36$ )

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับแรก คือ การมอบหมายงาน ภาระงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและ  
ความถนัด ( $\bar{X}=4.29$ ) การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.09$ )

และการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.08$ ) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.47$ ) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียน อย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 3.46$ ) และการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับ ครู และนักเรียน ( $\bar{X} = 3.37$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการดำเนินการทำงาน ด้านที่ 3 การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
22	การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน	3.92	0.84	มาก	3.79	0.94	มาก	3.84	0.90	มาก
23	การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา	3.32	0.71	มาก	3.46	0.92	มาก	3.41	0.85	มาก
24	การนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกันถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการดำเนินการ	3.33	0.58	มาก	3.32	0.75	มาก	3.32	0.69	มาก
25	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางความคิดและเลือกทางเลือกร่วมกันของครูอย่างมีประสิทธิภาพ	3.29	0.70	มาก	3.28	0.76	มาก	3.28	0.74	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
		26	3.37	0.76	มาก	3.10	0.68	มาก	3.20	0.72
27	3.48	0.74	มาก	3.27	0.75	มาก	3.34	0.75	มาก	
28	3.84	0.92	มาก	3.42	0.85	มาก	3.57	0.90	มาก	
29	3.92	0.95	มาก	3.57	0.95	มาก	3.70	0.96	มาก	
โดยรวม		3.69	0.45	มาก	3.40	0.42	มาก	3.46	0.44	มาก

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน  
ในการทำงาน ด้านที่ 4 การลงมือปฏิบัติ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
30	การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบ การดำเนินการในเทศบาลในสถานศึกษา	3.60	0.90	มาก	3.77	0.88	มาก	3.71	0.89	มาก
31	การกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ ในเทศบาลในสถานศึกษา	3.54	0.81	มาก	3.60	0.83	มาก	3.57	0.82	มาก
32	การวางแผนการดำเนินการในเทศบาลใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.57	0.87	มาก	3.51	0.91	มาก	3.54	0.90	มาก
33	การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ นิเทศ	4.37	0.77	มาก	4.25	0.79	มาก	4.30	0.78	มาก
34	การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการดำเนินการในเทศบาลใน	4.11	0.74	มาก	4.04	0.89	มาก	4.06	0.84	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ )  
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
 น้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.30$ ) การสนับสนุน  
 วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.06$ ) และการแต่งตั้ง  
 มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.71$ ) อยู่ในระดับ  
 ปานกลางจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การบันทึก  
 การนิเทศตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลงานต่อผู้บังคับบัญชา ( $\bar{X} = 3.43$ )  
 การดำเนินการนิเทศ เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.42$ ) และการแจ้งปฏิทิน  
 การดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.41$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็น ด้านการลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ )  
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
 น้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.37$ )  
 การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.11$ )  
 และการบันทึกการนิเทศตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลงานต่อผู้บังคับบัญชา  
 ( $\bar{X} = 3.67$ ) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
 3 อันดับแรก คือ การกำหนดแผนการติดตาม ประเมินผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ  
 ( $\bar{X} = 3.45$ ) การดำเนินการนิเทศ เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.40$ ) และ  
 การกำหนดปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.37$ )

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.25$ ) การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และ  
 สิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.04$ ) และการแต่งตั้ง มอบหมายงาน  
 แก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.77$ ) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน  
 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการนิเทศ เสร็จสิ้น  
 ตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.44$ ) การประสานงานที่ดีระหว่างผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศและ  
 ผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.42$ ) และการกำหนดปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.35$ )

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ชื่อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
52	การนำผลการดำเนินงานในเทศบาล- ศึกษา ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.75	0.96	มาก	2.90	0.80	มาก	2.84	0.88	มาก
53	การให้ความสำคัญและการสนับสนุนการดำเนินการ การนิเทศภายในสถานศึกษาจากผู้บังคับบัญชา	2.55	0.77	มาก	2.71	0.97	มาก	2.65	0.90	มาก
โดยรวม		3.04	0.40	มาก	2.96	0.57	มาก	2.96	0.51	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุง  
 แก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ  
 ปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุม  
 ผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายใน  
 สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ ) การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศ  
 ของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.35$ ) และการจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ ข้อเสนอแนะ  
 ในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศทุกครั้ง ( $\bar{X} = 3.34$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.04$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
 น้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของ  
 บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.49$ ) การจัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายในที่มี  
 ประสิทธิภาพและเพียงพอเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.06$ ) และการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนา  
 ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.96$ ) อยู่ในระดับมาก จำนวน  
 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง  
 เกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ ) และ  
 การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศ  
 ทุกครั้ง ( $\bar{X} = 3.61$ )

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
 น้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผล  
 การประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.29$ ) การให้ความสำคัญใน  
 การประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.27$ ) และการจัดทำ  
 เอกสารรายงานผลการนิเทศ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศทุกครั้ง  
 ( $\bar{X} = 3.19$ )

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	3.85	0.40	มาก	3.81	0.37	มาก	3.83	0.38	มาก
2	4.33	0.28	มาก	4.21	0.27	มาก	4.2	0.28	มาก
3	3.93	0.40	มาก	3.78	0.42	มาก	3.85	0.42	มาก
4	4.01	0.285	มาก	4.044	0.30	มาก	4.027	0.29	มาก
5	3.89	0.38	มาก	3.99	0.39	มาก	3.94	0.39	มาก
	4.00	0.17	มาก	3.96	0.16	มาก	3.96	0.17	มาก

โดยรวม

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า  
 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้าน  
 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.26$ ) ด้านการลงมือปฏิบัติ  
 ( $\bar{X} = 4.02$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.94$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย  
 ด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.33$ ) ด้านการลงมือปฏิบัติ  
 ( $\bar{X} = 4.01$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.89$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
 พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.21$ ) ด้านการลงมือปฏิบัติ  
 ( $\bar{X} = 4.04$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.99$ )



ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 1 การประเมินความต้องการ การ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน นิเทศภายในสถานศึกษา	3.35	0.61	มาก	3.50	0.71	มาก	3.44	0.67	มาก
2	การประจวบเหมาะเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และ จัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา	3.25	0.80	มาก	3.55	0.91	มาก	3.42	0.88	มาก
3	การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการ นิเทศภายในสถานศึกษา	3.810	0.7486	มาก	3.87	0.89	มาก	3.93	0.72	มาก
4	การกำหนดเกณฑ์การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	3.82	0.77	มาก	3.69	0.96	มาก	3.75	0.79	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ประเทศไทยใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.73	0.96	มาก	3.69	0.96	มาก	3.75	0.79	มาก
6	การกำหนดเครื่องมือ วิธีการและระยะเวลาในการนิเทศภายใน	4.03	0.80	มาก	3.75	0.89	มาก	3.72	0.92	มาก
7	การประชาสัมพันธ์ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในแก่บุคลากรทุกฝ่าย	3.86	0.86	มาก	3.61	0.92	มาก	3.71	0.91	มาก
8	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.06	0.67	มาก	3.97	0.83	มาก	4.01	0.77	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในเทศบาลใน การประชุมสรุปรายงานผลการเปรียบเทียบ สภาพปัจจุบันกับความถี่และความจำเป็น ในการพัฒนางานในเทศบาลในสถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
		3.71	0.93	มาก	4.02	0.84	มาก	3.89	0.89	มาก
10	การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการ พัฒนาและนำเสนอข้อมูลเพื่อให้เกิดความ ตระหนักที่จะต้องมีการพัฒนา	3.86	0.88	มาก	3.88	0.80	มาก	3.87	0.83	มาก
		3.85	0.40	มาก	3.81	0.37	มาก	3.83	0.38	มาก
		โดยรวม								

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของ สถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.01$ ) การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ ) และการประชุมวางแผน เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.89$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.06$ ) การกำหนดเครื่องมือ วิธีการและระยะเวลาในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.03$ ) และการประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมสรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน กับการความสำเร็จและความจำเป็น ในการพัฒนางานนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.02$ ) การสร้างความรู้ ความเข้าใจใน กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.02$ ) และการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของ สถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.97$ )

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 2 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน การประเมินความรู้ ความสามารถในการ ปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11		4.17	0.63	มาก	4.06	0.54	มาก	4.10	0.58	มาก
12	การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.75	0.50	มากที่สุด	4.16	0.61	มากที่สุด	4.67	0.57	มากที่สุด
13	การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด	4.60	0.66	มากที่สุด	4.51	0.71	มากที่สุด	4.54	0.69	มากที่สุด
14	การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู	4.18	0.83	มาก	4.07	0.80	มาก	4.11	0.81	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ		ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15	ระดับการดำเนินงานในประเทศไทย การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ ของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และ การศึกษาต่อ	4.77	0.58	มากที่สุด	4.62	0.62	มากที่สุด	4.68	0.67	มากที่สุด
16	การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความดีเลิศ และเต็มกำลังความสามารถ	3.86	0.95	มาก	3.51	0.77	มาก	3.65	0.87	มาก
17	การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับครู และนักเรียน	4.75	0.60	มากที่สุด	3.51	0.77	มากที่สุด	4.79	0.54	มากที่สุด
18	การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	4.56	0.73	มากที่สุด	4.51	0.71	มากที่สุด	4.53	0.72	มากที่สุด
19	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการ พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	4.52	0.73	มากที่สุด	4.21	0.77	มาก	4.33	0.76	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในทิศทางใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การบริหารจัดการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.96	0.74	มาก	4.03	0.70	มาก	3.95	0.73	มาก
21	การจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักเกี่ยวกับ การพัฒนาการจัดการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน	3.89	0.77	มาก	4.03	0.70	มาก	3.95	0.73	มาก
โดยรวม		4.33	0.28	มาก	4.21	0.27	มาก	4.26	0.28	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้น จำแนกตามสถานภาพ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.33$ ) การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.11$ ) และการประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.10$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.79$ ) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 4.68$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.67$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.17$ ) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.96$ ) และการจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.89$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 4.77$ ) การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.75$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.75$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.21$ ) การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.07$ ) และการประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.06$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.82$ ) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 4.62$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.61$ )



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ  
 การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในสถานศึกษาใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
22	การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายใน ประจำปีของโรงเรียน	4.11	0.78	มาก	4.06	0.70	มาก	3.95	0.73	มาก
23	การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อ พิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา	4.19	0.72	มาก	3.73	0.99	มาก	3.92	0.92	มาก
24	การนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกัน ถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการ	3.76	0.86	มาก	3.73	0.71	มาก	3.74	0.77	มาก
25	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอ แนวทางความคิดและเลือกทางเลือกร่วมกัน ของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย	3.96	0.81	มาก	3.78	0.80	มาก	3.72	0.87	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ระดับการดำเนินงานในเทศบาลใน การยอมรับมติของที่ประชุมและเสียงส่วนใหญ่ เกี่ยวกับการเลือกแนวทางในการพัฒนาการ นิเทศภายในที่เหมาะสม	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม				
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26	การประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.79	0.84	มาก	3.67	0.90	มาก	3.72	0.87	มาก
27	การจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้อง กับสภาพของสถานศึกษา	3.65	0.75	มาก	3.65	0.76	มาก	3.65	0.76	มาก
28	การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน เกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศ ภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.24	0.79	มาก	3.75	0.89	มาก	3.95	0.88	มาก
	โดยรวม	3.93	0.40	มาก	3.78	0.42	มาก	3.85	0.42	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=3.95$ ) การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X}=3.95$ ) และการนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X}=3.92$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=4.24$ ) การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X}=4.19$ ) และการประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.11$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.06$ ) การจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X}=3.88$ ) และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางคิดและเลือกทางเลือกร่วมกันของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย ( $\bar{X}=3.78$ )

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 4 การลงมือปฏิบัติ โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในเทศบาลใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
30	การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบ การดำเนินการในสถานศึกษา	4.30	0.87	มาก	4.40	0.77	มาก	4.36	0.82	มาก
31	การกำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน การในสถานศึกษา	3.90	0.71	มาก	4.02	0.84	มาก	3.95	0.79	มาก
32	การวางแผนการดำเนินการในเทศบาลใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.77	0.78	มาก	3.99	0.98	มาก	3.90	0.90	มาก
33	การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ นิเทศ	4.38	0.74	มาก	4.11	0.77	มาก	4.22	0.72	มาก
34	การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในการดำเนินการในเทศบาลใน	4.12	0.80	มาก	4.15	0.85	มาก	4.14	0.83	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
35	การกำหนดปฏิบัติการดำเนินการใน อย่างชัดเจน	3.87	0.64	มาก	3.82	0.88	มาก	3.84	0.79	มาก
36	การแจ้งปฏิบัติการดำเนินการใน ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า	4.19	0.71	มาก	4.07	0.80	มาก	4.12	0.77	มาก
37	การกำหนดแผนการติดตาม ประเมินผล การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	4.01	0.79	มาก	4.03	0.79	มาก	4.02	0.74	มาก
38	การจัดทำเอกสารรายละเอียด กำหนด การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.91	0.61	มาก	3.96	0.86	มาก	3.94	0.76	มาก
39	การมอบหมายงานด้านการนิเทศ บุคลากรที่เหมาะสม มีความรู้และเป็นที่ยอมรับ ของทุกฝ่าย	3.98	0.84	มาก	4.02	0.83	มาก	3.99	0.78	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในเทศบาลภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
40	การประสานงานที่ตระหว่างผู้แทนเทศบาล ผู้ประกอบการ นิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.84	0.91	มาก	4.03	0.84	มาก	3.95	0.87	มาก
41	การดำเนินการนิเทศดำเนินไปตามปฏิทินงานที่ ได้กำหนดไว้	3.90	0.78	มาก	4.04	0.84	มาก	3.98	0.82	มาก
42	การดำเนินการนิเทศเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ได้ กำหนดไว้	3.99	0.74	มาก	4.03	0.99	มาก	4.01	0.89	มาก
43	การบันทึกการนิเทศตามภารกิจที่ได้รับ มอบหมายและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา	3.81	0.73	มาก	3.96	0.87	มาก	3.90	0.81	มาก
	โดยรวม	4.01	0.28	มาก	4.04	0.30	มาก	4.02	0.29	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า สภาพปัญหาและระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายใน  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.36$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.22$ ) และ  
การแจ้งปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 4.12$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
คือ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.38$ ) การแต่งตั้ง มอบหมายงาน  
แก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.30$ ) และการแจ้งปฏิทิน  
การดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 4.19$ ) ครู มีความคิดเห็น  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ  
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่  
ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.40$ ) การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์  
และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.15$ ) และการสนับสนุน  
งบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.11$ )

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 5  
ติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
44	การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ การรายงานผลการประเมินและสรุปผลการ นิเทศภายในสถานศึกษา	3.81	0.87	มาก	4.13	0.72	มาก	4.02	0.80	มาก
45	การจัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ เหมาะสม	3.65	0.98	มาก	3.99	0.87	มาก	3.85	0.95	มาก
46	การให้ความสำคัญในการประเมินผลและ รายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	3.99	0.74	มาก	4.25	0.73	มาก	4.14	0.74	มาก
47	การมีส่วนร่วมในการประเมินและการรายงาน ผลการนิเทศของผู้รับการนิเทศและผู้เกี่ยวข้อง	3.84	0.72	มาก	3.99	0.80	มาก	3.93	0.77	มาก



ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
48	การนำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุง แก้ไขกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน	3.91	0.76	มาก	3.85	0.73	มาก	3.87	0.74	มาก
49	การประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ ผู้รับการนิเทศรับทราบ	4.01	0.74	มาก	4.04	0.87	มาก	4.03	0.82	มาก
50	การจัดทำเอกสารสรุปและรายงานผลการนิเทศ ภายในสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.05	0.89	มาก	3.92	0.98	มาก	3.98	0.95	มาก
51	การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศข้อ เสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศ ทุกครั้ง	3.96	0.76	มาก	3.98	0.81	มาก	3.97	0.79	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ	ผู้บริหาร	ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
52	ระดับการดำเนินงานในเทศภายใน การนำผลการดำเนินการในเทศภายในสถาน- ศึกษา ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานในครั้งต่อไป	3.86	0.81	มาก	3.95	0.92	มาก
53	การให้ความสำคัญของการสนับสนุนการดำเนินงาน การนิเทศภายในสถานศึกษาจากผู้บังคับบัญชา	3.80	0.96	มาก	3.77	0.97	มาก
	โดยรวม	3.89	0.38	มาก	3.99	0.39	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
 ( $\bar{X} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
 มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผล  
 การนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.14$ ) การประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้  
 ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 4.03$ ) และการประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ  
 การรายงานผลการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.02$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 การจัดทำเอกสารสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน  
 ( $\bar{X} = 4.05$ ) การประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 4.01$ )  
 และการให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง  
 ( $\bar{X} = 3.99$ )

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง  
 ( $\bar{X} = 4.25$ ) การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและ  
 สรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.13$ ) และการประชุมชี้แจง และแจ้งผล  
 การประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 4.04$ )

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนตามระดับช่วงชั้น  
รวมและรายด้าน

ด้าน	ระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การประเมินความต้องการ ความจำเป็น ในการพัฒนา	3.82	0.397	มาก	3.84	0.37	มาก	3.839	0.38	มาก
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะ พัฒนา	4.28	0.27	มาก	4.22	0.29	มาก	4.269	0.28	มาก
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	3.82	0.81	มาก	3.89	0.43	มาก	3.85	0.42	มาก
4	การลงมือปฏิบัติ	4.02	0.36	มาก	4.04	0.26	มาก	4.02	0.29	มาก
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุง แก้ไข	3.91	0.41	มาก	4.036	0.32	มาก	3.946	0.39	มาก
โดยรวม		3.97	0.17	มาก	4.00	0.15	มาก	3.96	0.17	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
 พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 ด้านการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.26$ ) การประชุมชี้แจง  
 และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 4.03$ ) ด้านการลงมือปฏิบัติ  
 ( $\bar{X} = 4.02$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.94$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
 รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
 คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.28$ ) ด้านการลงมือ  
 ปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.02$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.91$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
 อันดับแรก คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.22$ )  
 ด้านการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.04$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข  
 ( $\bar{X} = 4.03$ )

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในสหภาพนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับชั้น

ด้านที่ 1 การประเมินความต้องการ การพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ชื่อ	ระดับการดำเนินงานในสหภาพนิเทศภายใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน นิเทศภายในสถานศึกษา	3.69	0.68	มาก	3.77	0.75	มาก	3.71	0.70	มาก
2	การประจุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และ จัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา	3.86	0.89	มาก	0.89	0.89	มาก	0.87	0.89	มาก
3	การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการ นิเทศภายในสถานศึกษา	3.91	0.73	มาก	4.01	0.69	มาก	0.93	0.72	มาก
4	การกำหนดเกณฑ์การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	3.75	0.86	มาก	3.72	0.97	มาก	0.75	0.89	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.71	0.90	มาก	3.77	0.97	มาก	3.73	0.92	มาก
6	การกำหนดเครื่องมือ วิธีการและระยะเวลาในการนิเทศภายใน	3.81	0.89	มาก	3.77	0.97	มาก	3.73	0.92	มาก
7	การประชาสัมพันธ์ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในแก่บุคลากรทุกฝ่าย	3.66	0.92	มาก	3.84	0.86	มาก	3.71	0.91	มาก
8	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.10	0.75	มาก	3.75	0.74	มาก	4.01	0.77	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9	การประมูสรุปรายงานผลการเปรียบเทียบ สภาพปัจจุบันกับความสำเร็จและความจำเป็น ในการพัฒนางานในศตภายในสถานศึกษา	3.84	0.91	มาก	4.01	0.83	มาก	3.89	0.89	มาก
10	การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการ พัฒนาและนำเสนอข้อมูลเพื่อให้เกิดความ ตระหนักที่จะต้องมีการพัฒนา	3.82	0.85	มาก	4.02	0.77	มาก	0.83	0.83	มาก
โดยรวม		3.82	0.39	มาก	3.84	0.37	มาก	3.83	0.38	มาก



จากตารางที่ 28 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.01$ ) การสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ ) และการประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.89$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็น ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.91$ ) และการประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการพัฒนาและนำเสนอข้อมูลเพื่อให้เกิดความตระหนักที่จะต้องมีการพัฒนา ( $\bar{X} = 4.02$ ) การประชุมสรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันกับความสำเร็จและความจำเป็นในการพัฒนางานนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.01$ ) และการสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.01$ )

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านที่ 2 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11	การประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง	4.14	0.59	มาก	4.02	0.52	มาก	4.10	0.58	มาก
12	การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.70	0.59	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด	4.67	0.57	มากที่สุด
13	การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด	4.57	0.67	มากที่สุด	4.45	0.74	มาก	4.54	0.69	มากที่สุด
14	การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู	4.18	0.77	มาก	3.94	0.85	มาก	4.11	0.80	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในประเทศไทย	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ	4.73	0.635	มากที่สุด	4.54	0.74	มากที่สุด	4.68	0.67	มากที่สุด
16	การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละและเต็มกำลังความสามารถ	3.68	0.87	มาก	3.59	0.85	มาก	3.65	0.87	มาก
17	การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับครู และนักเรียน	4.77	0.56	มากที่สุด	4.83	0.49	มากที่สุด	4.79	0.54	มากที่สุด
18	การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	4.48	0.73	มาก	4.67	0.65	มากที่สุด	4.79	0.54	มาก
19	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	4.34	0.75	มาก	4.28	0.79	มาก	4.33	0.76	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ชื่อ	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20	3.97	0.68	มาก	4.01	0.77	มาก	3.98	0.71	มาก
21	3.90	0.74	มาก	4.09	0.70	มาก	3.95	0.73	มาก
	4.27	0.28	มาก	4.24	0.28	มาก	4.26	0.28	มาก
	โดยรวม								

จากตารางที่ 29 พบว่า ระดับการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.33$ ) การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.11$ ) และการประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.10$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.79$ ) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 4.68$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.67$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 4.48$ ) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.34$ ) และการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.18$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.77$ ) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 4.73$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.70$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมอบหมายงาน ภาระงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด ( $\bar{X} = 4.45$ ) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.28$ ) และการจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.09$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.83$ ) การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 4.67$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.59$ )

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับชั้น ด้านที่ 3 การหาแนวทางการเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
22	การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายใน ประจำปีของโรงเรียน	4.13	0.82	มาก	3.94	0.84	มาก	4.08	0.83	มาก
23	การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อ พิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา	3.73	0.85	มาก	4.42	0.89	มาก	3.92	0.92	มาก
24	การนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกัน ถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการ	3.74	0.76	มาก	3.72	0.72	มาก	3.73	0.77	มาก
25	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเสนอ แนวทางการคิดและเลือกทางเลือกร่วมกัน ของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย	3.87	0.80	มาก	3.84	0.84	มาก	3.87	0.81	มาก



จากตารางที่ 30 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้น จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.08$ ) การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=3.95$ ) และการนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศ เพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X}=3.92$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.13$ ) การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=4.01$ ) และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางคิดและเลือกทางเลือกร่วมกันของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย ( $\bar{X}=3.87$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศ เพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X}=4.42$ ) การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X}=3.94$ ) และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางคิดและเลือกทางเลือกร่วมกันของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย ( $\bar{X}=3.84$ )



ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านที่ 4  
การลงมือปฏิบัติ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในสถานศึกษา	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
30	การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบ การดำเนินการมีผลภายในสถานศึกษา	4.33	0.85	มาก	4.45	0.72	มาก	4.36	0.82	มาก
31	การกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงาน การมีผลภายในสถานศึกษา	3.88	0.79	มาก	4.16	0.78	มาก	3.95	0.79	มาก
32	การวางแผนการดำเนินการในสถานศึกษา สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.68	0.85	มาก	4.51	0.78	มากที่สุด	3.90	0.90	มาก
33	การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ นิเทศ	4.31	0.75	มาก	4.01	0.77	มาก	4.22	0.77	มาก
34	การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการดำเนินการมีผลภายใน	4.09	0.84	มาก	4.25	0.80	มาก	4.14	0.83	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานใน ประเทศไทยใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
35	การกำหนดปฏิบัติการดำเนินการใน ประเทศไทยใน อย่างชัดเจน	3.81	0.75	มาก	3.92	0.88	มาก	3.84	0.79	มาก
36	การแจ้งปฏิบัติการดำเนินการใน ประเทศไทยใน ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า	4.10	0.79	มาก	4.17	0.71	มาก	4.12	0.77	มาก
37	การกำหนดแผนการติดตาม ประเมินผล การดำเนินการใน ประเทศไทยใน อย่างเป็นระบบ	4.04	0.71	มาก	3.91	0.83	มาก	4.01	0.74	มาก
38	การจัดทำเอกสารรายละเอียด กำหนดเกี่ยวกับ การดำเนินการใน ประเทศไทยใน สถานศึกษา	4.02	0.73	มาก	3.73	0.83	มาก	3.94	0.76	มาก
39	การมอบหมายภาระงาน ด้าน การนิเทศแก่ บุคลากรที่เหมาะสม มีความรู้และเป็นที่ยอมรับ ของทุกฝ่าย	3.99	0.79	มาก	3.98	0.75	มาก	3.99	0.78	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
40	การประสานงานที่ตระหว่างผู้มิเทศ ผู้รับการนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.01	0.845	มาก	3.79	0.94	มาก	3.95	0.87	มาก
41	การดำเนินการนิเทศดำเนินไปตามปฏิทินงานที่ได้กำหนดไว้	4.02	0.83	มาก	3.86	0.79	มาก	3.98	0.82	มาก
42	การดำเนินการนิเทศเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	4.04	0.88	มาก	3.91	0.75	มาก	4.01	0.89	มาก
43	การบันทึกการนิเทศตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา	3.91	0.75	มาก	3.87	0.97	มาก	3.90	0.81	มาก
โดยรวม		4.02	0.30	มาก	4.04	0.26	มาก	4.02	0.29	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้าน การลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.36$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.22$ ) และการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.14$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.33$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.31$ ) และการแจ้งปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 4.10$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.45$ ) การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.25$ ) และการแจ้งปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 4.17$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การวางแผนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.51$ )

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านที่ 5 การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
44	การประจักษ์ผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ การรายงานผลการประเมินและสรุปผลการ นิเทศภายในสถานศึกษา	4.04	0.85	มาก	3.88	0.65	มาก	4.01	0.80	มาก
45	การจัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ เหมาะสม	3.78	0.96	มาก	4.02	0.88	มาก	3.85	0.95	มาก
46	การให้ความสำคัญในการประเมินผลและ รายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	4.12	0.76	มาก	4.21	0.69	มาก	4.14	0.74	มาก
47	การมีส่วนร่วมในการประเมินและการรายงาน ผลการนิเทศของผู้รับการนิเทศและผู้เกี่ยวข้อง	3.88	0.75	มาก	4.06	0.82	มาก	3.95	0.77	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
48	การนำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน	3.83	0.77	มาก	4.01	0.64	มาก	3.87	0.74	มาก
49	การประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ	3.99	0.81	มาก	4.15	0.81	มาก	4.03	0.82	มาก
50	การจัดทำเอกสารสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.93	0.96	มาก	4.11	0.89	มาก	3.98	0.95	มาก
51	การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินงานนิเทศทุกครั้ง	3.96	0.75	มาก	3.93	0.89	มาก	3.96	0.76	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
52	การนำผลการดำเนินงานในเทศบาล-ศึกษา ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในครั้งต่อไป	3.84	0.90	มาก	4.10	0.78	มาก	3.91	0.88	มาก
53	การให้ความสำคัญและการสนับสนุนการดำเนินการในเทศบาลในสถานศึกษาผู้บังคับบัญชา	3.74	0.97	มาก	3.89	0.77	มาก	3.78	0.96	มาก
โดยรวม		3.91	0.41	มาก	4.03	0.32	มาก	3.94	0.17	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.14$ ) การประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 4.03$ ) และการประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.01$ )

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้น พบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.12$ ) การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.04$ ) และการประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 3.99$ )

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.21$ ) การประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 4.15$ ) และการจัดทำเอกสารสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ( $\bar{X} = 4.11$ )



ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	3.86	0.36	มาก	3.81	0.40	มาก	3.83	0.38	มาก
2	4.25	0.29	มาก	4.27	0.27	มาก	4.26	0.28	มาก
3	3.88	0.41	มาก	3.82	0.42	มาก	3.85	0.42	มาก
4	3.99	0.28	มาก	4.04	0.29	มาก	4.02	0.29	มาก
5	3.92	0.37	มาก	3.96	0.40	มาก	3.94	0.39	มาก
	3.97	0.18	มาก	3.98	0.16	มาก	3.96	0.17	มาก

โดยรวม

จากตารางที่ 33 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
 แรก คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.26$ ) ด้านการลง  
 มือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.02$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.94$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
 รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
 คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.25$ ) ด้านการลงมือ  
 ปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.99$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.92$ )

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
 อันดับแรก คือ ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ( $\bar{X} = 4.27$ )  
 ด้านการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.04$ ) และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข  
 ( $\bar{X} = 3.96$ )

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในเทศบาลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการ  
 ในการทำงาน ด้านที่ 1 การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ในเทศบาลในสถานศึกษา	3.72	0.67	มาก	3.71	0.72	มาก	3.71	0.70	มาก
2	การประจําวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และ จัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา	3.94	0.85	มาก	3.86	0.91	มาก	3.89	0.89	มาก
3	การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการ นิตศภายในสถานศึกษา	3.97	0.75	มาก	3.91	0.71	มาก	3.93	0.72	มาก
4	การกำหนดเกณฑ์การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการมีเทศบาลในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	3.75	0.89	มาก	3.74	0.89	มาก	3.75	0.89	มาก

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.96	0.83	มาก	3.59	0.94	มาก	3.73	0.92	มาก
6	การกำหนดเครื่องมือ วิธีการและระยะเวลาในการนิเทศภายใน	3.77	0.86	มาก	3.78	0.94	มาก	3.78	0.91	มาก
7	การประชาสัมพันธ์ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในแก่บุคลากรทุกฝ่าย	3.64	0.92	มาก	3.75	0.90	มาก	3.71	0.91	มาก
8	การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.01	0.83	มาก	3.95	0.72	มาก	4.01	0.77	มาก

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9	การประจุมสรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันกับความล้ำงและควมจำเป็นในการพัฒนางานในเทศบาลศึกษา	3.93	0.91	มาก	3.87	0.88	มาก	3.89	0.89	มาก
10	การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการพัฒนาและนำเสนอมูลเพื่อให้เกิดความตระหนักที่จะต้องมีการพัฒนา	3.80	0.81	มาก	3.91	0.85	มาก	3.87	0.83	มาก
โดยรวม		3.86	0.36	มาก	3.81	0.40	มาก	3.83	0.38	มาก

จากตารางที่ 34 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นใน  
 การพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ  
 มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมข้อมูล  
 พื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.01$ )  
 การสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ ) และ  
 การประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.89$ )  
 เมื่อจำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็น ด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา  
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ  
 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของ  
 สถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) การสร้างความรู้  
 ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.97$ ) และการเก็บรวบรวมข้อมูล  
 พื้นฐานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.96$ )

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
 รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
 คือ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินความต้องการนิเทศภายใน  
 สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.95$ ) การจัดทำและเรียงลำดับความจำเป็นในการพัฒนาและนำเสนอข้อมูล  
 เพื่อให้เกิดความตระหนักที่จะต้องมีการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.91$ ) และการสร้างความรู้ ความเข้าใจ  
 ในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.91$ )

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการดำเนินการทำงาน  
 ด้านที่ 2 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11	การประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง	4.12	0.56	มาก	4.10	0.59	มาก	4.10	0.58	มาก
12	การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.85	0.41	มากที่สุด	4.56	0.62	มากที่สุด	4.67	0.57	มากที่สุด
13	การมอบหมายงาน การงาน งานพิเศษแก่ครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด	4.60	0.65	มากที่สุด	4.51	0.72	มากที่สุด	4.54	0.69	มากที่สุด
14	การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู	4.18	0.78	มาก	4.08	0.81	มาก	4.11	0.80	มาก

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ ของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และ การศึกษาต่อ	4.71	0.65	มากที่สุด	4.66	0.68	มากที่สุด	4.68	0.67	มากที่สุด
16	การปฏิบัติงานของครูเป็นไปด้วยความเสียสละ และเต็มกำลังความสามารถ	3.52	0.77	มาก	3.73	0.91	มาก	3.65	0.87	มาก
17	การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับครู และนักเรียน	4.74	0.57	มากที่สุด	4.82	0.53	มากที่สุด	4.79	0.54	มากที่สุด
18	การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	4.74	0.57	มากที่สุด	4.82	0.53	มากที่สุด	4.79	0.54	มากที่สุด
19	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการ พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	4.27	0.76	มาก	4.36	0.71	มาก	4.33	0.76	มาก



## ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการดำเนินงานในเทศบาลใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การบริหารจัดการเกี่ยวกับกรมวิเทศภายใน	3.90	0.69	มาก	4.03	0.72	มาก	3.98	0.71	มาก
21	การจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักเกี่ยวกับ การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน	3.93	0.71	มาก	3.96	0.75	มาก	3.95	0.73	มาก
	โดยรวม	4.25	0.28	มาก	4.27	0.28	มาก	4.26	0.28	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการณ์ในการทำงาน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.33$ ) การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.11$ ) และการประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.10$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.79$ ) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 4.68$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.67$ )

เมื่อจำแนกตามประเภทการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็น ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.27$ ) การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.18$ ) และการประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.12$ ) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดครูเข้าสอนประจำทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.85$ ) การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและนักเรียน ( $\bar{X} = 4.74$ ) และการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูโดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 4.71$ )

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.36$ ) การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.10$ ) และการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครู ( $\bar{X} = 4.08$ ) อยู่ในระดับ

มากที่สุด จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับครูและ

นักเรียน ( $\bar{X} = 4.82$ ) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครู โดยการอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 4.66$ ) และการจัดครูเข้าสอนประจำ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.56$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการดำเนินการทำงาน  
ด้านที่ 3 การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
22	การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายใน ประจำปีของโรงเรียน	4.30	0.79	มาก	3.96	0.83	มาก	4.08	0.83	มาก
23	การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อ พิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา	3.60	0.77	มาก	4.10	0.94	มาก	3.92	0.92	มาก
24	การนำแนวทางที่ได้เลือกไว้มาพิจารณาร่วมกัน ถึงข้อดี ข้อเสียและความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการ	3.76	0.71	มาก	3.72	0.81	มาก	3.73	0.77	มาก
25	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอ แนวทางความคิดและเลือกทางเลือกร่วมกัน ของครูอย่างเป็นประชาธิปไตย	3.90	0.82	มาก	3.84	0.81	มาก	3.87	0.81	มาก

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26	การยอมรับมติของที่ประชุมและเสียงส่วนใหญ่ เกี่ยวกับการเลือกแนวทางในการพัฒนาการ นิเทศภายในที่เหมาะสม	3.94	0.84	มาก	3.60	0.87	มาก	3.72	0.87	มาก
27	การประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.62	0.73	มาก	3.67	0.77	มาก	3.65	0.76	มาก
28	การจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้อง กับสภาพของสถานศึกษา	3.96	0.87	มาก	3.74	0.78	มาก	3.82	0.82	มาก
29	การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน เกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศ ภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.97	0.93	มาก	3.94	0.86	มาก	3.96	0.88	มาก
โดยรวม		3.88	0.41	มาก	3.82	0.42	มาก	3.85	0.42	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายใน ประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.08$ ) การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับ แนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.96$ ) และการนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.92$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็น ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศภายใน ประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.30$ ) การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเกี่ยวกับ แนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.97$ ) และการจัดทำแผนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.96$ )

15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น ด้านการหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำผลสรุปและข้อมูลในการนิเทศเพื่อพิจารณา กำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา ( $\bar{X} = 4.10$ ) การประเมินและสรุปข้อมูลในการนิเทศ ภายในประจำปีของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.96$ ) และการได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน เกี่ยวกับแนวทางเลือกในการพัฒนาการนิเทศภายในจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.94$ )

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน  
 ในการทำงาน ด้านที่ 4 การลงมือปฏิบัติ โดยรวมแต่ละรายชื่อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
30	การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา	4.31	0.81	มาก	4.39	0.82	มาก	4.36	0.82	มาก
31	การกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงาน การนิเทศภายในสถานศึกษา	3.82	0.82	มาก	4.03	0.77	มาก	3.95	0.79	มาก
32	การวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.75	0.82	มาก	3.99	0.94	มาก	3.90	0.90	มาก
33	การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน นิเทศ	4.24	0.76	มาก	4.22	0.78	มาก	4.22	0.77	มาก
34	การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการดำเนินงานนิเทศภายใน	4.11	0.74	มาก	4.15	0.88	มาก	4.14	0.83	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ประเทศไทยใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
35	การกำหนดพฤติกรรมการดำเนินงานใน ประเทศไทยใน อย่างชัดเจน	3.66	0.76	มาก	3.94	0.78	มาก	3.84	0.79	มาก
36	การแจ้งพฤติกรรมการดำเนินงานใน ประเทศไทยใน แก่ ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า	4.01	0.83	มาก	4.18	0.73	มาก	4.12	0.77	มาก
37	การกำหนดแผนการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานใน อย่างเป็นระบบ	4.01	0.70	มาก	4.01	0.77	มาก	4.02	0.74	มาก
38	การจัดทำเอกสารรายละเอียด กำหนดเกี่ยวกับ การดำเนินงานใน สถานศึกษา	4.02	0.71	มาก	3.90	0.79	มาก	3.94	0.76	มาก
39	การมอบหมาย งานด้านการ นิเทศแก่ บุคลากรที่เหมาะสม มีความรู้และเป็น ที่ขอรับ ของทุกฝ่าย	3.95	0.68	มาก	4.01	0.83	มาก	3.99	0.78	มาก



ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในเทศบาลภายใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
40	การประสานงานที่ดีระหว่างผู้นิเทศผู้รับการนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.09	0.77	มาก	3.87	0.91	มาก	3.95	0.87	มาก
41	การดำเนินการนิเทศ ดำเนินไปตามปฏิทินงานที่ได้กำหนดไว้	3.94	0.78	มาก	4.02	0.84	มาก	3.98	0.82	มาก
42	การดำเนินการนิเทศเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	4.02	0.78	มาก	4.05	0.82	มาก	4.03	0.80	มาก
43	การบันทึกการนิเทศตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา	3.93	0.77	มาก	3.88	0.84	มาก	3.90	0.81	มาก
	โดยรวม	3.99	0.28	มาก	4.04	0.29	มาก	4.02	0.29	มาก

จากตารางที่ 37 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้น จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.36$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.22$ ) และการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.14$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.31$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.24$ ) และการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.11$ )

15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้ง มอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.39$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.22$ ) และการแจ้งปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในแก่ครูผู้รับการนิเทศล่วงหน้า ( $\bar{X} = 4.18$ )

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในสหภาพนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทการดำเนินงานที่ 5 การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในสหภาพนิเทศภายใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
44	การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ การรายงานผลการประเมินและสรุปผลการ นิเทศภายในสถานศึกษา	4.08	0.82	มาก	3.95	0.79	มาก	4.01	0.80	มาก
45	การจัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ เหมาะสม	3.92	0.93	มาก	3.80	0.95	มาก	3.85	0.95	มาก
46	การให้ความสำคัญในการประเมินผลและ รายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	4.13	0.76	มาก	4.15	0.73	มาก	4.14	0.74	มาก
47	การมีส่วนร่วมในการประเมินและการรายงาน ผลการนิเทศของผู้รับการนิเทศและผู้เกี่ยวข้อง	3.83	0.75	มาก	3.98	0.78	มาก	3.93	0.77	มาก

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานใน ประเทศไทย	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
48	การนำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุง แก้ไขกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน	3.81	0.79	มาก	3.91	0.71	มาก	3.87	0.74	มาก
49	การประจักษ์แจ้ง และแจ้งผลการประเมินให้ ผู้รับการนิเทศรับทราบ	3.98	0.80	มาก	4.09	0.82	มาก	4.03	0.82	มาก
50	การจัดทำเอกสารสรุปและรายงานผลการนิเทศ ภายในสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.92	0.97	มาก	4.01	0.93	มาก	3.98	0.95	มาก
51	การจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศข้อ เสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศ ทุกครั้ง	4.01	0.69	มาก	3.93	0.80	มาก	3.96	0.76	มาก

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	ระดับการดำเนินงานในเทศบาลใน	ไม่เกิน 15 ปี			เกิน 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
52	การนำผลการดำเนินการในเทศบาลในสถาน- ศึกษา ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานในครั้งต่อไป	3.90	0.72	มาก	3.92	0.85	มาก	3.91	0.88	มาก
53	การให้ความสำคัญและการสนับสนุนการดำเนิน การในเทศบาลในสถานศึกษาจากผู้บังคับบัญชา	3.66	0.96	มาก	3.84	0.91	มาก	3.78	0.95	มาก
โดยรวม		3.92	0.37	มาก	3.96	0.40	มาก	3.94	0.39	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข  
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ  
 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความสำคัญในการ  
 ประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.14$ ) การประชุม  
 ชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ ( $\bar{X} = 4.03$ ) และการประชุมผู้นิเทศ  
 บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา  
 ( $\bar{X} = 4.01$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

ไม่เกิน 15 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
 รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
 คือ การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง  
 ( $\bar{X} = 4.13$ ) การประชุมผู้นิเทศ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินและ  
 สรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.08$ ) และการจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศ  
 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการนิเทศทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.01$ )

เกิน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
 แรก คือ การให้ความสำคัญในการประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศของบุคลากร  
 ผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.15$ ) การประชุมชี้แจง และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ  
 ( $\bar{X} = 4.09$ ) และการจัดทำเอกสารสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษาและ  
 เผยแพร่ต่อสาธารณชน ( $\bar{X} = 4.01$ )

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานในทัศนคติของผู้อำนวยการและครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพปัญหาการดำเนินงาน	สถานภาพ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
1	การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา	ผู้บริหาร ครู	3.02 2.97	0.53 0.32	1.235	362	0.21
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา	ผู้บริหาร ครู	3.74 3.66	0.41 0.36	1.967	362	0.05*
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	ผู้บริหาร ครู	3.56 3.38	0.43 0.45	3.911	362	0.00*
4	การลงมือปฏิบัติ	ผู้บริหาร ครู	3.55 3.59	0.31 0.40	1.056	362	0.29
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข	ผู้บริหาร ครู	2.29 3.02	0.41 0.58	1.307	362	0.19
	โดยรวม	ผู้บริหาร ครู	3.63 3.32	0.21 0.19	1.905	362	0.05*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงาน  
นิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา และด้านการหา  
แนวทางเลือกเพื่อการพัฒนา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ส่วนในด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ด้านการลงมือปฏิบัติและ  
ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวนตามระดับช่วงชั้น โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพปัญหาการดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้น	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
1	การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา	ช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 3-4	2.97 3.67	0.45 0.39	0.152	362	0.87
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา	ช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 3-4	3.67 3.73	0.39 0.38	1.171	362	0.24
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	ช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 3-4	3.53 3.27	0.42 0.47	5.169	362	0.00*
4	การลงมือปฏิบัติ	ช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 3-4	3.62 3.44	0.35 0.37	4.170	362	0.00*
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข	ช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 3-4	3.60 2.96	0.47 0.63	0.757	362	0.44
	โดยรวม	ช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 3-4	3.36 3.28	0.19 0.20	3.738	362	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนช่วงชั้นที่ 1 - 3 และในโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 - 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการหาแนวทางเลือกเพื่อการพัฒนา และ ด้านการลงมือปฏิบัติ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษ เขต 1 จำนวนตามประสพการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพปัญหาการดำเนินงาน	ประสบการณ์ ในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
1	การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	2.90 30.5	0.37 0.44	3.298	362	0.00*
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.70 3.69	0.35 0.41	0.259	362	0.79
3	การหาแนวทางการเลือกที่จะพัฒนา	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.69 3.40	0.45 0.42	3.281	362	0.00*
4	การลงมือปฏิบัติ	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.60 3.55	0.27 0.41	1.024	362	0.30
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.04 2.96	0.40 0.57	1.462	362	0.14
โดยรวม		ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.36 3.30	0.17 0.21	1.271	362	0.20

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ด้านการลงมือปฏิบัติและด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนาและด้านการหาแนวทางเลือกเพื่อการพัฒนา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานในทัศนคติของผู้อำนวยการและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวนตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ที่	การดำเนินงาน	สถานภาพ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
1	การประเมินความต้องการความจำเป็นในการพัฒนา	ผู้บริหาร ครู	3.85 3.81	0.40 0.37	1.095	362	0.27
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา	ผู้บริหาร ครู	4.33 4.21	0.28 0.27	4.176	362	0.00*
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	ผู้บริหาร ครู	3.93 3.78	0.40 0.42	3.401	362	0.00*
4	การลงมือปฏิบัติ	ผู้บริหาร ครู	4.01 4.04	0.28 0.30	1.307	362	0.19
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข	ผู้บริหาร ครู	3.89 3.99	0.38 0.39	2.373	362	0.01*
	โดยรวม	ผู้บริหาร ครู	4.00 3.96	0.17 0.16	1.971	362	0.05*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงาน นิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา การหาแนวทางเลือกเพื่อการพัฒนา และ ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา และด้านการลงมือปฏิบัติ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานในสหภาพนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวนตามระดับช่วงชั้น โดยรวมและรายด้าน

ที่	การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้น	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
1	การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา	ช่วงชั้นที่ 1-3	3.82	0.39	0.506	362	0.61
		ช่วงชั้นที่ 3-4	3.84	0.37			
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา	ช่วงชั้นที่ 1-3	4.28	0.27	0.896	362	0.37
		ช่วงชั้นที่ 3-4	4.22	0.22			
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	ช่วงชั้นที่ 1-3	3.82	0.81	1.405	362	0.16
		ช่วงชั้นที่ 3-4	3.89	0.43			
4	การลงมือปฏิบัติ	ช่วงชั้นที่ 1-3	4.02	0.30	0.608	362	0.54
		ช่วงชั้นที่ 3-4	4.04	0.26			
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข	ช่วงชั้นที่ 1-3	3.91	0.41	2.667	362	0.00*
		ช่วงชั้นที่ 3-4	4.03	0.32			
โดยรวม		ช่วงชั้นที่ 1-3	3.97	0.17	2.042	362	0.04*
		ช่วงชั้นที่ 3-4	4.01	0.15			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่มีระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา ด้านการหาแนวทางเลือกเพื่อการพัฒนา และด้านการลงมือปฏิบัติ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 44 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานในเทศบาลชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษ เขต 1 จำนวนตามประเภทการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ที่	การดำเนินงาน	ประเภทการ ในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
1	การประเมินความต้องการจำเป็น ในการพัฒนา	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.86 3.81	0.36 0.40	1.232	362	0.21
2	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนด จุดที่จะพัฒนา	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	4.25 4.27	0.29 0.27	0.804	362	0.42
3	การหาแนวทางเลือกที่จะพัฒนา	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.88 3.82	0.41 0.42	1.313	362	0.19
4	การลงมือปฏิบัติ	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.99 4.04	0.28 0.29	1.581	362	0.11
5	การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.92 3.96	0.37 0.40	0.858	362	0.39
	โดยรวม	ไม่เกิน 15 ปี เกิน 15 ปีขึ้นไป	3.97 3.98	0.18 0.16	0.002	362	0.99

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 45 ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยการสรุปประเด็นและเรียงลำดับ  
ค่าความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ	258
2	การสนับสนุนด้านงบประมาณ	214
3	การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงานที่ทันสมัย ที่เอื้อต่อ การทำงาน	199
4	การนิเทศงานอย่างกัลยาณมิตร	178
5	การประชาสัมพันธ์ก่อนการดำเนินการนิเทศ	156
6	การอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการทำเอกสารและผลงานทางวิชาการ	124
7	การเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงาน สำหรับการนิเทศ	114
8	การอบรมเพื่อพัฒนาการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	106
9	การศึกษาดูงาน	98
10	การส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม	76
11	การมอบหมายงานด้านการนิเทศตามความรู้ ความสามารถและ ความถนัด	55
12	การได้รับขวัญและกำลังใจจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	36

จากตารางที่ 45 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา โดยเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณ ควรมีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงานที่ทันสมัย ที่เอื้อต่อการทำงาน