

ชื่อเรื่อง การศึกษาความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ผู้วิจัย นางพิศมัย แก้วแสงใส **ปริญญา** ค.ม. (การศึกษาพิเศษ)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธานกรรมการ
อาจารย์พัชณี บุระพันธ์ กรรมการ
อาจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศงานวิชาการทั้งสี่ด้านตามตัวแปร ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ และเพื่อรวบรวมปัญหาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนซึ่งทำหน้าที่ครูประจำชั้นหรือครูผู้สอนรายวิชา ในโรงเรียนเรียนร่วม 24 แห่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 166 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของเครจซี่ และมอร์แกน และการสุ่มอย่างง่ายโดยเทียบสัดส่วน จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.30 – 0.90 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และวิธีของเซฟเฟ้

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมาก

2. ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการแตกต่างจากครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยเฉพาะด้านการวัดผลประเมินผล ครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีความต้องการในระดับมาก แต่ครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

3. ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม ที่มีประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษต่างกัน มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านส่วนมาก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่ผ่านการอบรมมีความต้องการมากกว่าครูที่ผ่านการอบรม

4. ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม ปัญหาเพิ่มเติมที่สำคัญ คือ เครื่องมือวัดผลประเมินผลไม่สอดคล้องกับความบกพร่องของเด็ก การนำหลักสูตรของเด็กปกติมาปรับใช้กับเด็กพิเศษ ดำเนินการสอนไปได้ยาก เด็กเบื่อหน่ายการขีดเขียน และครูไม่มีเวลาผลิตสื่อ

5. ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม มีข้อเสนอแนะสำคัญ คือ ควรมีการประชุมร่วมกัน ทั้งฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ให้ร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ วิธีการวัดผล การจัดทำข้อทดสอบ และเกณฑ์การประเมินทุกวิชาและทุกระดับชั้นอย่างเหมาะสม ควรพัฒนาบุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับเด็กพิเศษอย่างสม่ำเสมอ โดยการนิเทศ การจัดอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน ควรจัดสื่อจำเป็นให้เด็กพิเศษครบทุกห้องเรียน และมีศูนย์บริการสื่อ และควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างโรงเรียนเรียนร่วม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดหลักสูตรที่ถูกต้อง เหมาะสมตามลำดับในทุกช่วงชั้น

Title A Study on Needs for Academic Supervision of Teachers in Inclusive School
under the Office of Udon Thani Educational Service Area 3

Author Mrs. Pitsamai Kaewsangsai **Degree** : M. Ed (Special Education)

Advisors Assoc. Prof. Dr. Sunthorn Kohtbantau Chairman
Ms. Phatchanee Buraphan Committee
Dr. Chowwalit Chookhampaeng Committee

Rajabhat Mahasarakham University, 2008

ABSTRACT

The purpose of this research were to study the needs for academic supervision of teachers in inclusive schools in 4 aspects, namely, curriculum and application, instructional provision, instructional media, and measurement and evaluation, and to compare study the needs for academic supervision in all 4 aspects as classified by educational level and training experience in the special education, and to gather additional problems and suggestion on needs for academic supervision.

The sample were 166 teachers who were both classroom teachers or subject teachers in 24 inclusive schools under the Office of Udon Thani Educational Service Area 3, derived through Krejcie and Morgan's. Sample Size table and the simple random sampling by proportional comparison as classified by educational levels and training experience in special education. The instrument used for collecting the data was the 5 point-rating scale questionnaires with the discriminating power values between 0.30 – 0.90 and the reliability of 0.97. Statistics used for data analyses included mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), t-test, F-test, and Scheffe's Method.

The research findings were summarized as follows.

1. The teachers in the inclusive schools had needs for academic supervision as a whole at the moderate level. When considered by aspects, it was found at the moderate level in almost all aspects, except the measurement and evaluation aspect was at the high level.

2. The teachers in the inclusive schools with different educational levels had needs for academic supervision as a whole with statistically significant difference at the .05 level, whereby the teachers with the educational level below the Bachelor's degree had needs for academic supervision differently from those with Bachelor's degree and higher, especially, in the measurement and evaluation aspect, the teachers with the educational level below Bachelor's degree had needs at the high level, but those with Bachelor's degree and higher had needs at moderate level.

3. The teachers in the inclusive schools with different training experiences in special education had needs for academic supervision as a whole and in individual aspects with statistically significant difference at the .01 level, with the exception in the in special education had need more than those training.

4. The teachers in the inclusive schools had main additional problems on the measurement and evaluation instrument irrelevant to the children's disabilities, the curriculum adapted from the one for normal children for use with special children was not applicable. Students disliked writing and teachers having no free time to produce teaching media.

5. The teachers in the inclusive schools had some important suggestions that there be a mutual meeting among administrators, academic section and teachers on properly identifying objectives, measurement methods, test preparation, and evaluation criteria, for all subjects and key stages. Continuous staff development on special children be made regularly through supervision, seminar or study tour. Sufficient media be provided for all classrooms and there be media service center, and there be a mutual meeting among inclusive schools and relevant agencies involving in determining a right suitable and sequent curriculum at all key stages.