

ชื่อเรื่อง การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรก
ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัย นางแววดาว พานดวงแก้ว **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศรี อินทรชาติ ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.นิตยา กลางชนีย์ กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนา สิรินาม กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน และเพื่อเปรียบเทียบระดับ
การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลังการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก
ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนครูในคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
รวม 110 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่า
ความเชื่อมั่น .93 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .33 - .69 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่
ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่า t-test (Independent Sample
group) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวในการทดสอบสมมุติฐาน (One-way Analysis
ANOVA) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ผลการวิจัยพบว่า

ระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลังการประเมินภายนอก
รอบแรก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2 โดยรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามการพัฒนาคุณภาพเป็นรายด้าน

พบว่า ทุกด้านมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานรายด้าน พบว่า มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาอยู่ในระดับมาก ทุกมาตรฐาน ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานรายด้าน พบว่า มาตรฐานรายด้าน ผู้บริหารและมาตรฐานด้านครู มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับ มาก ส่วนมาตรฐานด้านผู้เรียนมีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง

โรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียน โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการพัฒนาสูงกว่าโรงเรียน ขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมาตรฐานด้านครู โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับ การพัฒนาสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัญหาและ ข้อเสนอแนะที่พบมากที่สุดจําแนกตามมาตรฐานได้ดังนี้ มาตรฐานด้านผู้เรียนมีปัญหาเกี่ยวกับ นักเรียนขาดความรับผิดชอบ มาตรฐานด้านผู้บริหารมีปัญหาเกี่ยวกับขาดแคลนงบประมาณ ในการบริหารจัดการ และมาตรฐานด้านครูมีปัญหาเกี่ยวกับขาดการสนับสนุนความก้าวหน้า ในวิชาชีพ

TITLE: A Study of Educational Quality Development after the First-Round External Evaluation in Schools of the Third and Fourth Grade Ranges , Office of Kalasin Educational Area Zone 2 .

AUTHOR: Waewdaw Panduangkaew **DEGREE:** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS: Asst. Prof. Pensri Intarachart Chairperson
Dr. Nitaya Klangchanee Committee Member
Asst. Prof. Rattana Sirinam Committee Member

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2008

ABSTRACT

The purposes of this study were to study the level of educational quality development according to Educational Quality Standards, both overall and specific, after the first-round external evaluation in schools of the third and fourth grade ranges, Office of Kalasin Educational Area Zone 2; and to compare the level of educational quality development, both overall and specific in these schools after the evaluation. Subjects were administrators and teachers who were responsible for the school's educational quality assurance, chairpersons of the school committees, representatives of teachers in school committees and representatives of students' parents in school committees, making a total of 110 subjects who were selected by using the purposive sampling technique. The research instruments were a 40-item rating scale questionnaire, and a 3-item open-ended questionnaire with 0.93 reliability and discrimination indices ranging from 0.33 to 0.69. The statistics used for analyzing data were mean, standard deviation, t-test, and F-test (One - way ANOVA) for testing the hypotheses. Scheffe's technique was used to analyze difference between pairs.

The study results were as follow:

The overall level of the educational quality development after the first- round external evaluation in these schools was found at a high level .When every area of the standards was studied, it was found that every aspect was also at a high level. Comparing the level of

the development of the educational quality according to differences in school size revealed that the development of the educational quality of the large-sized schools and the medium-sized schools was at a high level. When the standards were considered aspect by aspect, it was found that the development in every standard was also high. The level of the development of the educational quality of the small-sized schools was found at a high level. When the standards were studied aspect by aspect, it was found that the standards regarding administrators and teachers were at a high level but the standards regarding learners were at a moderate level.

When the level of the educational quality development was studied, it was found that the overall levels of development in schools were not different according to school sizes. When the standards were studied aspect by aspect, it was found that the development according to the standard regarding learners in the medium-sized schools was higher than that of the small-sized schools at the 0.5 level of statistical significance; and the development of the standards regarding teachers in the small-sized schools was higher than that of the medium-sized schools at the 0.5 level of statistical significance. The problems and suggestions found most in the study can be classified according to each of the standards as follow: learners lacking responsibility, administrators lacking sufficient budget for implementation, and teachers lacking support for professional development.