

ชื่อเรื่อง การศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัย นายวรวุฒ แฉ่งพรหม ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.อดุลยศักดิ์ สุนทรโรจน์ ประธานกรรมการ
อาจารย์ คัมภีร์ สุดแท้ กรรมการ
อาจารย์ ธนภณ พันธุ์ศรี กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทั้ง โดยรวมและรายด้าน และเพื่อเปรียบเทียบ
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามและตามขนาดโรงเรียน กลุ่ม
ตัวอย่างคือผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร
เขต 3 ปีการศึกษา 2550 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนด
ขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้ 374 คน จำแนกเป็น
ผู้บริหารโรงเรียน 84 คน และครูผู้สอน 290 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม
แบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ใช้ F-test (Two-way ANOVA) ทดสอบความ
แตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งโดยรวม มี
การปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
อันดับแรก คือ การวัดผลและประเมินผล การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาระดับ ปานกลาง พิจารณาเป็นรายด้าน ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง เป็นส่วนมากยกเว้นด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยระดับปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมมีความต้องการในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยระดับความต้องการจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามขนาด โรงเรียนพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกับขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แต่ขนาดกลางกับขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านตามขนาด โรงเรียนพบด้านที่แตกต่างดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ขนาดเล็กและขนาดกลางแตกต่างกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขนาดกลางกับขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ขนาดกลางกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นต่อการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้ด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรมีการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและท้องถิ่น ด้านการวัดผลประเมินผล ควรวัดผลประเมินผลที่หลากหลายเน้นการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดการอบรมเพื่อพัฒนาครู ในการทำวิจัยและเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้อที่เน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ยังต้องการสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดหาสื่อที่ทันสมัย ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สถานศึกษายังต้องการแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียนให้เพียงพอ ด้านการนิเทศการศึกษา ควรจัดให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ โดยเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร โรงเรียน และศึกษานิเทศก์ประจำเขตพื้นที่ทางการศึกษา ด้าน การแนะแนวควรจัดระบบการแนะแนวแก่นักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง และควรจัดเป็น กระบวนการหนึ่งในชั่วโมงเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียนและครูต้องจัดการประกันคุณภาพภายในให้เป็นงานปกติในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ควรส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องโดยใช้นักเรียน เป็นสื่อกลาง ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ควรสร้างเครือข่ายร่วมมือช่วยเหลือกันอย่างเป็นรูปธรรม ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันที่จัดการศึกษา ควรให้สำนักงานเขต พื้นที่ทางการศึกษา ร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ครอบครัว และชุมชนมี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น

TITLE A Study OF Academic Affairs Administration at Schools under the Office of Sakon Nakhon Educational Service Area Zone III

AUTHOR Mr.Worawech Ngaeprom **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Dr.Adulyasak Soonthornrojana Chairman
Mr. Khambhee Sudtae Committee Member
Mr. Thanaphon Phansri Committee Member

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2008

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate current conditions, problems, and needs for academic affairs administration at schools under the office of Sakon Nakhon Educational Service Area Zone 3 as opined by school administrators and teachers as overall and in each aspect, and to compare current conditions, problems, and needs for academic affairs administration at schools under the Office of Sakon Nakhon Educational Service Area Zone 3 according to respondent' status and school sizes. The sample consisted of 374 school administrators and teachers at schools under the office of Sakon Nakhon Educational Service Area Zone 3 in the academic year 2007, obtained by using the stratified random sampling technique and by determining the sample size by the use of the table of Krejcie and Morgan . They were classified into 84 school administrators and 290 teachers. The instrument used in this study was a rating – scale questionnaire. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation. F test (Two-way ANOVA) was employed for testing hypotheses, and Scheffe's method was employed for testing individual pair differences.

The results of the study revealed the following : The current conditions of academic affairs administration at schools as overall had performance at a high level .When each aspect was considered by ranking from the highest to the lowest mean of the first 3 ranks, they were

measurement and evaluation, internal quality assurance system development, and learning process development.

The problems of academic affairs administration at these schools as overall were at a medium level. When each aspect was considered, the problems of academic affairs administration at these schools were mostly at a medium level except in the aspect of internal quality assurance system development that the problems were at a low level. When means of problem levels were ranked from the highest to the lowest mean of the first 3 ranks, they were these aspects: research for education quality development, development of educational media, innovations and technology; and development of educational institution curricula.

The needs for academic affairs administration at the schools as overall were at a high level. When each aspect was considered, it was found that the needs were at a high level in every aspect. They were in this order from the highest to the lowest mean of the first 3 ranks: research for education quality development, development of educational media, innovations and technology; and development of learning resources.

In comparing opinions of administrators and teachers involving the current conditions of academic affairs administration at schools, when the respondents' status was considered, no differences were found. When the school sizes were considered, it was found that there were differences. The small-sized schools were not different from the medium-sized and large-sized schools. However, the medium-sized schools and the large-sized schools were different at the 0.05 level of statistical significance. When each aspect was classified according to each school size, the aspects of and to be different were: in development of educational curricula, the small sized and medium-sized schools were different from the large-sized schools. In research for education quality development, the medium-sized schools and the Large - sized schools were different at the 0.05 level of statistical significance. In development of educational media, innovations and technology, medium - sized schools and the large - sized schools were different at the 0.05 level of statistical significance. In internal quality assurance system development, the small sized and medium - sized schools and the large - sized schools were different at the 0.05 level of statistical significance. In a comparative analysis of opinions of school administrators and teachers involving the problems and needs for academic affairs administration at these

schools as overall and in each aspect according to the status and school sizes, there were no differences.

The results of analyzing other recommendations for academic affairs administration were as follows: In curricular development, there should be meetings for improving and developing educational institution curricular to be appropriate to the current condition and locality. In measurement and evaluation, there should be a variety of measurements and evaluations with an emphasis on authentic measurement and evaluation. In learning process development and research for education quality development, there should be organization of training for developing teacher in conducting research and for developing the learner – centered learning process. In educational media, innovation, and technology, these schools still need budgetary support to provide modern media. In learning resource development, the schools still need internal and external learning resources for sufficiency. In educational supervision, continuous and regular supervision should be provided as the duty of the school administrators and educational supervisors at the educational service areas. In guidance, the guidance system should be provided for students continuously and earnestly and it should be provided as a process in the learning period. In internal quality assurance system development, school administrators and teachers must organize the internal quality assurance to be a regular task at the educational institution. In promotion of academic knowledge for the community, academic knowledge should be promoted for the community in continuity by using students as medium. In coordination in cooperation in academic development between the educational institution and other organizations, cooperation networks should be constructed concretely for assisting one another. In academic promotion and support for persons, families, organization, agencies, and institutes which provide education, the office of Educational Service Area should cooperative with local administrative organizations by providing more opportunities for families and the community to participate in providing education.