

ชื่อเรื่อง	การศึกษาปัญหาของสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อำเภอบึงกาฬสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3	
ผู้วิจัย	นายสุคนธ์ วงศ์ชาติ      ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	
กรรมการที่ปรึกษา	ผศ.พัฒนา เหล่าวิศาลสุวรรณ	ประธานกรรมการ
	อาจารย์อัมพร พิณะสา	กรรมการ
	อาจารย์ศศิธร วงศ์ชาติ	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ การศึกษาปัญหาของสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อำเภอบึงกาฬสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 40) แล้วทำการทำการสุ่มโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 218 คน เป็นครูและผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาในอำเภอบึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำนวน 55 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 24 คน ครูผู้ปฏิบัติการสอน จำนวน 194 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 1 ข้อและแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .91 สถิติที่ใช้ ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ t-test (แบบ Independent Sample)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อำเภอบึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ การกำหนดควิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{X} = 3.24$ ) การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.19$ ) และการพัฒนาระบบการส่งเสริม

สนับสนุน ( $\bar{X} = 3.17$ ) จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.45$ ) การพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุน ( $\bar{X} = 4.34$ ) และ การเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ ) จำแนกตามตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.97$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ การจัดโครงสร้าง หลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.19$ ) การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{X} = 3.13$ ) และการกำหนดรูปแบบ วิธีการและเกณฑ์การตัดสิน การวัดผลและประเมินผล และเอกสารทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.05$ )

2. ระดับปัญหาของสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อำเภอ บึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 ตามตำแหน่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**Title:** The Study of Problems in Developing School-based Curriculums of School in Bungkan District under The Office of Nong kai Educational Service Area 3

**Author :** Mr: Sukon Wongchalee **Degree :** M.Ed (Administration)

**Advisors :** Asst. Prof..Pattana Laowisansuwan **Chairman**  
Ms.Amporn Pinasa **Committee**  
Ms. Sasithorn Vongchalee **Committee**

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2008**

### **Abstract**

The purpose of this research was to study problems in developing school-base curriculums of schools in Bungkan District under The Office of NongKai Educational Srevice Area 3. The sample size wa  $\bar{X}$  designated by Krejcie and Morgan' Table (Boonchom Srisa-ad,1990 : 40 )and then selected by stratified random sampling. The total numbers of samples were 218:24 administrators and 194 in-service teachers, from 55 schools in Bungkan District.The data were collected by questionnaires which consisted of one item of checklist and 40 items of rating scales. The reliability of the questionnaire was at the .91 level. The statistics utilized for analyzing were frequencies, percentage, arithmetic means, standard deviations, and t-test. The hypothesis was tested by t-test (Independent samples).

### **The results**

1.The data indicated that the problems in developing school-based curriculums of schools in Bungkan Districtunder The Office of NongKai Educational Service Are 3 was at the medium level ( $\bar{X}$  =3.0) when considering each priority from plenty to few, first 3 sequence as: Stipulation vision, duty, target and quality desirable ( $\bar{X}$  =3.24) school curriculums framework arrangement ( $\bar{X}$  =3.19) and implementation system development. ( $\bar{X}$  =3.19) . Part 2 By the administrator conclusion had major in high level ( $\bar{X}$  = 4.14). When considering each aspect, priority from plenty to few, first 3 sequence as: Activities design for

student development ( $\bar{X} = 4.54$ ), implementation system development ( $\bar{X} = 3.43$ ) and compilation for school curriculums ( $\bar{X} = 4.26$ ). Part 3: By the administrator conclusion had major in high level ( $\bar{X} = 2.96$ ). When considering each aspect priority from plenty to few .first 3 sequence as : school curriculums framework arrangement ( $\bar{X} = 3.13$ ) and stipulation pattern, process and standard decision. Test and evaluation and education document. ( $\bar{X} = 3.05$ ).

2. The levels of problems in developing school-based curriculum identified by samples in different positions had a significant difference at the .05 level.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY