

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัย จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่า t (t - test)

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ

sig. แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล แล้วจึงวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ตามลำดับ ดังนี้ คือ

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ วิเคราะห์ห่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2

2.2.1 ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัย นำข้อมูลวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้ง โดยรวมและรายด้าน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากร ต่อระดับการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่างผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน เพื่อทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยนำข้อมูลวิเคราะห์โดยใช้ค่า t (t - test) และกำหนดความแตกต่างที่ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ สันเคราะห์จัดกลุ่มความสำคัญ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัย จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังต่อไปนี้

3.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามรายละเอียดดังตารางที่ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ผู้บริหาร	26	7.98
ครูผู้สอน	300	92.02
รวม	326	100

จากตารางที่ 3 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 326 คน เป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ สามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ 326 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้บริหาร จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.98 และ ครูผู้สอน จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 92.02

3.2 ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ปรากฏผลตามตารางที่ 4 ถึงตารางที่ 12 ตามลำดับ ดังนี้ คือ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวม

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา	4.45	0.28	มาก	4.23	0.48	มาก	4.25	0.47	มาก
2. ด้านการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา	4.09	0.26	มาก	3.91	0.35	มาก	3.93	0.35	มาก
3. ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้	4.26	0.28	มาก	4.08	0.32	มาก	4.09	0.32	มาก
4. ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.30	0.26	มาก	4.09	0.45	มาก	4.11	0.44	มาก
5. ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการ	3.98	0.24	มาก	3.79	0.32	มาก	3.81	0.32	มาก
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.34	0.24	มาก	4.13	0.50	มาก	4.14	0.49	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
7. ด้านเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.91	0.30	มาก	3.70	0.44	มาก	3.71	0.43	มาก
8. ด้านการระดม ทรัพยากร และการลงทุน เพื่อการศึกษา	3.75	0.31	มาก	3.56	0.36	มาก	3.57	0.36	มาก
โดยรวม	4.14	0.28	มาก	3.94	0.24	มาก	3.95	0.25	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.47) การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.49) การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.44) การปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.32) การปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.35) การปฏิรูปการระบบบริหารจัดการ ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = 0.32) เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.71$, S.D. = 0.43) และด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 0.36) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.28) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.28) การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.24) การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.26) การปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.28) การปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.26) การปฏิรูประบบบริหาร

จัดการ ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.24) เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.30) และด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.31) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.48) การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.50) การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.45) การปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.32) การปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.35) การปฏิรูประบบบริหารจัดการ ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.32) เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.70$, S.D. = 0.44) และด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.36) ตามลำดับ ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ปรับปรุงระบบข้อมูลประชากรวัยเรียนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.35	0.63	มาก	4.31	0.58	มาก	4.32	0.58	มาก
2. พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.58	0.50	มากที่สุด	4.08	0.67	มาก	4.12	0.67	มาก
3. รณรงค์ ติดตามให้ประชากรวัยเรียนได้เข้าเรียนทุกคน โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย	4.35	0.49	มาก	4.08	0.68	มาก	4.10	0.67	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
4. สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถเรียนจนจบหลักสูตร	4.54	0.51	มากที่สุด	4.45	0.54	มาก	4.46	0.54	มาก
โดยรวม	4.45	0.28	มาก	4.23	0.48	มาก	4.25	0.47	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถเรียนจนจบหลักสูตร ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.54) ปรับปรุงระบบข้อมูลประชากรวัยเรียนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.58) และพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.67) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รณรงค์ ติดตาม ให้ประชากรวัยเรียนได้เข้าเรียนทุกคน โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.67)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.50) สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถเรียนจนจบหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.51) และรณรงค์ ติดตาม ให้ประชากรวัยเรียนได้เข้าเรียนทุกคน โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.49) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปรับปรุงระบบข้อมูลประชากรวัยเรียนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.63)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.48) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถเรียนจนจบหลักสูตร ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.54) ปรับปรุงระบบข้อมูลประชากรวัยเรียนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.58) และพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.67) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ อบรมครู ติดตามให้ประชากรวัยเรียนได้เข้าเรียนทุกคนโดยเน้นการมีส่วนร่วม จากทุกฝ่าย ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. จัดทำสาระของ หลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพ ผู้เรียนและท้องถิ่น	4.61	0.41	มากที่สุด	4.28	0.62	มาก	4.30	0.61	มาก
2. จัดระบบข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสื่อ แหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา อย่างหลากหลาย	3.83	0.52	มาก	3.82	0.46	มาก	3.82	0.46	มาก
3. ผู้เกี่ยวข้องส่งเสริม สนับสนุนให้บริหาร จัดการหลักสูตร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	0.51	มาก	4.14	0.66	มาก	4.17	0.66	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
4. สร้างเครือข่าย ประชาคมในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	3.65	0.49	มาก	3.68	0.68	มาก	3.68	0.67	มาก
5. นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การนำหลักสูตรไปใช้ อย่างต่อเนื่อง	3.88	0.43	มาก	3.64	0.70	มาก	3.66	0.68	มาก
โดยรวม	4.09	0.26	มาก	3.91	0.35	มาก	3.93	0.35	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.61) ผู้เกี่ยวข้องส่งเสริม สนับสนุนให้บริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.66) และจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสื่อ แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.46) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.68)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและท้องถิ่น

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.41) ผู้เกี่ยวข้องส่งเสริม สนับสนุนให้บริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.51) และนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.43) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สร้างเครือข่ายประชาคมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อย่างครอบคลุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 0.49)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.62) ผู้เกี่ยวข้องส่งเสริม สนับสนุนให้บริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.66) และจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสื่อแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้พัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.46) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การพัฒนาครู ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.50	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
2. ครูจัดกระบวนการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.35	0.49	มาก	3.97	0.67	มาก	4.00	0.66	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ.	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
3. ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.62	0.50	มากที่สุด	4.53	0.63	มากที่สุด	4.53	0.62	มากที่สุด
4. ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย	4.50	0.58	มาก	4.10	0.60	มาก	4.13	0.61	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการพัฒนาผู้เรียน อย่างเหมาะสม	3.69	0.47	มาก	3.73	0.61	มาก	3.72	0.60	มาก
6. ประเมินคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริง ด้วยวิธีการหลากหลาย	3.85	0.68	มาก	3.48	0.63	ปานกลาง	3.51	0.64	มาก
โดยรวม	4.26	0.28	มาก	4.08	0.32	มาก	4.09	0.32	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.48) ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.62) และส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างหลากหลายอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.61) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริง ด้วยวิธีการหลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = 0.64)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.50) การพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.50) และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างหลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.58) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.47)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.63) การพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.48) และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างหลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.60) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การพัฒนาครู และ บุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	4.35	0.49	มาก	4.18	0.62	มาก	4.20	0.61	มาก
2. ส่งเสริมให้ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติงาน ได้ตามมาตรฐานและ จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.34	0.49	มาก	4.00	0.68	มาก	4.03	0.67	มาก
3. ส่งเสริมการพัฒนา ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ให้มีความก้าวหน้า ในวิชาชีพ อยู่เสมอ	4.27	0.72	มาก	4.36	0.60	มาก	4.35	0.61	มาก
4. การจัดสวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูล ให้แก่ครูและบุคลากร ทางการศึกษา อย่างเหมาะสม	4.23	0.51	มาก	3.83	0.68	มาก	3.86	0.67	มาก
โดยรวม	4.30	0.26	มาก	4.09	0.45	มาก	4.11	0.44	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.61) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.61) และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.67) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดสวัสดิการและประโยชน์แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.67)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.26) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.49) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.49) และส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.72) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดสวัสดิการและประโยชน์แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.51)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.45) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.60) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.62) และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.68) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดสวัสดิการและประโยชน์แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการ

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ปรับปรุงระบบ บริหารจัดการ โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน อย่างเป็นรูปธรรม	4.12	0.43	มาก	3.90	0.67	มาก	3.92	0.65	มาก
2. การพัฒนา สถานศึกษาให้มี ความพร้อมเพื่อรองรับ การกระจายอำนาจ การจัดการศึกษา	3.88	0.43	มาก	3.64	0.54	มาก	3.66	0.54	มาก
3. นำระบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมมาใช้ อย่างเป็นรูปธรรม	4.62	0.50	มากที่สุด	3.45	0.58	ปานกลาง	4.47	0.57	มาก
4. สร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วมกับ ทุกภาคส่วนของสังคม	3.69	0.47	มาก	3.48	0.58	ปานกลาง	3.49	0.58	ปานกลาง
5. ปรับปรุงระบบ บริหารงานที่มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ อย่างต่อเนื่อง	3.58	0.50	มาก	3.49	0.63	ปานกลาง	3.50	0.62	ปานกลาง
โดยรวม	3.98	0.24	มาก	3.79	0.32	มาก	3.81	0.32	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นาระบบการบริหารแบบมี ส่วนร่วมมาใช้อย่างเป็นทางการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.57) ปรับปรุงระบบบริหาร การโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอย่างเป็นทางการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.65) และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความพร้อมเพื่อรองรับการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.54) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับ ทุกภาคส่วนของสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.24) พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้อย่างเป็นทางการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.50) ปรับปรุงระบบบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอย่างเป็นทางการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.43) และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความพร้อมเพื่อรองรับ การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.43) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ ปรับปรุงระบบบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.50)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.32) พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ปรับปรุงระบบบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอย่างเป็นทางการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.67) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีความพร้อมเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ การจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.54) และปรับปรุงระบบบริหารงานที่ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.63) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ นาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้อย่างเป็นทางการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.58)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป
การศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. พัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ แก่ผู้เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง	4.19	0.40	มาก	4.25	0.75	มาก	4.25	0.73	มาก
2. พัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	4.42	0.50	มาก	3.92	0.74	มาก	3.96	0.74	มาก
3. สร้างเครือข่าย การประกันคุณภาพ การศึกษา อย่างหลากหลาย	4.04	0.34	มาก	3.90	0.68	มาก	3.91	0.66	มาก
4. พัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศให้พร้อมรับ การประเมินคุณภาพ ภายนอก	4.69	0.47	มากที่สุด	4.42	0.67	มาก	4.44	0.66	มาก
โดยรวม	4.34	0.24	มาก	4.13	0.50	มาก	4.14	0.49	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.66) พัฒนาการรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.73) และพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.74) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.91)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.47) พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.50) และพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.40) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.34)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.67) พัฒนาการรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.75) และพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.74) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. จัดหาและใช้สื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ของ ผู้เรียนอย่างหลากหลาย	3.50	0.51	ปานกลาง	3.41	0.58	ปานกลาง	3.42	0.57	ปานกลาง
2. พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้ของ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.47	มาก	3.52	0.54	มาก	3.53	0.54	มาก
3. พัฒนาครู และ บุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการใช้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	4.38	0.50	มาก	4.01	0.69	มาก	4.04	0.68	มาก
4. นำเทคโนโลยี มาใช้ในการบริหาร จัดการศึกษา อย่างเป็นระบบ	4.08	0.48	มาก	3.84	0.73	มาก	3.86	0.72	มาก
โดยรวม	3.91	0.30	มาก	3.70	0.44	มาก	3.71	0.43	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.68) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ ศึกษาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.72) และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = 0.54) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$, S.D. = 0.57)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.30) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.50) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.48) และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.47) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหาและใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างหลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.51)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.69) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.73) และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 0.54) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหาและใช้สื่อ นวัตกรรม

และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 3.41, S.D. = 0.58$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

รายการ	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน	3.88	0.52	มาก	3.61	0.54	มาก	3.63	0.54	มาก
2. สร้างความเข้าใจและความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากทุกภาคส่วน มาใช้ในการจัดการศึกษา	4.23	0.43	มาก	4.13	0.67	มาก	4.13	0.66	มาก
3. ระดมทรัพยากรและการลงทุนค่านงบประมาณการเงิน และทรัพย์สินจากทุกภาคส่วนมาใช้ในการจัดการศึกษา	3.35	0.49	ปานกลาง	3.36	0.62	ปานกลาง	3.36	0.61	ปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความเข้าใจและความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากทุกภาคส่วน มาใช้ในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.43) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.52) และปรับปรุงระบบบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานอย่างเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.45) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระดมทรัพยากร การลงทุนด้านงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน จากทุกภาคส่วนมาใช้ในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 0.49)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความเข้าใจและความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากทุกภาคส่วน มาใช้ในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.67) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.54) และจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอ เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.63) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปรับปรุงระบบบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานอย่างเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$, S.D. = 0.56)

3.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนก ตามตำแหน่ง ปรากฏผลตามตารางที่ 13 ดังนี้ คือ

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวม และรายด้าน

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			df	t	sig.
	N	\bar{x}	S.D	N	\bar{x}	S.D			
1. ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา	26	4.45	0.28	300	4.23	0.48	325	2.291	.023*
2. ด้านการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา	26	4.09	0.26	300	3.91	0.35	325	2.591	.010*
3. ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้	26	4.26	0.28	300	4.08	0.32	325	2.880	.004*
4. ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา	26	4.30	0.26	300	4.09	0.45	325	2.301	.022*
5. ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการ	26	3.98	0.24	300	3.79	0.32	325	2.836	.005*
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	26	4.34	0.24	300	4.13	0.50	325	2.143	.033*
7. ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ	26	3.91	0.30	300	3.70	0.44	325	2.494	.013*
8. ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษ	26	3.75	0.31	300	3.56	0.36	325	2.571	.001*
โดยรวม	26	4.14	0.28	300	3.94	0.24	325	4.058	.000*

จากตารางที่ 13 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่าง ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน

3.4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า มีผู้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ซึ่งผู้วิจัย ได้นำมาสังเคราะห์ จัดกลุ่มความสำคัญ โดยจำแนกรายด้าน และเรียงตามลำดับความถี่ จากสูงไปหาต่ำ ได้ตามตารางที่ 14 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 14 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ (คน)
ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา	
1. นำรูปแบบของการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม	43
2. ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้ประชากรวัยเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และทุกคน ได้เข้าเรียน	5
ด้านการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา	
1. ผู้เกี่ยวข้องควรเข้าร่วมในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	78
2. ต้องพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียน และชุมชนอย่างจริงจัง	71
3. ต้องปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	22

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ (คน)
ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้	
1. ผู้ปกครองต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างจริงจัง	65
2. ครูต้องพัฒนารูปแบบ วิธีการและเทคนิคการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่เสมอ	34
3. ครูต้องนำกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างจริงจัง	18
ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา	
1. ควรจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างเหมาะสมและทั่วถึง	41
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ	32
3. ครูต้องนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองมาใช้ในการพัฒนาวิชาชีพอย่างเต็มตามศักยภาพ	3
ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการ	
1. ปรับปรุงระบบบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์อย่างจริงจังและต่อเนื่อง	173
2. ต้องสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษากับทุกภาคส่วนของสังคมอย่างกว้างขวาง	87
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	19
4. นำระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้อย่างจริงจัง	2

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ (คน)
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	
1. ต้องสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลายและกว้างขวาง	67
2. พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	23
3. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	5
ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	
1. ครูต้องจัดหา ใช้ และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย และตอบสนองความสนใจของผู้เรียน	189
2. ครูต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	85
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็น	20
ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	
1. ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาอย่างกว้างขวาง	201
2. รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	78
3. ปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานอย่างเป็นรูปธรรม	61
4. ผู้ปกครองและชุมชน ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเหมาะสม	19

จากตารางที่ 14 พบว่า มีผู้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ในแต่ละด้าน ดังนี้ คือ ด้านความเสมอภาคทางการศึกษา ได้แก่ นำรูปแบบของการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม และประชาสัมพันธ์ชี้แจงให้ประชากรวัยเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกคนได้เข้าเรียน ด้านการปฏิรูปหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียน และชุมชนอย่างจริงจัง และปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้ปกครองต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ครูต้องพัฒนารูปแบบ เทคนิค และวิธีการในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่เสมอ และนำกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ จัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม ทั้งถึงครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ และครูต้องนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองมาใช้ในการพัฒนาวิชาชีพเต็มตามศักยภาพ ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการ ได้แก่ ปรับปรุงระบบการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษากับทุกภาคส่วนของสังคม อย่างกว้างขวาง ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและนำระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้อย่างจริงจัง ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างกว้างขวาง พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้แก่ ครูต้องจัดหา ใช้ และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย ตอบสนองความสนใจของผู้เรียน ครูต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็น และด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ได้แก่ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาอย่างกว้างขวาง รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษา ปรับปรุง พัฒนาระบบบริหาร งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานอย่างเป็นรูปธรรม และผู้ปกครองและชุมชนต้องร่วมกันสนับสนุน งบประมาณเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา