

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ t
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ F
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่ง成 และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ

ผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 178 คน และครุผู้สอน  
จำนวน 348 คน รวม 526 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2  
ปีการศึกษา 2549 ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 2 สถานภาพพัฒนาปัจจุบันของครุ่มตัวอ่อน (n=526)

ตำแหน่งพนักงาน	สถานภาพพัฒนา				ประเมินผลผลงานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่			
	สาขาวิชาที่จบ	สาขาวิชาที่อื่นๆ	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ช่วงชั้นที่ 1,2	ช่วงชั้นที่ 1,2,3	ช่วงชั้นที่ 3,4	ช่วงชั้นที่ 3,4
บริหารการศึกษา	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
ผู้บริหารสถานศึกษา ( n = 178 คน)	173	97.19	5	2.81	42	23.60	136	76.40
ครุ่มตัวอ่อน ( n = 348 คน)	25	7.18	323	92.82	286	82.18	62	17.82
รวม ( n = 526 คน)	198	37.64	328	62.36	328	62.36	198	37.64
					287	54.56	133	25.28
						133	25.28	105
							105	20.15

จากตารางที่ 2 พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา

ร้อยละ 33.84 เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 66.16 เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาที่จบ พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามของสาขาวิชาการบริหารการศึกษา เพียงร้อยละ 37.64 จบสาขาวิชาอื่นอีก มากถึงร้อยละ 62.36 ผู้บริหารสถานศึกษาจบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 97.19 และ 2.81 ตามลำดับ ตรงข้ามกับครูผู้สอนที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และจบสาขาวิชาอื่น ร้อยละ 7.18 และ 92.82 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาที่จบ และจบสาขาวิชาอื่น ร้อยละ 23.60 จนการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 62.36 จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี พบร่วมกับ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 37.64 ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 23.60 ถูกกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 76.40 ตรงข้ามกับครูผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 82.18 จบสูงกว่าปริญญาตรี เพียงร้อยละ 17.82 และ เมื่อพิจารณาตามประเภท ของสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญบัติงานอยู่พบร่วมกับ ร้อยละ 54.56 , 25.28 และ 20.15 ปัญบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับชั้วชั้นที่ 1,2 ชั่วชั้นที่ 1,2,3 และระดับชั่วชั้นที่ 3,4 ตามลำดับ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 52.25 , 24.72 และ 23.03 ปัญบัติงานอยู่ใน สถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับชั่วชั้นที่ 1,2 ชั่วชั้นที่ 1,2,3 และระดับชั่วชั้นที่ 3,4 ตามลำดับ สำหรับครูผู้สอนปัญบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับชั่วชั้นที่ 1,2 ชั่วชั้นที่ 1,2,3 และระดับชั่วชั้นที่ 3,4 เป็นร้อยละ 55.75 , 25.57 และ 18.68 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 3 ถึง 14

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ต่อวันเรียนแบบครุภูมิ ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุ่นซ์สอน ต่อไปมาใน การต่อสัมภาษณ์การทำวิจัย

### บุนช์เรียน โดยรวมและรายค่าน

ระบบพัฒนาในการต่อสัมภาษณ์การทำวิจัยโดยนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						
บทบาทการต่อสัมภาษณ์การทำวิจัยในบุนช์เรียน						
คะแนนทักษะในการต่อสัมภาษณ์การทำวิจัย						
ผู้เรียน				ครูผู้สอน	รวม	
$\bar{X}$	S.D.	แปรผล	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล	$\bar{X}$
1. ดำเนินการต่อสัมภาษณ์ให้คร่าวกการตั้งร่างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในบุนช์เรียน	4.02	0.47	มาก	3.44	0.47	ปานกลาง
2. ดำเนินการเพื่อสนับสนุนความต้องของบุคลากรในการทำวิจัยในบุนช์เรียน	4.00	0.43	มาก	3.55	0.52	มาก
3. ดำเนินการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของบุนช์เรียน	3.93	0.50	มาก	3.31	0.54	ปานกลาง
4. ดำเนินการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในบุนช์เรียน	3.77	0.53	มาก	3.22	0.51	ปานกลาง
5. ดำเนินการตั้งเป้าหมายเพื่อเตรียมเดินทางในการวิจัยในบุนช์เรียน	3.77	0.54	มาก	3.13	0.59	ปานกลาง
โดยรวม				3.90	0.43	มาก
				3.33	0.47	ปานกลาง
				3.52	0.53	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ระดับมาก ได้แก่ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.70$ ) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.64$ ) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.52$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.40$ ) และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.34$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.02$ ) ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.00$ ) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.93$ ) และ ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.77$ ) ซึ่งมีค่าเท่ากันกับ ด้านการสนับสนุนให้เผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.77$ )

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.55$ ) ระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.55$ ) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.44$ ) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.31$ ) ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.22$ ) และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.13$ )

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษามนตรีและผู้สอน ต่อบนบทในการต่อสัมภาษณ์การทำวิจัย  
ในชั้นเรียน คุ้มครองรัฐบุคคลความสงบ ใจหรือการตัวเองความตระหนักรู้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาทคุณค่าการครุภัตติความสงบให้กับการสร้าง ความตระหนักรู้ความสำคัญ		ระดับความคิดเห็นต่อบนบทในการต่อสัมภาษณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						
ผู้บริหาร	ผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	เบร蚀	$\bar{X}$	S.D.	เบร蚀	รวม
1. ประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการดำเนิน การในชั้นเรียน		4.33	0.52	มาก	3.71	0.57	มาก	3.92
2. มีการติดตามผลงาน โครงการ ให้มากับการวิจัย ในชั้นเรียน และตรวจสอบความน่าสนใจของนัก วิจัย		4.10	0.68	มาก	3.56	0.67	มาก	3.74
3. กำหนดบทบาททางการดำเนินงานด้านการวิจัยใน ชั้นเรียนตามนโยบาย และแผนงานที่วางไว้	อย่างชัดเจน	3.90	0.64	มาก	3.37	0.62	มาก	3.55

#### ตารางที่ 4 (ต่อ)

บทบาทต่อไปในการกระตุ้นความต้องการเรียนในห้องการศึกษา		ระดับความต้องการในการตั้งใจเรียนของผู้บริหารสถาบันศึกษา					
ความตระหนักรถึงความสำคัญ		ความต้องการในการตั้งใจเรียนของผู้บริหารสถาบันศึกษา					
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$
4. กำหนดให้ครูผู้สอนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียน และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง	4.22	0.73	มาก	3.56	0.69	มาก	3.78
5. นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป้าหมาย วางแผนงานและโครงการ ปฏิบัติงาน	3.81	0.61	มาก	3.24	0.57	ปานกลาง	3.44
6. เป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างในการดำเนินการ ด้านการวิจัยให้กับครู	3.95	0.60	มาก	3.38	0.68	ปานกลาง	3.57
7. กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่ง ในการพิจารณาความต้องการของครู จัดและตั้งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมและสนับสนุน ในการวิจัย	4.01	0.76	มาก	3.32	0.79	ปานกลาง	3.55
8. จัดและตั้งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมและสนับสนุน ในการวิจัย	4.07	0.66	มาก	3.44	0.74	ปานกลาง	3.65

ตารางที่ 4 (ต่อ)

นักบันทางด้านการประดุยความสุนใจหรือการสร้าง ความตระหนักรู้ถึงความสำเร็จ		ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชุมชนเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา							
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน			รวม				
	$\bar{X}$	S.D.	百分位數	$\bar{X}$	S.D.	百分位數	$\bar{X}$	S.D.	百分位數
9. เสนอแนะแนววิธีคิด หาข้อมูล และความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชุมชนเรียนให้ครุภาระ	3.89	0.62	มาก	3.43	0.67	ปานกลาง	3.59	0.69	มาก
10. ประชุมพัฒนาและเผยแพร่องค์งานการทำวิจัย ในชุมชนเรียนที่เกี่ยวข้องและประยุกต์ทำได้จริง โดยส่วนตัว	3.92	0.58	มาก	3.39	0.72	ปานกลาง	3.57	0.72	มาก
โดยรวม	4.02	0.47	มาก	3.44	0.47	ปานกลาง	3.63	0.54	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ปานกลาง 1 ข้อ ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมคณะกรรมการพื้นที่แข่งให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.92$ ) กำหนดให้ครูทุกคนทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้ย่างจริงจัง ( $\bar{x} = 3.78$ ) มีการจัดทำแผนงานโครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ( $\bar{x} = 3.74$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.44$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมคณะกรรมการพื้นที่แข่งให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.33$ ) กำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้ย่างจริงจัง ( $\bar{x} = 4.22$ ) มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ( $\bar{x} = 4.10$ )

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ปานกลาง 7 ข้อ ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมคณะกรรมการพื้นที่แข่งให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.71$ ) มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ( $\bar{x} = 3.56$ ) ซึ่งมี

ค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ การกำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อ้าง  
จริงจัง ( $\bar{x} = 3.56$ ) ระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่  
จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในโครงการวิจัย ( $\bar{x} = 3.44$ ) การเสนอแนะ  
ค้านแนวคิด ทฤษฎี และความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ ( $\bar{x} = 3.43$ )  
ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์การทำงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องและประสบผลสำเร็จ  
ให้ ครูได้ศึกษา ( $\bar{x} = 3.39$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ต่ำงเบรุณ์หมายความมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ใน การทำวิจัยในชั้นเรียน

คุณการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						รวม
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	แบบทดสอบ	แบบผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยใน ชั้นเรียนจากตัวอื่น เช่นสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่าง ๆ	4.15	0.54	มาก	3.78	0.72	มาก	3.91 0.69
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ไปศึกษาหา ความรู้ทางแหล่งเรียนรู้หรือสถาบันทาง ทางผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย	4.15	0.52	มาก	3.73	0.80	มาก	3.87 0.74
3. ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นต้นแบบให้ครีเอทิก ทำวิจัยร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น	3.78	0.76	มาก	3.49	0.70	มาก	3.59 0.73
4. จัดทำต่อ เทคนิคโดยละเอียดคร่าวหน้า ให้กับนักวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูศึกษา หาความรู้	3.89	0.65	มาก	3.42	0.75	มากถูก	3.58 0.75

ตารางที่ 5 (ต่อ)

หัวข้อการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชีวันเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชีวันเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา							รวม	
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน			S.D.	เฉลี่ยผล	$\bar{X}$		
$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยผล	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยผล	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยผล	
5. จัดอบรม stemming หรือเชิงวิทยากรมา บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการทำ วิจัยในชีวันเรียน	3.92	0.69	มาก	3.32	0.84	ปานกลาง	3.52	0.84	มาก
6. ถ่ายทอดวิธีคิดวิธีการอوبرอม stemming ศึกษาดูงาน ศึกษาดูหอ เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชีวันเรียน	4.18	0.66	มาก	3.74	0.74	มาก	3.89	0.74	มาก
7. ถ่ายทอดวิธีคิดวิธีการประชุมวงกลม เรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย และใช้เทคนิคการสอนทางลบฯ วิธี	4.17	0.61	มาก	3.80	0.65	มาก	3.93	0.66	มาก

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลักษณะการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชุมชนเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบนหน้าที่ในการทำวิจัยในชุมชนเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						รวม
	ผู้บริหาร	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	คะแนน	
8. จัดโครงการให้ครุภูมิโรงเรียนได้ ด้วยเปลี่ยนกันเยี่ยมเยียนชุมชนเรียนและ สังเกตการสอน	3.94	0.66	มาก	3.39	0.76	ปานกลาง	0.77
9. ส่งเสริมให้ครุภูมิวิจัยในชุมชนเรียนในต่าง ประเทศต้องกับหน้าที่การสอนที่ รับผิดชอบ	3.92	0.68	มาก	3.41	0.71	ปานกลาง	0.74
10. กำหนดให้ครุภูมิดำเนินการจัดทำวิจัย ในชุมชนอย่างต่อเนื่องและ stemming	3.90	0.68	มาก	3.43	0.71	ปานกลาง	0.73
<b>โดยรวม</b>	<b>4.00</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>	<b>3.55</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>	<b>0.53</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อบบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอน หลาย ๆ วิธี ( $\bar{X} = 3.93$ ) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ( $\bar{X} = 3.91$ ) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.89$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบบทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.18$ ) ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ( $\bar{X} = 4.17$ ) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ( $\bar{X} = 4.15$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากันกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือปรึกษา สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ( $\bar{X} = 4.15$ )

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ในแต่ละระดับ ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย และใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ( $\bar{X} = 3.80$ ) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการ

วิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร คำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ( $\bar{X} = 3.78$ ) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับ การอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.74$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ กำหนดให้ครูได้ดำเนินการขัดทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่องและสนับสนุน ( $\bar{X} = 3.43$ ) การจัดทำสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูได้ศึกษาทำความรู้ ( $\bar{X} = 3.42$ ) ส่งเสริมให้ครู ทำวิจัยในชั้นเรียนในสาระวิชาที่สอนคล่องกับหน้าที่การสอนที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.41$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการท่วงเขย  
ในชั้นเรียน ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมหัวข้อของสถานศึกษานำด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมหัวข้อของสถานศึกษานำด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา								
	ผู้บริหาร	ครูสอน	รวม						
ทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล	
1. จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สังคมปัญหาในกรุงเทพมหานครอย่างทั่วถึงในโรงเรียน	4.08	0.54	มาก	3.47	0.62	ปานกลาง	3.67	0.66	มาก
2. ผู้มีส่วนได้เสียของทุกฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมหัวข้อของสถาบันร่วมกัน	4.01	0.58	มาก	3.36	0.61	ปานกลาง	3.58	0.67	มาก
3. ร่วมปรึกษาระบบทุกภาคีที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน	3.94	0.67	มาก	3.31	0.63	ปานกลาง	3.52	0.71	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวแปรตามปริมาณทางเรื่องเพื่อวัดรายหัวของ สถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบนมาตราที่ในการต่อสืบเรียนการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						รวม			
	ผู้บริหาร	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
4. จัดให้มีการรวมบุคลากรและนักเรียนเข้า ทางการศึกษาของโรงเรียน และช่วยเหลือในการวิจัยที่ เป็นปัจจัยบัน្តและช่วยสนับสนุนเพื่อใช้ดำเนินการสนับสนุนการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนฯอย่างสร้างสรรค์	4.01	0.59	มาก	3.48	0.73	ปานกลาง	3.66	0.73	มาก	ปานกลาง
5. จัดให้มีการสร้างเครือข่ายเพื่อช่วยกันการทำวิจัยใน ชั้นเรียนภายในโรงเรียน	3.84	0.65	มาก	3.13	0.69	ปานกลาง	3.37	0.75	ปานกลาง	ปานกลาง
6. ให้คำรับรองร่วมในการวางแผนงานการทำวิจัย ในชั้นเรียนในระดับสถานศึกษา	3.90	0.64	มาก	3.36	0.74	ปานกลาง	3.54	0.75	มาก	ปานกลาง
7. ให้คำรับรองร่วมในการให้คำแนะนำ เสนอแนะ ในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.94	0.68	มาก	3.33	0.75	ปานกลาง	3.54	0.78	มาก	ปานกลาง
8. ให้ความร่วมมือและวางแผนออกแบบการวิจัย ในชั้นเรียนร่วมกับครุภูน โรงเรียน	3.92	0.64	มาก	3.29	0.78	ปานกลาง	3.50	0.79	ปานกลาง	ปานกลาง

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อ พัฒนาระบบเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบนมาที่ในการต่อสู้เริ่มการทำวิชัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา					
	ผู้บริหาร	S.D.	แยกระดับ	$\bar{X}$	ครุผู้สอน	รวม
9. จัดให้ครูในโรงเรียนมีภาระสอนปกติ	3.91	0.72	มาก	3.23	0.73	ปานกลาง
ความรู้ เมนวิต ในการทำวิชัยในชั้นเรียน						3.46
10. มีการประชุมปรึกษาหารือในการจัดทำ วิชัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	3.78	0.75	มาก	3.20	0.68	ปานกลาง
โดยรวม	3.93	0.50	มาก	3.32	0.54	ปานกลาง
						3.52
						0.60
						มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บูริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บูริหารสถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บูริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บูริหารสถานศึกษา ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกในแต่ละระดับ ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.67$ ) จัดให้มีการร่วมร่วมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{x} = 3.66$ ) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีการประชุมปรึกษา หารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาของการจัด การเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{x} = 3.58$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ ให้ความร่วมมือและวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันกับครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.50$ ) การจัดให้ครูในโรงเรียนมีการແลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.46$ ) มีการร่วมประชุมปรึกษาหารือในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสนับสนุน ( $\bar{x} = 3.39$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บูริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บูริหารสถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษา ในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.08$ ) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีการประชุมปรึกษา หารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{x} = 4.01$ ) ซึ่งมีค่าเท่ากันกับการจัดให้มีการร่วมร่วมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบัน เป็นระบบ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{x} = 4.01$ ) ร่วมวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนจนได้แนวทางที่นำไปสู่การวิจัย ( $\bar{x} = 3.94$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการให้ครูมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ เสนอแนะในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.94$ )

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำ วิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความ ต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศ ทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการ วิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{X} = 3.48$ ) จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.47$ ) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีการประชุมปรึกษา หารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา ของการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.36$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ การให้ครูมีส่วนร่วม ในการวางแผนงานการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.36$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยตัวนับเบนมาตรฐาน ของระดับความติดตามที่น้อยที่สุดทางการศึกษาและครุภัติ ต่อหน้าที่ในการตั้งแต่ริมกรุงเทพฯ ให้กับนักเรียน ดำเนินการกำกับดูแลและต่อส่งเสริมการที่ไว้ใจในชีวันเรียน

ระดับความติดตามที่น้อยที่สุดทางการศึกษาและครุภัติ ต่อหน้าที่ในการตั้งแต่ริมกรุงเทพฯ ในชีวันเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา		ค่าเฉลี่ยตัวนับเบนมาตรฐาน ของระดับความติดตามที่น้อยที่สุดทางการศึกษาและครุภัติ ต่อหน้าที่ในการตั้งแต่ริมกรุงเทพฯ ในชีวันเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา								
ผู้บริหาร	ครุภัติ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	รวม		
ผู้บริหารสำนักงานเรียน	ผู้บริหาร	3.67	0.69	มาก	3.09	0.67	ปานกลาง	3.29	0.73	ปานกลาง
ผู้บริหารสำนักงานเรียน	ครุภัติ	3.67	0.76	มาก	3.23	0.63	ปานกลาง	3.38	0.71	ปานกลาง
ผู้บริหารสำนักงานเรียน	คุณครัว	3.67	0.76	มาก	3.23	0.63	ปานกลาง	3.38	0.71	ปานกลาง
ผู้บริหารสำนักงานเรียน	ครุภัติ	3.81	0.70	มาก	3.35	0.78	ปานกลาง	3.51	0.78	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปรการคำนวณและสังเคราะห์ การทำวิจัยในชั้นเรียน		ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการต่อสู้เตรียมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา							
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน			รวม				
	$\bar{X}$	S.D.	แมร์เมด	$\bar{X}$	S.D.	แมร์เมด	$\bar{X}$	S.D.	แมร์เมด
4. จัดทำเอกสารสำหรับการทำวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.73	0.74	มาก	3.18	0.77	ปานกลาง	3.36	0.81	ปานกลาง
5. จัดทำแผนผาด้วยตนเองเพื่อติดตามการทำวิจัยที่ อยู่ใกล้เดือนและติดตามผลการทำวิจัยฯ และ <sup>*</sup> บริการช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.68	มาก	3.14	0.73	ปานกลาง	3.38	0.79	ปานกลาง
6. มีการสนับสนุนติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือและให้ <sup>*</sup> เงื่อนไขตามภาระทางมาทางไปของงาน <sup>*</sup> ที่วางไว้	3.89	0.74	มาก	3.27	0.68	ปานกลาง	3.48	0.76	ปานกลาง
7. ให้รางวัล การยกย่อง หมายชื่อ ครูผู้ปฏิบัติงาน วิจัยในชั้นเรียนให้เป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับ ครุภัณฑ์	3.72	0.65	มาก	3.17	0.74	ปานกลาง	3.35	0.75	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการคำนวณและตั้งแต่รับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบบทบาทในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						รวม			
	ผู้บริหาร	S.D.	เฉลี่ยผล	$\bar{X}$	ค่าผู้สอน	S.D.	เฉลี่ยผล	$\bar{X}$	S.D.	เบอร์ผล
$\bar{X}$										
8. แสดงความซึ้งซึ้งผ่านการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสมผลสำเร็จ และมี										
คุณภาพ	3.81	0.77	มาก	3.30	0.75	ปานกลาง	3.47	0.79	ปานกลาง	
9. ครุ "ตัวบ่งชี้ความไว้วางใจ และมีอ่อนไหวต่อสิ่งพ่อไม่สามารถให้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการได้บ้าง"	3.87	0.67	มาก	3.31	0.72	ปานกลาง	3.50	0.75	ปานกลาง	
การทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ										
10. จัดให้มีคณะกรรมการวิจัยในโรงเรียนเพื่อให้การดูแลช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุ	3.66	0.74	มาก	3.14	0.65	ปานกลาง	3.32	0.72	ปานกลาง	
โดยรวม	3.77	0.53	มาก	3.22	0.52	ปานกลาง	3.40	0.58	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ จัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 3.51$ ) ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูได้รับความไว้วางใจ มีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ( $\bar{X} = 3.50$ ) มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.48$ ) แสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.47$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.89$ ) ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ( $\bar{X} = 3.87$ ) จัดทำ แนะนำแหล่งเรียนรู้ ด้านการทำวิจัยที่อยู่ใกล้ และสะดวกเพื่อให้คำปรึกษา และบริการข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.85$ )

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 3.35$ ) ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ( $\bar{X} = 3.31$ ) แสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.30$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบนมาที่ในการส่งเสริมการทำวิชัย ในชั้นเรียน คุณภาพส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ในแต่ละห้องพัฒนาการวิชัยในชั้นเรียน

การเผยแพร่ในแต่ละห้องพัฒนา	การจัดการทำวิชัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อหน้าที่ในการส่งเสริมการทำวิชัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุด					รวม
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	S.D.	แบบทดสอบ	$\bar{X}$	
1. จัดนิทรรศการและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการทำวิชัยในชั้นเรียนของครู ทุกวัน	การศึกษา	3.42	0.63	มาก	2.97	0.68	ปานกลาง
2. นำผลงานการวิจัยของครูไปร่วมจัดแสดงและเผยแพร่ในโอกาสต่าง ๆ ที่หน่วยงานอันดับชั้น	การศึกษา	3.60	0.74	มาก	2.87	0.75	ปานกลาง
3. ให้ครรภ์ผู้เรียนความรู้ความสามารถทางด้านการวิจัยในวิชาการต่างๆ ตลอดจนการนำไปใช้	การศึกษา	3.75	0.70	มาก	3.13	0.84	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมิน การวิจัยในชั้นเรียน	ค่าทางสถิติที่มีผลต่อขนาดในการต่อสัมภาระที่ใช้ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความติดเชื่อมต่อของผู้บริหารสถานศึกษา					
		ค่าบivariate	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	ค่าผู้สอน	รวม
4. ต่อสัมภาระที่ให้ครุภัณฑ์ความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ แก่ครุภัณฑ์	3.80	0.71	มาก	3.14	0.79	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ต่อสัมภาระที่ให้ครุภัณฑ์ความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษายังคงให้ความคิดเห็น ทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ครั้นจะเรียน	3.98	0.67	มาก	3.22	0.72	ปานกลาง	ปานกลาง
6. ต่อสัมภาระที่ให้ครุภัณฑ์ความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทน เข้าร่วมประชุมสัมมนาดำเนินการวิจัย	3.93	0.65	มาก	3.31	0.71	ปานกลาง	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ค่านิยามต่างๆที่มีผลต่อหนทางในการสื่อสารเชิงรุกในศึกษา	ระดับความคิดเห็นต่อบนหนทางในการสื่อสารเชิงรุกในศึกษา						รวม
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	S.D.	แนวทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	
การวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แนวทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	แนวทดสอบ	รวม
7. ส่งเสริมให้ครุร่วมเป็นคณะกรรมการ จัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้สอนหรือ หน่วยงานอื่น เพื่อปั้นการเผยแพร่และ สร้างเครือข่ายการวิจัย	3.84	0.70	มาก	3.21	0.73	ปานกลาง	ปานกลาง
8. สนับสนุนให้ครุเป็นบทบาทความหรือ ความรู้ทางการวิจัย ในชั้นเรียนเผยแพร่ฯ ตามสื่อต่างๆ	3.83	0.68	มาก	3.20	0.80	ปานกลาง	ปานกลาง
9. ส่งเสริมให้ครุผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่อง เชิดชู และปันพันธุ์ของผู้สอนครู นักเรียน ผู้ปกครอง	3.80	0.66	มาก	3.21	0.72	ปานกลาง	ปานกลาง
10. มีการประชุมทั่วพื้นที่เผยแพร่ผลงาน การวิจัยของครุต่อสาธารณะชน	3.65	0.74	มาก	3.07	0.70	ปานกลาง	ปานกลาง
โดยรวม	3.76	0.54	มาก	3.13	0.59	ปานกลาง	0.65

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ( $\bar{X} = 3.52$ ) ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.48$ ) ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่นเพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ( $\bar{X} = 3.42$ ) และอันดับ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ สนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่างๆ และส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 3.41$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ( $\bar{X} = 3.93$ ) ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่นเพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ( $\bar{X} = 3.84$ )

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วม

ประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ( $\bar{X} = 3.31$ ) ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.22$ ) และอันดับ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ( $\bar{X} = 3.21$ ) และ การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 3.21$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภัณฑ์ ต่อภาพที่ในการต่อสัมภาษณ์วิจัย  
ในชั้นเรียน สำหรับหัวข้อที่โรงเรียนปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็นต่อบนมาที่ในการต่อสัมภาษณ์วิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2	โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,3	โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3,4	รวม	平均	S.D.	แบล็คแอล	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแอล		
	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแอล	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแอล	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแอล			
1. ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการตั้งร่าง ความตระหนักรถึงความสำคัญของการ วัดในชั้นเรียน	3.59	0.55	มาก	3.64	0.53	มาก	3.75	0.53	มาก	3.64	0.54	มาก
2. ดำเนินการพัฒนาความสามารถของ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	0.61	มาก	3.72	0.42	มาก	3.79	0.43	มาก	3.70	0.53	มาก
3. ดำเนินการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในศ้านวิชาการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.65	มาก	3.41	0.54	ปานกลาง	3.56	0.54	มาก	3.52	0.60	มาก
4. ดำเนินการให้คำแนะนำและต่อสัมภาษณ์การทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.45	0.62	ปานกลาง	3.31	0.52	ปานกลาง	3.38	0.53	ปานกลาง	3.40	0.58	ปานกลาง
5. ดำเนินการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงาน จัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.38	0.69	ปานกลาง	3.21	0.56	ปานกลาง	3.42	0.59	ปานกลาง	3.34	0.65	ปานกลาง
รวม	3.53	0.58	มาก	3.46	0.43	ปานกลาง	3.58	0.46	มาก	3.52	0.53	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ปานกลาง 2 ด้าน ความคิดเห็นในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.70$ ) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.64$ ) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.52$ ) ความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.40$ ) และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.34$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั่งชั้นที่ 1,2 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมาก 3 ด้าน ปานกลาง 2 ด้าน ระดับความคิดเห็นในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.67$ ) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.59$ ) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.56$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.45$ ) และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.38$ )

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั่งชั้นที่ 1,2,3 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ปานกลาง 3 ด้าน ความคิดเห็นในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.72$ )

ด้านการกระตุ้น ความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.64$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาใน ด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.41$ ) ด้านการทำกับคุณและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.31$ ) และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.21$ )

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั้วันชั้นที่ 3, 4 โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ปานกลาง 2 ด้าน ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.79$ ) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.75$ ) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.56$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานและจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.42$ ) และด้านการทำกับคุณและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.38$ )

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความต้องการศึกษาและผู้ริหาร่องค์กร ที่ต้องมาในการส่งเสริมการท่องเที่ยว  
ในชั้นเรียน ด้านการประดุษค่านามสกุลให้รู้การตระหนักร่วมความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน  
ที่โรงเรียนปฏิบัตสอน

81

หมายเลขตัวบ่งชี้	รายการประเมินความต้องการที่ต้องการให้บรรจุในขั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมภารกิจที่วัดขึ้นในขั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา								
		โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2,3	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4	รวม	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.	ผลทดสอบทางANOVA
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	ผลทดสอบทางANOVA
1. ปรับลดความต้องการที่จะให้ครูรับภารกิจของนโยบาย วัดด้วยระดับคงที่ ความสำคัญและแนวทางการทำ วิธีที่ใช้: โรงเรียน	3.80	0.59	มาก	3.94	0.60	มาก	4.21	0.63	มาก	3.92 0.62 มาก
2. มีการจัดทำแผนงาน โครงการ การ เกี่ยวกับภารกิจ ที่ไม่ใช่เรียน เช่นบูรณาissan แผนปฏิบัติ ราชการประจำที่สำคัญ	3.68	0.70	มาก	3.71	0.74	มาก	3.94	0.74	มาก	3.74 0.72 มาก
3. กำหนดแผนกว่างานครับหน้าที่ภารกิจที่มีใน ชั้นเรียนตามนโยบาย เพื่อแผนงานที่วางไว้ อย่างชัดเจน	3.53	0.66	มาก	3.58	0.68	มาก	3.56	0.72	มาก	3.55 0.68 มาก

תְּלִימָדָה יְהוָה

แบบมาตราการระดับความต้องการในเชิงปริมาณของผู้บริหารสถานศึกษา		ระดับความต้องการในการสร้างรัฐบาหานในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา										
การสร้างความต้องการในเชิงปริมาณให้กับ บุคลากรวิจัยในชั้นเรียน	โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี 1,2	โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี 1,2,3			โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี 3,4			รวม				
	$\bar{X}$	S.D.	เบล็อก	$\bar{X}$	S.D.	เบล็อก	$\bar{X}$	S.D.	เบล็อก			
4. กำหนดให้ครุภัณฑ์ของห้องเรียน ในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่าง จริงจัง	3.74	0.77	มาก	3.76	0.83	มาก	3.94	0.69	มาก	3.78	0.77	มาก
5. นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปทำหน้าที่ สอนโดยภาษาไทยแทนภาษาอังกฤษ โดยการปรับปรุงบัตร์งาน	3.50	0.67	ปานกลาง	3.35	0.55	ปานกลาง	3.37	0.65	ปานกลาง	3.44	0.64	ปานกลาง
6. เป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างในการ ดำเนินการต้านภาระวิจัยให้กับครู	3.47	0.73	ปานกลาง	3.78	0.70	มาก	3.59	0.60	มาก	3.57	0.71	มาก
7. กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็น ส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพความคิด ความคิดของครู	3.56	0.87	มาก	3.41	0.84	ปานกลาง	3.69	0.77	มาก	3.55	0.84	มาก
8. จัดแต่งห้องเรียนให้ครุภัณฑ์ส่วนร่วมและ รับผิดชอบในโครงการวิจัย	3.56	0.74	มาก	3.68	0.86	มาก	3.88	0.70	มาก	3.65	0.77	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

บพนาหลักในการรกรอบด้านความสนใจ หัวเรื่องความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา		ระดับความคิดเห็นต่อบนมาทางในการตั้งแต่รัฐบาลทำให้เป็นเรื่องของผู้บริหารสถานศึกษา						รวม					
		โ Rogress ช่วงชั้นที่ 1,2			โ Rogress ช่วงชั้นที่ 1,2,3			โ Rogress ช่วงชั้นที่ 3,4					
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. เสนอแนะแนววิถี ทรัพยากร และ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.65	มาก	3.55	0.80	มาก	3.71	0.65	มาก	3.59	0.69	มาก	3.59
10. ประชชาติมั่นคงและเผยแพร่ ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ เกี่ยวข้องและมีรับบทบาทสำคัญให้ ครุภัคศึกษา	3.52	0.67	มาก	3.59	0.85	มาก	3.66	0.66	มาก	3.57	0.72	มาก	3.57
รวม	3.59	0.55	มาก	3.64	0.53	มาก	3.75	0.53	มาก	3.63	0.54	มาก	3.63

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพนับว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ ประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.92$ ) กำหนดให้ครุทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ( $\bar{x} = 3.78$ ) และมีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ( $\bar{x} = 3.74$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.44$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงที่ 1, 2 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพนับว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.80$ ) กำหนดให้ครุทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ( $\bar{x} = 3.74$ ) และ มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ( $\bar{x} = 3.68$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.50$ ) เป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างในการดำเนินการ ด้านการวิจัยให้กับครู ( $\bar{x} = 3.47$ )

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงที่ 1, 2, 3 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันความต้องการอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงแนวโน้มฯ วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.94$ ) เป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างในการดำเนินการด้านการวิจัยให้กับครู ( $\bar{X} = 3.78$ ) และกำหนดให้ครุทุกคนต้องทำการวิจัย ในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ( $\bar{X} = 3.76$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความคิดความชอบของครู ( $\bar{X} = 3.41$ ) นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.35$ )

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั้งชั้นที่ 3, 4 พบร่วมกันความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ ประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงแนวโน้มฯ วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.21$ ) มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ( $\bar{X} = 3.94$ ) ซึ่งเท่ากันกับ การกำหนดให้ครุทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ( $\bar{X} = 3.94$ ) และจัดและส่งเสริมให้ครุมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในโครงการวิจัย ( $\bar{X} = 3.88$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.37$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรเบี่ยงมุมมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภัณฑ์สอน ต่อบนภาพในกางร่างสตรีมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน ดำเนินการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดแผนตามระดับชั้นที่โรงเรียนปฏิบัติสอน

ค่าในการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน		ระดับความคิดเห็นต่อบนภาพในการสังเคราะห์ข้อมูลในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา									
โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2,3			โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4			แบบผล	$\bar{X}$	S.D.	แบบผล
$\bar{X}$	S.D.	แบบผล	$\bar{X}$	S.D.	แบบผล	$\bar{X}$	S.D.	แบบผล	$\bar{X}$	S.D.	แบบผล
3.86	0.71	มาก	3.93	0.68	มาก	4.00	0.65	มาก	3.91	0.69	มาก
3.84	0.75	มาก	3.90	0.82	มาก	3.92	0.62	มาก	3.87	0.74	มาก
3.51	0.77	มาก	3.73	0.59	มาก	3.61	0.75	มาก	3.59	0.73	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

คุณภาพพัฒนาความต่อเนื่องของบุคลากร  
ในการที่ริบบินชั้นเรียน

คะแนนความติดต่อทั่วไปในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร	คะแนนความติดต่อทั่วไปในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						รวม		
	คะแนนชั้นเรียนที่ 1,2	คะแนนชั้นเรียนที่ 1,2,3	คะแนนชั้นเรียนที่ 3,4	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	เบลาด์ ( $S.D.$ )	เบลาด์ ( $S.D.$ )			
$\bar{X}$	S.D.	เบลาด์ ( $S.D.$ )	เบลาด์ ( $S.D.$ )	เบลาด์ ( $S.D.$ )	เบลาด์ ( $S.D.$ )	เบลาด์ ( $S.D.$ )	เบลาด์ ( $S.D.$ )		
4. จัดหาสื่อ เทคนิค โน้ตบุ๊ก และเครื่องเขียน ให้มี ให้บุคลากรใช้ในชั้นเรียน ให้ครุภัณฑ์ที่ดีที่สุด	3.51	0.77	มาก	3.62	0.76	มาก	3.58	0.75	มาก
5. จัดอบรมเรื่องみな หรืออธิบายหลักการ บรรยายให้ครุภัณฑ์ที่ดีที่สุด ให้บุคลากรที่ริบบินชั้นเรียน	3.36	0.86	ปานกลาง	3.59	0.80	มาก	3.88	0.70	มาก
6. สร้างเครื่องเขียน ปากกา ร่องรอย สมุด หน้า ศีกษายอดเยี่ยง ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.94	0.83	มาก	3.89	0.63	มาก	3.75	0.60	มาก
7. สร้างเครื่องเขียน ปากกา ร่องรอย สมุด หน้า ศีกษายอดเยี่ยง ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.98	0.70	มาก	3.81	0.59	มาก	3.93	0.61	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาความต้องการของบุคลากร  
ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการที่ 11 (ต่อ)	ระดับความคิดเห็นต่อบบทบาทในการต่อสู้เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในห้องเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2,3	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4	รวม					
$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
8. บุคคลของครัวเรือนในโรงเรียนได้ ตั้งใจเดินทางกลับบ้านเพื่อเยี่ยมเยียนครูเรียนและ สังคมการสอน	3.51	0.80	มาก	3.63	0.68	มาก	3.68	0.79	มาก
9. ตั้งแต่รัฐบาลครั้งที่ 1 ไม่ใช่ครูเรียนใน สาธารณรัฐสังคมสังคมปานามาที่การ สอนที่รับผิดชอบ	3.56	0.75	มาก	3.52	0.72	มาก	3.70	0.71	มาก
10. กำหนดให้ครูได้ดำเนินการจัดทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสนับสนุน	3.57	0.76	มาก	3.54	0.67	มาก	3.71	0.72	มาก
รวม	3.67	0.61	มาก	3.72	0.42	มาก	3.79	0.43	มาก
							3.70	0.53	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ( $\bar{x} = 3.93$ ) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ( $\bar{x} = 3.91$ ) และส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.89$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั่วชั้นที่ 1,2 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.67$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย และใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ( $\bar{x} = 3.98$ ) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.94$ ) และ ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ( $\bar{x} = 3.86$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ จัดอบรมสัมมนา หรือเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.36$ )

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั่วชั้นที่ 1,2,3 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.72$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้

ค้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร คำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ( $\bar{X} = 3.93$ ) ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือปรึกษา สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ ค้านการวิจัย ( $\bar{X} = 3.90$ ) และ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.89$ )

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 พนบฯ โดยรวมมีความคิดเห็นต่อนบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาค้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) โดย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ค้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร คำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ( $\bar{X} = 4.00$ ) ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ( $\bar{X} = 3.93$ ) และ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือปรึกษา สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญค้านการวิจัย ( $\bar{X} = 3.92$ )

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ของระดับความติดหนึ่งของผู้เรียนการสอนศึกษาและครุภูมิสังคม ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิชัย ในการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์แนวทางการให้คำปรึกษาในศึกษาในห้องเรียน จัมกานะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื้อหาเรียน ดำเนินการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์แนวทางการให้คำปรึกษาในห้องเรียน จัมกานะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ดำเนินการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ที่มาจากการสอนศึกษาในห้องเรียน		ระดับความคิดเห็นต่อบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิชัยในห้องเรียนของผู้เรียนการสอนศึกษา						รวม					
		โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2,3	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4	$\bar{X}$	S.D.	ແຜຣດ	$\bar{X}$	S.D.	ແຜຣດ	$\bar{X}$	S.D.	ແຜຣດ
1. จัดให้มีการศึกษาภาระห้องเรียน	3.71	0.68	มาก	3.59	0.62	มาก	3.69	0.65	มาก	3.67	0.66	มาก	
การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	3.63	0.68	มาก	3.44	0.60	ปานกลาง	3.62	0.72	มาก	3.58	0.67	มาก	
2. ผู้สอนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุม ปรึกษา หารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดการเรียนการสอนร่วมกัน	3.57	0.72	มาก	3.38	0.70	ปานกลาง	3.56	0.66	มาก	3.52	0.71	มาก	
3. ร่วมวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในการ จัดการเรียนการสอน จนได้แนวทางที่นำไปสู่การวิชัย													

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ศึกษาการร่วมปฏิรักษาทางวิถีเพื่อวิเคราะห์ปัญหา  
ของสถานศึกษานิสิตในการทำวิจัยใน  
ชั้นมัธยม

ระดับความติดหนัาของบทในการทำวิจัยในชั้นมัธยมของผู้บริหารสถานศึกษา	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2						โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4						รวม
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
4. จัดให้มีการร่วมมือกับครุภัณฑ์การสอนและ ทางการศึกษาของโรงเรียน และชื่อมูลค่า วิจัยที่เป็นปัจจัยบัน្តและเป็นระบบพื้นฐาน สำหรับนักเรียนในการวิจัยในชั้นมัธยมของ ครู	3.73	0.75	มาก	3.67	0.74	มาก	3.46	0.66	ปานกลาง	3.66	0.73	มาก	
5. จัดให้มีการตระ觧และศึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นมัธยมภายในโรงเรียน	3.34	0.82	ปานกลาง	3.34	0.66	ปานกลาง	3.48	0.65	ปานกลาง	3.37	0.75	ปานกลาง	
6. ให้คำแนะนำร่วมในการวางแผนงานการทำ วิจัยในชั้นมัธยมระดับสถานศึกษา	3.59	0.75	มาก	3.42	0.82	ปานกลาง	3.56	0.65	มาก	3.54	0.75	มาก	
7. ให้คำแนะนำร่วมในการทำวิจัยในชั้นมัธยม ของแต่ละ ในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นมัธยม	3.61	0.78	มาก	3.39	0.90	ปานกลาง	3.52	0.61	มาก	3.54	0.78	มาก	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตัวแปรร่วมปัจจัยทางเรื่องเพื่อ วิเคราะห์ถูกของสถานศึกษาใน ดำเนินการเพื่อทำรัฐบัญญัติเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบนมาที่ในการตั้งเสริมการทำรัฐบัญญัตินี้ให้เป็นเรื่องของผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2 โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,3 โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3,4 รวม								
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. ให้ความร่วมมือและวางแผน ออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกับครูในโรงเรียน	3.51	0.83	มาก	3.44	0.78	ปานกลาง	3.56	0.70	มาก
9. จัดให้ครูในโรงเรียนมีการ แลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด ในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.51	0.83	มาก	3.25	0.75	ปานกลาง	3.59	0.69	มาก
10. มีการประชุมปรึกษาหารือใน การ พัฒนาชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ตลอดทั้งปี	3.44	0.77	ปานกลาง	3.20	0.76	ปานกลาง	3.52	0.68	มาก
รวม	3.56	0.65	มาก	3.41	0.54	ปานกลาง	3.56	0.54	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

- โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.67$ ) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศ ทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{x} = 3.66$ ) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{x} = 3.58$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ ให้ความร่วมมือและวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.50$ ) จัดให้ครูในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.46$ ) และมีการประชุมปรึกษาหารือในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.39$ )
- ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั่งชั้นที่ 1,2 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศ ทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{x} = 3.73$ ) จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.71$ ) และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{x} = 3.63$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประชุมปรึกษาหารือในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.44$ ) และ จัดให้มีการสร้างเครือข่ายเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนภาษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.34$ )

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอน ในระดับชั่งชั้นที่ 1, 2, 3 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัย ในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มี ความต้องการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการร่วบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{X} = 3.67$ ) และจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.44$ ) และให้ความร่วมมือและวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.44$ ) และให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนงานการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.42$ )

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั่งชั้นที่ 3, 4 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัย ในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.69$ ) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.62$ ) และจัดให้ครูในโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.59$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ จัดให้มีการสร้างเครือข่ายเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนภาษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.48$ ) และจัดให้มีการร่วบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศ ทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบัน และเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{X} = 3.46$ )

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภัณฑ์ ต่อบนภาพใน การต่อสัมภาษณ์ทำวิจัย  
บุนช์เรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชนบทที่โรงเรียนปฏิบัติสอน

ค่าทางรักษาดูแลและส่งเสริม การบริจาคมนุษณรีyan		ระดับความคิดเห็นต่อบนภาพในการต่อสัมภาษณ์ทำวิจัยในชนบทที่โรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา										
$\bar{X}$	S.D.	โรมเรียนช่วงที่ 1,2	โรมเรียนช่วงที่ 1,2,3	โรมเรียนช่วงที่ 3,4	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล	รวม	
1. จัดหางบประมาณ แตะแนวทาง ช่วยเหลือต้านภัยธรรมชาติ สนับสนุน การทำวิจัยในชนบทเรียน	3.34	0.77	平均値	3.19	0.77	平均値	3.28	0.51	平均値	3.29	0.73	平均値
2. จัดสร้างแพลตฟอร์มที่เอื้อ便利และต่อสัมภาษณ์ ทำวิจัยในชนบทเรียน เช่น ห้องสมุด บุน ศึกษาคนตัว	3.39	0.71	平均値	3.29	0.74	平均値	3.46	0.64	平均値	3.38	0.71	平均値
3. จัดหาเครื่องมือ หรือสั่งซื้อวัสดุความ ต้องการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย ครัวอุบลราชธานี	3.49	0.75	平均値	3.59	0.92	มาก	3.45	0.68	平均値	3.51	0.78	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ค่านการกำกับดูแลและส่งเสริม การให้จิตใจในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อหนทางในการสร้างเสริมภารกิจในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2			โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2,3			โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4			รวม		
$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
4. จัดทำเอกสารคำรำกาและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.42	0.79	ปานกลาง	3.25	0.84	ปานกลาง	3.35	0.80	ปานกลาง	3.36	0.81	ปานกลาง
5. จัดทำแบบประเมินด้านภารกิจที่วิจัย ที่อยู่ใกล้กันและสะดวกเพื่อให้คำปรึกษา และนิรภัยระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	0.80	ปานกลาง	3.32	0.82	ปานกลาง	3.38	0.71	ปานกลาง	3.38	0.79	ปานกลาง
6. มีการนิเทศติดตามดูแลภารกิจที่วิจัยในชั้น เรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และ ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และ แผนงานที่วางไว้	3.53	0.77	มาก	3.38	0.79	ปานกลาง	3.46	0.72	ปานกลาง	3.48	0.76	ปานกลาง
7. ให้รางวัล การยกย่อง ชุมชน หรือ ผู้บริบูรณ์งานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็น แบบอย่างที่ดีสำหรับครุภัณฑ์	3.47	0.77	ปานกลาง	3.24	0.74	ปานกลาง	3.18	0.69	ปานกลาง	3.35	0.75	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (๗๐)

ต้นการรักษาแบบเดสก์เจนเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียน		ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา							
	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2,3			โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4			รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. แสดงถึงความตื่นเต้นต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประเมินผิดตัวเรื่อง แต่ละมีคุณภาพ	3.59	0.77	มาก	3.33	0.82	ปานกลาง	3.35	0.76	ปานกลาง
9. ครุ่นคิดความไว้วางใจ แต่ละมีอ่านใจ他人 ที่อย่างพิถีพิถันในการปฏิบัติงาน การทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ	3.59	0.77	มาก	3.26	0.65	ปานกลาง	3.53	0.76	มาก
10. จัดให้มีคณะกรรมการวิจัยในโรงเรียนเพื่อให้การดูแลช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุ	3.32	0.74	ปานกลาง	3.29	0.69	ปานกลาง	3.33	0.74	ปานกลาง
รวม	3.45	0.62	ปานกลาง	3.31	0.52	ปานกลาง	3.38	0.53	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำกับคุณภาพและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับคุณภาพและส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับมาก 1 ข้อ คือ จัดหานครึ่งเมือง หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 3.51$ ) ปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงาน การทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ( $\bar{X} = 3.50$ ) และมีการนิเทศ ติดตามคุณภาพและการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.48$ ) และแสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และ มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.47$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอน ในระดับช่วงชั้นที่ 1,2 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับคุณภาพและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.45$ ) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ แสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.59$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอใน การปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ( $\bar{X} = 3.59$ ) มีการนิเทศ ติดตามคุณภาพและการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงาน ที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.53$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ จัดหานครึ่งเมือง หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อ ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 3.49$ ) ให้รางวัล การยกย่อง ชมเชย ครู ผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับครุภัณฑ์ ( $\bar{X} = 3.47$ ) และจัดหา เอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.42$ )

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอน ในระดับช่วงชั้นที่ 1,2,3 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับคุณภาพและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.31$ )

โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวณมีความต้องการอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ กือ จัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 3.59$ ) ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.38$ ) และแสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัย ในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.33$ ) และจัดทำแนะนำแหล่งเรียนรู้ ค้านการทำวิจัยที่อยู่ใกล้และสะดวกเพื่อให้คำปรึกษา และบริการข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.32$ )

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอน ในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 พนวณโดยรวมมีความคิดเห็นต่อนบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ค้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ กือ ครุได้รับ ความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้สำเร็จ ( $\bar{X} = 3.53$ ) ปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ห้องสมุด มุมศึกษา กันกว้าง ( $\bar{X} = 3.46$ ) ซึ่งเท่ากันกับ มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุ เพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.46$ ) และจัดทำเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 3.45$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงมาตรฐานตัวรอง ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภัณฑ์สอน ต่อบาบที่ไม่สามารถทำให้เกิดประโยชน์เรียน ต้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงงานการวิจัยในชั้นเรียน จ้านักตามระดับชั้นที่ โรงเรียนปีตston

ค่านิยมการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัย		รับดับความคิดเห็นต่อบาบที่ไม่สามารถทำให้เกิดประโยชน์เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						
ในชั้นเรียน	ในชั้นเรียนที่ 1,2	โรงเรียนชั้นที่ 1,2,3	โรงเรียนชั้นที่ 3,4	รวม				
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บังคับให้ศักดิ์ดูผลงานการวิจัย การสอนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุ ภุกิจการศึกษา	3.08	0.76	ปานกลาง	3.15	0.57	ปานกลาง	3.20	0.65
2. นำผลผลงานการวิจัยของครุ ไปร่วมชี้ด และการตีพิมพ์ในโอกาสต่างๆ หน่วยงานอื่นๆ	3.10	0.85	ปานกลาง	3.05	0.82	ปานกลาง	3.24	0.72
						ปานกลาง	3.12	0.70
						ปานกลาง	3.12	0.82

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ดำเนินการส่องตรวจและประเมินให้มีการเผยแพร่  
และจัดแสดงงานการวิจัย  
ในชั้นเรียน

คะแนนการส่องตรวจและประเมินให้มีการเผยแพร่ และจัดแสดงงานการวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบบทบาทในการตั้งต่อริบบิ่นการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา						รวม		
	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 1,2,3	โรงเรียนชั้นมัธยมที่ 3,4	S.D.	เฉลี่ยผล	S.D.		S.D.	เฉลี่ยผล
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$
3. ให้ครุภัณฑ์ความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครุภัณฑ์ใน โรงเรียน	3.13	0.83	ปานกลาง	3.26	0.95	ปานกลาง	3.51	0.73	มาก
4. ตั้งต่อริบบิ่นให้ครุภัณฑ์มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ แก่ครุภัณฑ์อื่น	3.47	0.84	ปานกลาง	3.15	0.81	ปานกลาง	3.36	0.75	ปานกลาง
5. ตั้งต่อริบบิ่นให้ครุภัณฑ์มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นตัวปรึกษาและพนักงาน ทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครุภัณฑ์ในโรงเรียน	3.52	0.83	มาก	3.31	0.78	ปานกลาง	3.57	0.68	มาก
6. ตั้งต่อริบบิ่น สมัชนาดังให้ครุภัณฑ์ความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแสวงหา ร่วมกับชุมชนและมนต์ทางวิจัย	3.63	0.77	มาก	3.26	0.65	ปานกลาง	3.53	0.73	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ค้านการส่งเสริมสังคมดูใหม่ในการเผยแพร่และ จัดแสดงผลงานการวิจัย		ระดับความคิดเห็นต่อหนทางในการสร้างเสริมการท้าทายในชีวิตเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
		โรงเรียนทั่วไปที่ 1,2			โรงเรียนชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนทั่วไปที่ 3,4			รวม		
	โรงเรียนที่ 1,2	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. ส่งเสริมให้ครรุ่นเมียนแม่กลองและการจัดทำวิจัย ในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือห้องน้ำชานอื่น แล้ว ประเมินการเผยแพร่และสร้างสรรค์เชิงวิชาการวิจัย	3.50	0.80	ปานกลาง	3.20	0.74	ปานกลาง	3.49	0.73	ปานกลาง	3.42	0.78	ปานกลาง	
8. สนับสนุนให้ครรุ่นเมียนพากความหรือความรู้ ทางการวิจัยในชั้นเรียนและเพรียบเทียบตามส่วนต่างๆ	3.44	0.83	ปานกลาง	3.31	0.80	ปานกลาง	3.47	0.80	ปานกลาง	3.41	0.82	ปานกลาง	
9. ส่งเสริมให้ครรุ่นเมียนพากสามารถใช้เทคโนโลยี และเป็นที่ยอมรับของพ่อนครรุ นักเรียน ผู้ปกครอง	3.47	0.76	ปานกลาง	3.22	0.71	ปานกลาง	3.50	0.77	ปานกลาง	3.41	0.76	ปานกลาง	
10. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์กรทางการวิจัย ของครรุสัตยาภรณ์ฯ	3.26	0.81	ปานกลาง	3.20	0.74	ปานกลาง	3.36	0.66	ปานกลาง	3.26	0.77	ปานกลาง	
รวม	3.38	0.69	ปานกลาง	3.21	0.56	ปานกลาง	3.42	0.59	ปานกลาง	3.34	0.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ( $\bar{x} = 3.52$ ) ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.48$ ) และส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ( $\bar{x} = 3.42$ ) และสนับสนุนให้ครูเรียนแบบความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ต่ำตั้งๆ ( $\bar{x} = 3.41$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครุนักเรียน ผู้ปักธงชัย ( $\bar{x} = 3.41$ )

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั้งชั้นที่ 1,2 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ( $\bar{x} = 3.63$ ) และส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.52$ ) ระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ( $\bar{x} = 3.50$ ) ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครูโรงเรียนอื่น ( $\bar{x} = 3.47$ ) และส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครุนักเรียน ผู้ปักธงชัย ( $\bar{x} = 3.47$ )

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1,2,3 พนว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.31$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ สนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่างๆ ( $\bar{X} = 3.31$ ) ให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.26$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ( $\bar{X} = 3.26$ ) และส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 3.22$ )

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3,4 พนว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ ) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัย ในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.57$ ) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ( $\bar{X} = 3.53$ ) และ ให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครูในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.51$ ) ระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ( $\bar{X} = 3.49$ ) และสนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่างๆ ( $\bar{X} = 3.47$ )

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปช่วยในการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 15 ถึง 18



**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

**ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน  
ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา  
โดยรวมและรายด้าน**

บทบาทการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา				t	
	ผู้บริหาร (n = 178)		ครูผู้สอน (n = 348)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการ สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของ การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.47	3.44	0.47	13.35*	
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.43	3.55	0.52	10.52*	
3. ด้านการร่วมปรีกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.93	0.50	3.32	0.54	12.65*	
4. ด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.53	3.22	0.52	11.47*	
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และ ขัดแย้งผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.76	0.54	3.14	0.59	11.88*	
โดยรวม	3.90	0.43	3.33	0.47	13.49*	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุก ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับค่าเฉลี่ยของผู้บริหาร สถานศึกษามีค่ามากกว่าครูผู้สอน ทุกด้าน

**ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน  
ที่จบสาขาวิชาต่างกัน ต่อนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายหัวน**

บทบาทการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อนบทบาทในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา				t	
	การบริหารการศึกษา		อื่น ๆ			
	(n = 198)	(n = 328)	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย ในชั้นเรียน	3.96	0.49	3.44	0.48	12.01*	
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.94	0.46	3.56	0.52	8.59*	
3. ด้านการร่วมปร้อมหาเรื่องเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.52	3.31	0.55	11.46*	
4. ด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.67	0.59	3.24	0.52	8.88*	
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัด แสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.65	0.63	3.16	0.59	9.12*	
โดยรวม	3.82	0.48	3.34	0.47	11.24*	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พนวณ ว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่  
จบการศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกัน ต่อนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2  
โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับ

ค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอนที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีค่ามากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอนที่จบสาขาวิชาอื่น ทุกด้าน

**ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครุผู้สอน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน**

บทบาทการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา				t	
	ปริญญาตรี (n = 328)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 198)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการ สร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของ การวิจัยในชั้นเรียน	3.49	0.47	3.87	0.57	7.87*	
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.57	0.51	3.93	0.49	7.90*	
3. ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.36	0.56	3.80	0.57	8.81*	
4. ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.27	0.52	3.62	0.61	6.87*	
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และ จัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.16	0.57	3.66	0.64	9.23*	
โดยรวม	3.37	0.47	3.78	0.52	9.22*	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ทำการศึกษาในระดับที่ต่างกัน ต่อบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ทำการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่ามากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่บรรดับปริญญาตรี ทุกด้าน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน  
ต่อบนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประเภทสถานศึกษา  
ที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน**

บทบาทการส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความ แพร่ปะรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการ สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของ การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.02	2	1.01	3.44*
	ภายในกลุ่ม	153.73	523	0.29	
	รวม	155.76	525		
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.17	2	0.58	2.05
	ภายในกลุ่ม	148.59	523	0.28	
	รวม	149.76	525		
3. ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อ วิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้าน วิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.24	2	1.12	3.09
	ภายในกลุ่ม	188.70	523	0.36	
	รวม	190.94	525		
4. ด้านการกำกับคุณภาพและส่งเสริมการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.87	2	0.94	2.78
	ภายในกลุ่ม	176.26	523	0.34	
	รวม	178.13	525		
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.31	2	1.66	4.01*
	ภายในกลุ่ม	216.27	523	0.41	
	รวม	219.58	525		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.91	2	0.46	1.67
	ภายในกลุ่ม	144.79	523	0.28	
	รวม	145.71	525		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F .05 (2 , 523) = 3.02$ )

จากตารางที่ 18 พนว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน  
ต่อบนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามประเภทโรงเรียนที่เปิดสอน

ในระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาความสามารถของนักคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพนความแตกต่างจึงได้ทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe' test) ปรากฏผลดังตารางที่ 19 ถึง 20 ดังนี้

**ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน จัดการตามประเภทสถานศึกษา**

ประเภทสถานศึกษา	$\bar{X}$	ช่วงชั้นที่ 1, 2	ช่วงชั้นที่ 1, 2, 3	ช่วงชั้นที่ 3, 4
		3.59	3.64	3.75
ช่วงชั้นที่ 1, 2	3.59	-	0.04	0.16*
ช่วงชั้นที่ 1, 2, 3	3.64	-	-	0.12
ช่วงชั้นที่ 3, 4	3.75	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 แตกต่างกันกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 มีระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าส่วนในประเภทสถานศึกษาอื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

ประเภทสถานศึกษา		ช่วงชั้นที่ 1, 2	ช่วงชั้นที่ 1, 2, 3	ช่วงชั้นที่ 3, 4
	$\bar{X}$	3.38	3.21	3.42
ช่วงชั้นที่ 1, 2	3.38	-	0.17*	0.04
ช่วงชั้นที่ 1, 2, 3	3.21	-	-	0.21*
ช่วงชั้นที่ 3, 4	3.42	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พนวบนาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 แตกต่างกันกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 แตกต่างกันกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในชั้นเรียนมากกว่า ส่วนในประเภทสถานศึกษาอื่นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยได้รวมรวมและจัดกลุ่มข้อความและข้อเสนอแนะดังกล่าว ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 19 ดังนี้ 24

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครุผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	
1	ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างและให้ความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	75
2	ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการวิจัย และนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน	61
3	ควรนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความชอบด้วย	26
4	ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยของครูไปใช้วางแผนการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนด้วยตัวย	5

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างและให้ความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (ความถี่ = 75) ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการวิจัย และนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน (ความถี่ = 61) ควรนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความชอบด้วย (ความถี่ = 26) และผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยของครูไปใช้วางแผนการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนด้วย (ความถี่ = 5)

**ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบบทบาท  
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร  
ในการทำวิจัยในชั้นเรียน**

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
1	ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดการอบรมสัมมนาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู มากกว่านี้	68
2	ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการใช้และผลิตเครื่องมือ สื่อ เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์	52
3	ควรนำครูไปศึกษาดูงานและร่วมกิจกรรมด้านการวิจัยในชั้นเรียน	51
4	ควรหาเอกสารการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษามากกว่านี้	14
5	ควรให้ครูได้ทำการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบบทบาทใน  
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของ  
บุคลากร ใน การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดการอบรมสัมมนาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูมากกว่านี้  
(ความถี่ = 68) ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการใช้และผลิตเครื่องมือ สื่อ เทคโนโลยีต่างๆ  
 เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ (ความถี่ = 52) ควรนำครูผู้สอนไปศึกษาดูงานและร่วมกิจกรรม  
 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน (ความถี่ = 51) ควรหาเอกสารการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษา  
 มากกว่านี้ (ความถี่ = 14) และควรให้ครูได้ทำการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 5)

**ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาท  
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์  
ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน**

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาใน ด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	
1	ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมปรึกษาหารือและให้ความช่วยเหลือครู ผู้ทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	26
2	ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อดำเนินการกำหนดคุณโดยบาย การวิจัยในสถานศึกษา	11

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหา ของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ ข้อเสนอแนะมากไปหนาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมปรึกษาหารือและให้ ความช่วยเหลือครูผู้ทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ = 26) ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อดำเนินการกำหนดคุณโดยบาย การวิจัยในสถานศึกษา (ความถี่ = 11)

**ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาท  
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน**

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	
1	ควรจัดทำงบประมาณ และเครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยสนับสนุนครู ผู้ทำวิจัย	69
2	ควรมีการติดตามนิเทศ ช่วยเหลือครูผู้ทำงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	43
3	ควรให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย ครูผู้ทำงานวิจัย	29
4	ควรให้ครูปฏิบัติงานวิจัยอย่างอิสระ	8

จากตารางที่ 24 พนับว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะมากไปหน้าอย ได้แก่ ควรจัดทำงบประมาณและเครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยสนับสนุนครูผู้ทำวิจัย (ความถี่ = 68) ควรจัดทำงบประมาณ และเครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยสนับสนุนครูผู้ทำวิจัย (ความถี่ = 52) ควรให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย ครูผู้ทำงานวิจัย (ความถี่ = 51) ควรให้ครูปฏิบัติงานวิจัยอย่างอิสระ (ความถี่ = 51)

**ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาท  
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัด  
แสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน**

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัย ในชั้นเรียน	
1	ควรมีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานการวิจัยของครู	10
2	จัดนิทรรศการผลงานของครูและนักเรียนทุกปี	8
3	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้และผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็น วิทยากรเผยแพร่ความรู้	3

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัด แสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะมากไปหา น้อย ได้แก่ ควรมีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานการวิจัยของครู (ความถี่ = 10) จัดนิทรรศการผลงานของครูและนักเรียนทุกปี (ความถี่ = 8) ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้และ ผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ (ความถี่ = 3)