

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ t
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ F
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล แปรผล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ

ผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 178 คน และครูผู้สอน
จำนวน 348 คน รวม 526 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ปีการศึกษา 2549 ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n=526)

ตำแหน่งหน้าที่	สถานภาพทั่วไป										ประเภทของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่			
	สาขาวิชาที่จบ			ระดับการศึกษา			เปิดสอน		เปิดสอน		เปิดสอน			
	สาขาวิชาอื่นๆ		ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี		ช่วงชั้นที่ 1,2		ช่วงชั้นที่ 1,2,3		ช่วงชั้นที่ 3,4				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 178 คน)	173	97.19	5	2.81	42	23.60	136	76.40	93	52.25	44	24.72	41	23.03
ครูผู้สอน (n = 348 คน)	25	7.18	323	92.82	286	82.18	62	17.82	194	55.75	89	25.57	65	18.68
รวม (n = 526 คน)	198	37.64	328	62.36	328	62.36	198	37.64	287	54.56	133	25.28	105	20.15

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 33.84 เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 66.16 เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาที่จบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา เพียงร้อยละ 37.64 จบสาขาวิชาอื่นอื่น มากถึงร้อยละ 62.36 ผู้บริหารสถานศึกษาจบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 97.19 และ 2.81 ตามลำดับ ตรงข้ามกับครูผู้สอนที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และจบสาขาวิชาอื่น ร้อยละ 7.18 และ 92.82 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาที่จบ พบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 62.36 จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 37.64 ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 23.60 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 76.40 ตรงข้ามกับครูผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 82.18 จบสูงกว่าปริญญาตรี เพียงร้อยละ 17.82 และ เมื่อพิจารณาตามประเภท ของสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานอยู่พบว่า ร้อยละ 54.56 , 25.28 และ 20.15 ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1,2 ช่วงชั้นที่ 1,2,3 และระดับช่วงชั้นที่ 3,4 ตามลำดับ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 52.25 , 24.72 และ 23.03 ปฏิบัติงานอยู่ใน สถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1,2 ช่วงชั้นที่ 1,2,3 และระดับช่วงชั้นที่ 3,4 ตามลำดับ ส่วนครูผู้สอนปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1,2 ช่วงชั้นที่ 1,2,3 และระดับช่วงชั้นที่ 3,4 เป็นร้อยละ 55.75 , 25.57 และ 18.68 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ห้บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ห้ระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 3 ถึง 14

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน

	ระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา					
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน						
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.47	มาก	3.44	0.47	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.43	มาก	3.55	0.52	มาก
3. ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.93	0.50	มาก	3.31	0.54	ปานกลาง
4. ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.53	มาก	3.22	0.51	ปานกลาง
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.54	มาก	3.13	0.59	ปานกลาง
โดยรวม	3.90	0.43	มาก	3.33	0.47	ปานกลาง
				3.52	0.53	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็น
 ต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาท
 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ปานกลาง 2 ด้าน
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ระดับมาก ได้แก่ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร
 ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.70$) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความ
 ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.64$) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อ
 วิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52$)
 ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.40$)
 และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.34$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาท
 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
 มีระดับความคิดเห็นในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่
 ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
 ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.00$)
 ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน
 ($\bar{X} = 3.93$) และ ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.77$) ซึ่งมีค่า
 เท่ากันกับ ด้านการสนับสนุนให้เผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.77$)

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร
 สถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความ
 ต้องการอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.55$) ระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่
 ด้านพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการกระตุ้น
 ความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.44$)
 ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.31$) ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.22$)
 และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.13$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างควมตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

บทบาทด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญ ของการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำ วิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.52	มาก	3.71	0.57	มาก	3.92	0.62	มาก
2. มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับทำวิจัย ในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี	4.10	0.68	มาก	3.56	0.67	มาก	3.74	0.72	มาก
3. กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยใน ชั้นเรียนตามนโยบาย และแผนงานที่วางไว้ อย่างชัดเจน	3.90	0.64	มาก	3.37	0.62	ปานกลาง	3.55	0.68	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

บทบาทด้านการกระตุ่นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญ	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
4. กำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียน และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง	4.22	0.73	มาก	3.56	0.69	มาก	3.78	0.77	มาก			
5. นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็น นโยบาย วางแผนงานและโครงการการ ปฏิบัติงาน	3.81	0.61	มาก	3.24	0.57	ปานกลาง	3.44	0.64	ปานกลาง			
6. เป็นผู้ นำ และเป็นแบบอย่างในการดำเนินการ ด้านการวิจัยให้กับครู	3.95	0.60	มาก	3.38	0.68	ปานกลาง	3.57	0.71	มาก			
7. กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่ง ในการพิจารณาความดีความชอบของครู	4.01	0.76	มาก	3.32	0.79	ปานกลาง	3.55	0.84	มาก			
8. จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมและรับผิดชอบ ในโครงการวิจัย	4.07	0.66	มาก	3.44	0.74	ปานกลาง	3.65	0.77	มาก			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

บทบาทด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญ ของการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา					
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. เสนอแนะแนวคิด ทฤษฎี และความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ	3.89	0.62	มาก	3.43	0.67	ปานกลาง
10. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานการวิจัย ในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องและประสบผลสำเร็จให้ ครูได้ศึกษา	3.92	0.58	มาก	3.39	0.72	ปานกลาง
โดยรวม	4.02	0.47	มาก	3.44	0.47	ปานกลาง
				3.63	0.72	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ปานกลาง 1 ข้อ ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.92$) กำหนดให้ครูทุกคนทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ($\bar{X} = 3.78$) มีการจัดทำแผนงานโครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ($\bar{X} = 3.74$) ระดับปานกลาง ได้แก่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.44$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.33$) กำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ($\bar{X} = 4.22$) มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ($\bar{X} = 4.10$)

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ปานกลาง 7 ข้อ ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.71$) มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ($\bar{X} = 3.56$) ซึ่งมี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ การกำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.56$) ระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในโครงการวิจัย ($\bar{x} = 3.44$) การเสนอแนะด้านแนวคิด ทฤษฎี และความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ ($\bar{x} = 3.43$) ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องและประสบผลสำเร็จให้ ครูได้ศึกษา ($\bar{x} = 3.39$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	4.15	0.54	มาก	3.78	0.72	มาก	3.91	0.69	มาก
1. ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าความรู้ด้านการวิจัยใน ชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองาน วิชาการต่าง ๆ	4.15	0.52	มาก	3.73	0.80	มาก	3.87	0.74	มาก	
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ไปศึกษาหา ความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือปรึกษา สอบถาม จากผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา	3.78	0.76	มาก	3.49	0.70	มาก	3.59	0.73	มาก	
3. ส่งเสริมให้ครูร่วมมือกันสมาชิก เครือข่ายการ ทำวิจัยร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น	3.89	0.65	มาก	3.42	0.75	ปานกลาง	3.58	0.75	มาก	
4. จัดหาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูได้ศึกษา หาความรู้										

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา					
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. จัดอบรมสัมมนา หรือเชิญวิทยากรมา บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.92	0.69	มาก	3.32	0.84	ปานกลาง
6. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.18	0.66	มาก	3.74	0.74	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการ เรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย และใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี	4.17	0.61	มาก	3.80	0.65	มาก
				\bar{X}	S.D.	แปลผล
				3.93	0.66	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา									
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
8. จัดโครงการให้ครูในโรงเรียนได้ สับเปลี่ยนกันเขียนเขียนชั้นเรียนและ สังเกตการสอน	3.94	0.66	มาก	3.39	0.76	ปานกลาง	3.58	0.77	มาก	
9. ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนในสาระ วิชาที่สอดคล้องกับหน้าที่การสอนที่ รับผิดชอบ	3.92	0.68	มาก	3.41	0.71	ปานกลาง	3.58	0.74	มาก	
10. กำหนดให้ครูได้ดำเนินการจัดทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.90	0.68	มาก	3.43	0.71	ปานกลาง	3.59	0.73	มาก	
โดยรวม	4.00	0.43	มาก	3.55	0.52	มาก	3.70	0.53	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ($\bar{X} = 3.93$) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ($\bar{X} = 3.91$) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าโดยรวมมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.18$) ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ($\bar{X} = 4.17$) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ($\bar{X} = 4.15$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือปรึกษา สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ($\bar{X} = 4.15$)

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่าโดยรวมมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ในแต่ละระดับ ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย และใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ($\bar{X} = 3.80$) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการ

วิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ($\bar{x} = 3.78$) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.74$) ระดับปานกลาง ได้แก่ กำหนดให้ครูได้ดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.43$) การจัดหาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ ($\bar{x} = 3.42$) ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนในสาระวิชาที่สอดคล้องกับหน้าที่การสอนที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.41$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา									
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อ ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.08	0.54	มาก	3.47	0.62	ปานกลาง	3.67	0.66	มาก	
1. จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	4.01	0.58	มาก	3.36	0.61	ปานกลาง	3.58	0.67	มาก	
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีการประชุม ปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา ของการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน	3.94	0.67	มาก	3.31	0.63	ปานกลาง	3.52	0.71	มาก	
3. ร่วมวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในการ จัดการเรียนการสอน จนได้แนวทางที่ นำไปสู่การวิจัย										

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา								
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.59	มาก	3.48	0.73	ปานกลาง	3.66	0.73	มาก
4. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.84	0.65	มาก	3.13	0.69	ปานกลาง	3.37	0.75	ปานกลาง
5. จัดให้มีการสร้างเครือข่ายเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน	3.90	0.64	มาก	3.36	0.74	ปานกลาง	3.54	0.75	มาก
6. ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนงานการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับสถานศึกษา	3.94	0.68	มาก	3.33	0.75	ปานกลาง	3.54	0.78	มาก
7. ให้ครูมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ เสนอแนะในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.92	0.64	มาก	3.29	0.78	ปานกลาง	3.50	0.79	ปานกลาง
8. ให้ความร่วมมือและวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูในโรงเรียน									

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการรวมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา									
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
9. จัดให้ครูในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.91	0.72	มาก	3.23	0.73	ปานกลาง	3.46	0.79	ปานกลาง	
10. มีการประชุมปรึกษาหารือในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.78	0.75	มาก	3.20	0.68	ปานกลาง	3.39	0.76	ปานกลาง	
โดยรวม	3.93	0.50	มาก	3.32	0.54	ปานกลาง	3.52	0.60	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความความคิดเห็น ต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการร่วม ปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการร่วมปรึกษาหารือ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกในแต่ละระดับได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.67$) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัย ที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ($\bar{X} = 3.66$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา ของการจัด การเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.58$) ระดับปานกลาง ได้แก่ ให้ความร่วมมือ และวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันกับครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.50$) การจัดให้ครู ในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) มีการร่วม ประชุมปรึกษาหารือในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.39$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษา ในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดการเรียน การสอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.08$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.01$) ซึ่งมีค่าเท่ากับกับ การจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัย ที่เป็นปัจจุบัน เป็นระบบ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ($\bar{X} = 4.01$) ร่วมวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนจนได้แนวทางที่นำไปสู่ การวิจัย ($\bar{X} = 3.94$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับกับการให้ครูมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ เสนอแนะ ในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.94$)

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศ ทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ($\bar{X} = 3.48$) จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.47$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.36$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ การให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนงานการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.36$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา					
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดหางบประมาณ และแนวทางช่วยเหลือด้าน งบประมาณ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	0.69	มาก	3.09	0.67	ปานกลาง
2. จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อและส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน เช่น ห้องสมุด มุมศึกษา ค้นคว้า	3.67	0.76	มาก	3.23	0.63	ปานกลาง
3. จัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่อง คอมพิวเตอร์	3.81	0.70	มาก	3.35	0.78	ปานกลาง
				3.51	0.78	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการศึกษา การทําวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา									
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
4. จัดหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.73	0.74	มาก	3.18	0.77	ปานกลาง	3.36	0.81	ปานกลาง	
5. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ด้านการทำวิจัยที่ อยู่ใกล้และสะดวกเพื่อให้คำปรึกษา และ บริการข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.68	มาก	3.14	0.73	ปานกลาง	3.38	0.79	ปานกลาง	
6. มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้ เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงาน ที่วางไว้	3.89	0.74	มาก	3.27	0.68	ปานกลาง	3.48	0.76	ปานกลาง	
7. ให้งบรางวัล การยกย่อง ชมเชย ครูผู้ปฏิบัติงาน วิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับ ครูคนอื่นๆ	3.72	0.65	มาก	3.17	0.74	ปานกลาง	3.35	0.75	ปานกลาง	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
8. แสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบความสำเร็จ และมีคุณภาพ	3.81	0.77	มาก	3.30	0.75	ปานกลาง	3.47	0.79	ปานกลาง			
9. ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ	3.87	0.67	มาก	3.31	0.72	ปานกลาง	3.50	0.75	ปานกลาง			
10. จัดให้มีคณะกรรมการวิจัยในโรงเรียน เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.66	0.74	มาก	3.14	0.65	ปานกลาง	3.32	0.72	ปานกลาง			
โดยรวม	3.77	0.53	มาก	3.22	0.52	ปานกลาง	3.40	0.58	ปานกลาง			

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความความคิดเห็น ต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแล และส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ จัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.51$) ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูได้รับความไว้วางใจ มีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการ ทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ($\bar{X} = 3.50$) มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.48$) แสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.47$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.89$) ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอใน การปฏิบัติงานการ ทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ($\bar{X} = 3.87$) จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ ด้านการทำวิจัยที่อยู่ใกล้ และสะดวกเพื่อให้คำปรึกษา และบริการข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.85$)

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.35$) ครูได้รับความ ไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ($\bar{X} = 3.31$) แสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.30$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มี การเผยแพร่และจัดแสดงผลงาน การวิจัย ในชั้นเรียน	3.42	0.63	มาก	2.97	0.68	ปานกลาง	3.12	0.70	ปานกลาง			
1. จัดนิทรรศการแสดงผลงานการเรียนการ สอนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ทุกปี การศึกษา	3.60	0.74	มาก	2.87	0.75	ปานกลาง	3.12	0.82	ปานกลาง			
2. นำผลงานการวิจัยของครูไปร่วมจัด แสดงและเผยแพร่ในโอกาสต่าง ๆ ที่ หน่วยงานอื่นจัดขึ้น	3.75	0.70	มาก	3.13	0.84	ปานกลาง	3.34	0.85	ปานกลาง			
3. ให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการ วิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครู ในโรงเรียน												

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มี การเผยแพร่และจัดแสดงผลงาน การวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
4. ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ แก่ครูโรงเรียนอื่น	3.80	0.71	มาก	3.14	0.79	ปานกลาง	3.37	0.82	ปานกลาง			
5. ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการ ทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน	3.98	0.67	มาก	3.22	0.72	ปานกลาง	3.48	0.79	ปานกลาง			
6. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทน เข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย	3.93	0.65	มาก	3.31	0.71	ปานกลาง	3.52	0.75	มาก			

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา										
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม				
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล
<p>7. ส่งเสริมให้ครูรวมเป็นคณะกรรมการจัดการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย</p> <p>8. สนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ</p> <p>9. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครูนักเรียน ผู้ปกครอง</p> <p>10. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานการวิจัยของครูสู่สาธารณชน</p>	3.84	0.70	มาก	3.21	0.73	ปานกลาง	3.42	0.78	ปานกลาง		
<p>โดยรวม</p>	3.80	0.66	มาก	3.20	0.80	ปานกลาง	3.41	0.82	ปานกลาง		
	3.65	0.74	มาก	3.07	0.70	ปานกลาง	3.26	0.77	ปานกลาง		
	3.76	0.54	มาก	3.13	0.59	ปานกลาง	3.34	0.65	ปานกลาง		

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{x} = 3.52$) ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.48$) ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ($\bar{x} = 3.42$) และอันดับ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ข้อ คือ สนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ และส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ($\bar{x} = 3.41$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.98$) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{x} = 3.93$) ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ($\bar{x} = 3.84$)

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วม

ประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{x} = 3.31$) ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.22$) และอันดับ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ($\bar{x} = 3.21$) และ การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ($\bar{x} = 3.21$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่โรงเรียนเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการ วิจัยในชั้นเรียน	3.59	0.55	มาก	3.64	0.53	มาก	3.75	0.53	มาก	3.64	0.54	มาก
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	0.61	มาก	3.72	0.42	มาก	3.79	0.43	มาก	3.70	0.53	มาก
3. ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.65	มาก	3.41	0.54	ปานกลาง	3.56	0.54	มาก	3.52	0.60	มาก
4. ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.45	0.62	ปานกลาง	3.31	0.52	ปานกลาง	3.38	0.53	ปานกลาง	3.40	0.58	ปานกลาง
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และ จัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.38	0.69	ปานกลาง	3.21	0.56	ปานกลาง	3.42	0.59	ปานกลาง	3.34	0.65	ปานกลาง
รวม	3.53	0.58	มาก	3.46	0.43	ปานกลาง	3.58	0.46	มาก	3.52	0.53	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ปานกลาง 2 ด้าน ความคิดเห็นในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.70$) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.64$) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52$) ความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.40$) และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.34$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 พบว่าโดยรวมมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมาก 3 ด้าน ปานกลาง 2 ด้าน ระดับความคิดเห็นในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.67$) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.59$) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.38$)

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 พบว่าโดยรวมมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ปานกลาง 3 ด้าน ความคิดเห็นในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.72$)

ด้านการกระตุ้น ความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.64$) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาใน ด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.41$) ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.31$) และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.21$)

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ปานกลาง 2 ด้าน ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.79$) ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.75$) ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.56$) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานและจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.42$) และด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.38$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการกระตือรือร้น ความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้น
 ที่โรงเรียนเปิดสอน

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
บทบาทด้านการกระตือรือร้นหรือ การสร้างควมตระหนักถึงความสำคัญ ของการวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.59	มาก	3.94	0.60	มาก	4.21	0.63	มาก	3.92	0.62	มาก
1. ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.68	0.70	มาก	3.71	0.74	มาก	3.94	0.74	มาก	3.74	0.72	มาก
2. มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับทำวิจัย ในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	3.53	0.66	มาก	3.58	0.68	มาก	3.56	0.72	มาก	3.55	0.68	มาก
3. กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยใน ชั้นเรียนตามนโยบาย และแผนงานที่วางไว้ อย่างชัดเจน.												

ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทด้านการกระตุ่นความสนใจหรือ การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญ ของการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. กำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัย ในชั้นเรียนและนำเสนอไปใช้อย่าง จริงจัง	3.74	0.77	มาก	3.76	0.83	มาก	3.94	0.69	มาก	3.78	0.77	มาก
5. นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนด เป็นนโยบาย วางแผนงานและ โครงการการปฏิบัติงาน	3.50	0.67	ปานกลาง	3.35	0.55	ปานกลาง	3.37	0.65	ปานกลาง	3.44	0.64	ปานกลาง
6. เป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างในการ ดำเนินการด้านการศึกษาวิจัยให้กับครู	3.47	0.73	ปานกลาง	3.78	0.70	มาก	3.59	0.60	มาก	3.57	0.71	มาก
7. กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็น ส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบของครู	3.56	0.87	มาก	3.41	0.84	ปานกลาง	3.69	0.77	มาก	3.55	0.84	มาก
8. จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมและ รับผิดชอบในโครงการวิจัย	3.56	0.74	มาก	3.68	0.86	มาก	3.88	0.70	มาก	3.65	0.77	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทด้านการกระตุ่นความสนใจ หรือการสร้างควมตระหนักถึง ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. เสนอแนะแนวคิด ทฤษฎี และ ความรู้เกี่ยวกับกรวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูทราบ	3.56	0.65	มาก	3.55	0.80	มาก	3.71	0.65	มาก	3.59	0.69	มาก
10. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ เกี่ยวข้องและประสบผลสำเร็จให้ ครูได้ศึกษา	3.52	0.67	มาก	3.59	0.85	มาก	3.66	0.66	มาก	3.57	0.72	มาก
รวม	3.59	0.55	มาก	3.64	0.53	มาก	3.75	0.53	มาก	3.63	0.54	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.92$) กำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.78$) และมีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 3.74$) ระดับปานกลาง ได้แก่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.44$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ การประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.80$) กำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.74$) และ มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 3.68$) ระดับปานกลาง ได้แก่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.50$) เป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างในการดำเนินการด้านการวิจัยให้กับครู ($\bar{x} = 3.47$)

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ การประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงแนวนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.94$) เป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างในการดำเนินการด้านการวิจัยให้กับครู ($\bar{X} = 3.78$) และกำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัย ในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ($\bar{X} = 3.76$) ระดับปานกลาง ได้แก่ กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของครู ($\bar{X} = 3.41$) นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.35$)

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.21$) มีการจัดทำแผนงาน โครงการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ($\bar{X} = 3.94$) ซึ่งเท่ากันกับ การกำหนดให้ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลไปใช้อย่างจริงจัง ($\bar{X} = 3.94$) และ จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในโครงการวิจัย ($\bar{X} = 3.88$) ระดับปานกลาง ได้แก่ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปกำหนดเป็นนโยบาย วางแผนงานและโครงการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.37$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่โรงเรียนเปิดสอน

ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ	3.86	0.71	มาก	3.93	0.68	มาก	4.00	0.65	มาก	3.91	0.69	มาก
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือบริการศึกษา สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย	3.84	0.75	มาก	3.90	0.82	มาก	3.92	0.62	มาก	3.87	0.74	มาก
3. ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายการทำวิจัยร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น	3.51	0.77	มาก	3.73	0.59	มาก	3.61	0.75	มาก	3.59	0.73	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. จัดหาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	3.51	0.77	มาก	3.62	0.76	มาก	3.69	0.68	มาก	3.58	0.75	มาก
5. จัดอบรมสัมมนา หรือเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.36	0.86	ปานกลาง	3.59	0.80	มาก	3.88	0.70	มาก	3.52	0.84	มาก
6. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.94	0.83	มาก	3.89	0.63	มาก	3.75	0.60	มาก	3.89	0.74	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี	3.98	0.70	มาก	3.81	0.59	มาก	3.93	0.61	มาก	3.93	0.66	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา									
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2		โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3		โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4		รวม			
	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล		
	\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}	
8. จัดโครงการให้ครูในโรงเรียนได้ สับเปลี่ยนกันเขียนเขียนชั้นเรียนและ สังเกตการสอน	3.51	0.80 มาก	3.63	0.68 มาก	3.68	0.79 มาก	3.58	0.77	มาก	
9. ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนใน สาระวิชาที่สอดคล้องกับหน้าที่การ สอนที่รับผิดชอบ	3.56	0.75 มาก	3.52	0.72 มาก	3.70	0.71 มาก	3.58	0.74	มาก	
10. กำหนดให้ครูได้ดำเนินการจัดทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.57	0.76 มาก	3.54	0.67 มาก	3.71	0.72 มาก	3.59	0.73	มาก	
รวม	3.67	0.61 มาก	3.72	0.42 มาก	3.79	0.43 มาก	3.70	0.53	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกัันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ($\bar{X} = 3.93$) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ($\bar{X} = 3.91$) และส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 พบว่าโดยรวมมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเห็นอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ($\bar{X} = 3.98$) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.94$) และ ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ($\bar{X} = 3.86$) ระดับปานกลาง ได้แก่ จัดอบรมสัมมนา หรือเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.36$)

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 พบว่าโดยรวมมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้

ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ($\bar{X} = 3.93$) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือปรึกษา สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.90$) และ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$)

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากสื่อ เอกสาร ตำรา หรืองานวิชาการต่างๆ ($\bar{X} = 4.00$) ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยและใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ($\bar{X} = 3.93$) และ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือปรึกษา สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการร่วมปรึกษารื้อเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้น
 ที่โรงเรียนเปิดสอน

ด้านการร่วมปรึกษารื้อเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อ ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. จัดให้มีการศึกษาวិเคราะห์สภาพปัญหา การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	3.71	0.68	มาก	3.59	0.62	มาก	3.69	0.65	มาก	3.67	0.66	มาก
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุม ปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดการเรียนการสอนร่วมกัน	3.63	0.68	มาก	3.44	0.60	ปานกลาง	3.62	0.72	มาก	3.58	0.67	มาก
3. ร่วมวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในการ จัดการเรียนการสอน จนได้แนวทางที่ นำไปสู่การวิจัย	3.57	0.72	มาก	3.38	0.70	ปานกลาง	3.56	0.66	มาก	3.52	0.71	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.73	0.75	มาก	3.67	0.74	มาก	3.46	0.66	ปานกลาง	3.66	0.73	มาก
5. จัดให้มีการสร้างเครือข่ายเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน	3.34	0.82	ปานกลาง	3.34	0.66	ปานกลาง	3.48	0.65	ปานกลาง	3.37	0.75	ปานกลาง
6. ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนงานการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับสถานศึกษา	3.59	0.75	มาก	3.42	0.82	ปานกลาง	3.56	0.65	มาก	3.54	0.75	มาก
7. ให้ครูมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำเสนอแนะ ในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.78	มาก	3.39	0.90	ปานกลาง	3.52	0.61	มาก	3.54	0.78	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.51	0.83	มาก	3.44	0.78	ปานกลาง	3.56	0.70	มาก	3.50	0.79	ปานกลาง
8. ให้ความร่วมมือและวางแผน ออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกับครูในโรงเรียน	3.51	0.83	มาก	3.25	0.75	ปานกลาง	3.59	0.69	มาก	3.46	0.79	ปานกลาง
9. จัดให้ครูในโรงเรียนมีการ แลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	0.77	ปานกลาง	3.20	0.76	ปานกลาง	3.52	0.68	มาก	3.39	0.76	ปานกลาง
10. มีการประชุมปรึกษาหารือในการ จัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	3.56	0.65	มาก	3.41	0.54	ปานกลาง	3.56	0.54	มาก	3.52	0.60	มาก
รวม												

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.67$) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ($\bar{X} = 3.66$) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.58$) ระดับปานกลาง ได้แก่ ให้ความร่วมมือและวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.50$) จัดให้ครูในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และมีการประชุมปรึกษาหารือในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.39$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1,2 พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ($\bar{X} = 3.73$) จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.71$) และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.63$) ระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประชุมปรึกษาหารือในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.44$) และจัดให้มีการสร้างเครือข่ายเกี่ยวกับการทำวิจัย
ในชั้นเรียนภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.34$)

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอน
ในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัย
ในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี
ความต้องการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย
ในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบ
สารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบเพื่อให้
สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ($\bar{X} = 3.67$) และจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์
สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$) ระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้มี
ส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียน
การสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.44$) และให้ความร่วมมือและวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน
ร่วมกับครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.44$) และให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนงานการทำวิจัย
ในชั้นเรียนระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.42$)

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนใน
ระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัย
ในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการ
อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ
3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียน
การสอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.69$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อ
วิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.62$) และจัดให้ครูในโรงเรียน
มีการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.59$) ระดับปานกลาง ได้แก่
จัดให้มีการสร้างเครือข่ายเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.48$) และจัดให้มี
การรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน และข้อมูลการวิจัยที่เป็นปัจจุบัน
และเป็นระบบเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่โรงเรียนเปิดสอน

ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดหางบประมาณ และแนวทาง ช่วยเหลือด้านงบประมาณ สนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.34	0.77	ปานกลาง	3.19	0.77	ปานกลาง	3.28	0.51	ปานกลาง	3.29	0.73	ปานกลาง
2. จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อและส่งเสริมการ ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ห้องสมุด มุม ศึกษาค้นคว้า	3.39	0.71	ปานกลาง	3.29	0.74	ปานกลาง	3.46	0.64	ปานกลาง	3.38	0.71	ปานกลาง
3. จัดหาเครื่องมือ หรือถึงอำนวยความสะดวก เพื่อการส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์	3.49	0.75	ปานกลาง	3.59	0.92	มาก	3.45	0.68	ปานกลาง	3.51	0.78	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. จัดหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.42	0.79	ปานกลาง	3.25	0.84	ปานกลาง	3.35	0.80	ปานกลาง	3.36	0.81	ปานกลาง
5. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ด้านการทำวิจัยที่อยู่ใกล้และสะดวกเพื่อให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	0.80	ปานกลาง	3.32	0.82	ปานกลาง	3.38	0.71	ปานกลาง	3.38	0.79	ปานกลาง
6. มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นที่ปรึกษาตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้	3.53	0.77	มาก	3.38	0.79	ปานกลาง	3.46	0.72	ปานกลาง	3.48	0.76	ปานกลาง
7. ให้งานวัด การยกย่อง ชมเชย ครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับครูคนอื่น ๆ	3.47	0.77	ปานกลาง	3.24	0.74	ปานกลาง	3.18	0.69	ปานกลาง	3.35	0.75	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. แสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ	3.59	0.77	มาก	3.33	0.82	ปานกลาง	3.35	0.76	ปานกลาง	3.47	0.79	ปานกลาง
9. ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ	3.59	0.77	มาก	3.26	0.65	ปานกลาง	3.53	0.76	มาก	3.50	0.75	ปานกลาง
10. จัดให้มีคณะกรรมการวิจัยในโรงเรียน เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.32	0.74	ปานกลาง	3.29	0.69	ปานกลาง	3.33	0.74	ปานกลาง	3.32	0.72	ปานกลาง
รวม	3.45	0.62	ปานกลาง	3.31	0.52	ปานกลาง	3.38	0.53	ปานกลาง	3.40	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ จัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.51$) ปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ($\bar{X} = 3.50$) และมีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.48$) และแสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.47$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละระดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ แสดงความชื่นชมต่อผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.59$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับกับ ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ($\bar{X} = 3.59$) มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.53$) ระดับปานกลาง ได้แก่ จัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.49$) ให้รางวัล การยกย่อง ชมเชย ครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับครูคนอื่นๆ ($\bar{X} = 3.47$) และจัดหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.42$)

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$)

โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ จัดหาเครื่องมือหรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.59$) ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการนิเทศติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.38$) และแสดงความชื่นชมต่อผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.33$) และจัดหา แนะนำ แหล่งเรียนรู้ด้านการทำวิจัยที่อยู่ใกล้และสะดวกเพื่อให้คำปรึกษา และบริการข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.32$)

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ครูได้รับความไว้วางใจ และมีอำนาจหน้าที่อย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ($\bar{X} = 3.53$) ปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ห้องสมุด มุมศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 3.46$) ซึ่งเท่ากันกับ มีการนิเทศ ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ความช่วยเหลือ และให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และแผนงานที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.46$) และจัดหาเครื่องมือ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่โรงเรียนเปิดสอน

	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา													
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2				โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3				โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4				รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
1. จัดนิทรรศการแสดงผลงานการเรียนรู้ การสอนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ทุกปีการศึกษา	3.08	0.76	ปานกลาง	3.15	0.57	ปานกลาง	3.20	0.65	ปานกลาง	3.12	0.70	ปานกลาง		
2. นำผลงานการวิจัยของครูไปร่วมจัด แสดงและเผยแพร่ในโอกาสต่าง ๆ ที่ หน่วยงานอื่นจัดขึ้น	3.10	0.85	ปานกลาง	3.05	0.82	ปานกลาง	3.24	0.72	ปานกลาง	3.12	0.82	ปานกลาง		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ และจัดแสดงผลงานการวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
3. ให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครูใน โรงเรียน	3.13	0.83	ปานกลาง	3.26	0.95	ปานกลาง	3.51	0.73	มาก	3.34	0.85	ปานกลาง
4. ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ แก่ครูโรงเรียนอื่น	3.47	0.84	ปานกลาง	3.15	0.81	ปานกลาง	3.36	0.75	ปานกลาง	3.37	0.82	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและมีเทศการ ทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน	3.52	0.83	มาก	3.31	0.78	ปานกลาง	3.57	0.68	มาก	3.48	0.79	ปานกลาง
6. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้า ร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย	3.63	0.77	มาก	3.26	0.65	ปานกลาง	3.53	0.73	มาก	3.52	0.75	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และ จัดแสดงผลงานการวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 1,2,3			โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3,4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัย ในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อ เป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย	3.50	0.80	ปานกลาง	3.20	0.74	ปานกลาง	3.49	0.73	ปานกลาง	3.42	0.78	ปานกลาง
8. สนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ	3.44	0.83	ปานกลาง	3.31	0.80	ปานกลาง	3.47	0.80	ปานกลาง	3.41	0.82	ปานกลาง
9. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง	3.47	0.76	ปานกลาง	3.22	0.71	ปานกลาง	3.50	0.77	ปานกลาง	3.41	0.76	ปานกลาง
10. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานการวิจัย ของครูสู่สาธารณชน	3.26	0.81	ปานกลาง	3.20	0.74	ปานกลาง	3.36	0.66	ปานกลาง	3.26	0.77	ปานกลาง
รวม	3.38	0.69	ปานกลาง	3.21	0.56	ปานกลาง	3.42	0.59	ปานกลาง	3.34	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับต่างกันมีระดับความความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{x} = 3.52$) ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.48$) และส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ($\bar{x} = 3.42$) และสนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.41$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ($\bar{x} = 3.41$)

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1,2 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{x} = 3.63$) และส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.52$) ระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ($\bar{x} = 3.50$) ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครูโรงเรียนอื่น ($\bar{x} = 3.47$) และส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ($\bar{x} = 3.47$)

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.31$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ สนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.31$) ให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.26$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{x} = 3.26$) และส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ($\bar{x} = 3.22$)

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาและนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.57$) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{x} = 3.53$) และ ให้ครูผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.51$) ระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชู และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง ($\bar{x} = 3.50$) ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างเครือข่ายการวิจัย ($\bar{x} = 3.49$) และสนับสนุนให้ครูเขียนบทความหรือความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.47$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป
ช่วยในการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 15 ถึง 18



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
 ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
 โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา				t
	ผู้บริหาร (n = 178)		ครูผู้สอน (n = 348)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการ สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของ การวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.47	3.44	0.47	13.35*
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.43	3.55	0.52	10.52*
3. ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.93	0.50	3.32	0.54	12.65*
4. ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.53	3.22	0.52	11.47*
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และ จัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.76	0.54	3.14	0.59	11.88*
โดยรวม	3.90	0.43	3.33	0.47	13.49*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ
 ครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ใน
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุก
 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับค่าเฉลี่ยของผู้บริหาร
 สถานศึกษามีค่ามากกว่าครูผู้สอน ทุกด้าน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
ที่จบสาขาวิชาต่างกัน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา				t
	การบริหารการศึกษา (n = 198)		อื่น ๆ (n = 328)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย ในชั้นเรียน	3.96	0.49	3.44	0.48	12.01*
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.94	0.46	3.56	0.52	8.59*
3. ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.52	3.31	0.55	11.46*
4. ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.67	0.59	3.24	0.52	8.88*
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัด แสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.65	0.63	3.16	0.59	9.12*
โดยรวม	3.82	0.48	3.34	0.47	11.24*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่
จบการศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกัน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับ

ค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีค่ามากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จบสาขาวิชาอื่น ทุกด้าน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา				t
	ปริญญาตรี (n = 328)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 198)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	3.49	0.47	3.87	0.57	7.87*
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.57	0.51	3.93	0.49	7.90*
3. ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	3.36	0.56	3.80	0.57	8.81*
4. ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.27	0.52	3.62	0.61	6.87*
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.16	0.57	3.66	0.64	9.23*
โดยรวม	3.37	0.47	3.78	0.52	9.22*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จบการศึกษาในระดับที่ต่างกัน ตอบทบทวนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่ามากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่จบระดับปริญญาตรี ทุกด้าน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
 ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประเภทสถานศึกษา
 ที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการ สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของ การวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.02	2	1.01	3.44*
	ภายในกลุ่ม	153.73	523	0.29	
	รวม	155.76	525		
2. ด้านการพัฒนาความสามารถของ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.17	2	0.58	2.05
	ภายในกลุ่ม	148.59	523	0.28	
	รวม	149.76	525		
3. ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อ วิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้าน วิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.24	2	1.12	3.09
	ภายในกลุ่ม	188.70	523	0.36	
	รวม	190.94	525		
4. ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.87	2	0.94	2.78
	ภายในกลุ่ม	176.26	523	0.34	
	รวม	178.13	525		
5. ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.31	2	1.66	4.01*
	ภายในกลุ่ม	216.27	523	0.41	
	รวม	219.58	525		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.91	2	0.46	1.67
	ภายในกลุ่ม	144.79	523	0.28	
	รวม	145.71	525		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2, 523) = 3.02$)

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
 ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามประเภทโรงเรียนที่เปิดสอน

ในระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างจึงได้ทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe' test) ปรากฏผลดังตารางที่ 19 ถึง 20 ดังนี้

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียน ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญ ของการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

ประเภทสถานศึกษา	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1, 2	ช่วงชั้นที่ 1, 2, 3	ช่วงชั้นที่ 3, 4
		3.59	3.64	3.75
ช่วงชั้นที่ 1, 2	3.59	-	0.04	0.16*
ช่วงชั้นที่ 1, 2, 3	3.64	-	-	0.12
ช่วงชั้นที่ 3, 4	3.75	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการ กระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ของ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 แตกต่าง กันกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิด สอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 มีระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า ส่วนในประเภทสถานศึกษาอื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยใน
ชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยใน
ชั้นเรียน จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

ประเภทสถานศึกษา	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1, 2	ช่วงชั้นที่ 1, 2, 3	ช่วงชั้นที่ 3, 4
		3.38	3.21	3.42
ช่วงชั้นที่ 1, 2	3.38	-	0.17*	0.04
ช่วงชั้นที่ 1, 2, 3	3.21	-	-	0.21*
ช่วงชั้นที่ 3, 4	3.42	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่าบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการ
สนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาที่
ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 แตกต่างกับผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับ
ช่วงชั้นที่ 1, 2 มีระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า และระดับ
บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4
แตกต่างกันกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1,
2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานใน
สถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 มีระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยใน
ชั้นเรียนมากกว่า ส่วนในประเภทสถานศึกษาอื่นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยได้รวบรวมและจัดกลุ่มข้อความและข้อเสนอแนะดังกล่าว ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 19 ถึง 24

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	
1	ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างและให้ความสำคัญต่อการวิจัยในชั้นเรียน	75
2	ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการวิจัย และนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน	61
3	ควรนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความชอบด้วย	26
4	ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยของครูไปใช้วางแผนการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนด้วย	5

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างและให้ ความสำคัญต่อการวิจัยในชั้นเรียน (ความถี่ = 75) ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดแนวทาง การวิจัย และนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน (ความถี่ = 61) ควรนำผลงานการวิจัย ในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความชอบด้วย (ความถี่ = 26) และผู้บริหาร สถานศึกษาควรนำผลการวิจัยของครูไปใช้วางแผนการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนด้วย (ความถี่ = 5)

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ค่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ข้อเสนอแนะค่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
1	ควรจัดการอบรมสัมมนาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูมากกว่านี้	68
2	ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการใช้และผลิตเครื่องมือ สื่อ เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์	52
3	ควรนำครูไปศึกษาดูงานและร่วมกิจกรรมด้านการวิจัยในชั้นเรียน	51
4	ควรรหาเอกสารการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษามากกว่านี้	14
5	ควรให้ครูได้ทำการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะค่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดการอบรมสัมมนาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูมากกว่านี้ (ความถี่ = 68) ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการใช้และผลิตเครื่องมือ สื่อ เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ (ความถี่ = 52) ควรนำครูผู้สอนไปศึกษาดูงานและร่วมกิจกรรมด้านการวิจัยในชั้นเรียน (ความถี่ = 51) ควรรหาเอกสารการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษามากกว่านี้ (ความถี่ = 14) และควรให้ครูได้ทำการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 5)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	
1	ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมปรึกษาหารือและให้ความช่วยเหลือครูผู้ทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	26
2	ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อดำเนินการกำหนดนโยบายการวิจัยในสถานศึกษา	11

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมปรึกษาหารือและให้ความช่วยเหลือครูผู้ทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ = 26) ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อดำเนินการกำหนดนโยบาย การวิจัยในสถานศึกษา (ความถี่ = 11)

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ค่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	
1	ควรจัดหางบประมาณ และเครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยสนับสนุนครูผู้ทำวิจัย	69
2	ควรมีการติดตามนิเทศ ช่วยเหลือครูผู้ทำงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	43
3	ควรให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย ครูผู้ทำงานวิจัย	29
4	ควรให้ครูปฏิบัติงานวิจัยอย่างอิสระ	8

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดหางบประมาณและเครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยสนับสนุนครูผู้ทำวิจัย (ความถี่ = 68) ควรจัดหางบประมาณ และเครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยสนับสนุนครูผู้ทำวิจัย (ความถี่ = 52) ควรให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย ครูผู้ทำงานวิจัย (ความถี่ = 51) ควรให้ครูปฏิบัติงานวิจัยอย่างอิสระ (ความถี่ = 51)

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อบทบาท
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัด
แสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
	ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัย ในชั้นเรียน	
1	ควรมีกิจกรรมการประชุมสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานการวิจัยของครู	10
2	จัดนิทรรศการผลงานของครูและนักเรียนทุกปี	8
3	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้และผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็น วิทยากรเผยแพร่ความรู้	3

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อบทบาทในการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัด
แสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหา
น้อย ได้แก่ ควรมีกิจกรรมการประชุมสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานการวิจัยของครู (ความถี่ = 10)
จัดนิทรรศการผลงานของครูและนักเรียนทุกปี (ความถี่ = 8) ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้และ
ผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ (ความถี่ = 3)