

ชื่อเรื่อง บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัย อัมพร ยอดสะเทิน **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา	ดร. อุดมศักดิ์ สุนทรโรจน์	ประธานกรรมการ
	อาจารย์คัมภีร์ สุดแท้	กรรมการ
	อาจารย์ชนภณ พันธุ์ศรี	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบระดับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพและระดับช่วงชั้นที่โรงเรียนเปิดทำการสอน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่อบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 178 คน และครูผู้สอน 348 คน รวมจำนวน 526 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (Independent Samples) และ F-test (One-way Anova) เมื่อพบความแตกต่าง ตรวจสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ Scheffe'

ผลของการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ระดับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการ

วิจัยในชั้นเรียน และด้านการร่วมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษามีค่ามากกว่าครูผู้สอนทุกด้าน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่จบการศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีระดับค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้จบสาขาวิชาอื่น ทุกด้าน

4. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่จบการศึกษาในระดับที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับค่าเฉลี่ยของผู้จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ที่จบระดับปริญญาตรี ทุกด้าน

5. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้น ที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดง ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยด้าน การกระตุ้นความสนใจหรือการสร้าง ความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 มีระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า ส่วนด้านการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2 มีระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่

ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3, 4 มีระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียนมากกว่า

6. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีข้อเสนอแนะของคํอบทบาทในการส่งเสริมการ
ทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างและให้
ความสำคัญต่อการวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดหางบประมาณและเครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยสนับสนุน
ครูผู้ทำวิจัย ควรจัดการอบรมสัมมนาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูมากกว่านี้ และ
ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการวิจัย และนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE The Role in Improving the Classroom Research of the School Administrators
under the Office of Maha Sarakham Education Service Area II

AUTHOR Amporn Yodsatarn **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Dr.Adulyasak Soonthornrojana Chairman
Mr. Khambhee Sudtae Committee
Mr. Thanaphon Bhansri Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the level of the role in improving the classroom research of the school administrators under the office of Maha Sarakham Education Area II, which divided by status and the level of the school operating and to study the suggestions, opinions of the school administrators and teachers towards the role in improving the classroom research of the school administrators. The samples were chosen by Stratified Random Sampling. There were 178 school administrators and 348 teachers. The total was 526. The instruments used for collecting the data were 50-item rating scale questionnaires and 5 open - ended questions with reliability of 0.89. The statistics used for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation, and testing hypotheses by t-test and F-test. They were analyzing the difference in pair by using Scheffe technique.

The results of the study were as followed:

1. The level of the roles in improving the classroom research of the school administrators as a whole was at a high level. Considering by aspect, it was found that there were at a high level in 3 aspects. The middle level, 2 aspects from the high level to the last level by arranging 3 aspects, the development of the personnel ability in doing the classroom research, the motivation or the attempt of the importance of the classroom research, the result

for analyzing the school problems in the academic affair for doing the classroom research and the supporting to distribute and display the classroom research.

2. The level of the opinions of the school administrators and teachers towards the role in improving the classroom research of the school administrators as a whole and an aspect were different at the 0.5 level of statistical significance. The averages of the school administrators were higher than the teachers.

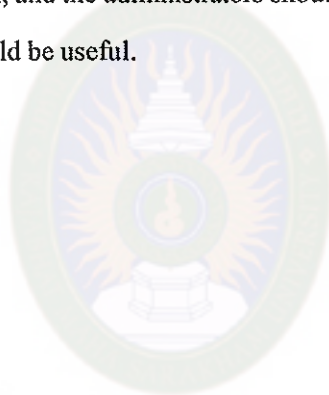
3. The level of the opinions of the school administrators and teachers who graduated in different majors towards the role of the school administrators and teachers in improving the classroom research as a whole and every aspect were different at the 0.5 level of statistical significance. The administrators who graduated in Educational Administration were higher than the others in every aspect.

4. The level of the opinions of the school administrators and teachers who graduated in different level towards the role of the school administrators and teachers in improving the classroom research as a whole and every aspect were different at the 0.5 level of statistical significance. The averages of the administrators who graduated in the higher level were higher than the others in every aspect.

5. The level of the opinions of the school administrators and teachers who worked in different levels operating towards the role of the school administrators in improving the classroom research as a whole was not different. When considering by aspect, it was found that there was significant difference at the .05 level between the motivation or the attempt of the importance of the classroom research and the supporting to distribute and display the classroom research. For the motivation or the attempt of the importance of the classroom research, there was significant difference at the .05 level, different opinions between the teachers in the schools operating at levels 3 and 4, and the teachers in the schools operating at levels 1 and 2. The teachers in the schools operating at levels 3 and 4 have a higher role in support doing the classroom research than the teachers in the schools operating at levels 1 and 2. For the support to distribute and display the classroom research, there was significant difference at the .05 level opinions between the teachers in the schools operating at levels 1 and 2, and the teachers in the schools operating at levels 1, 2 and 3. The teachers in

the schools operating at levels 1 and 2 have a higher role in support doing the classroom research. There was significant difference at the .05 level opinions between the administrators and teachers in the schools operating at levels 3 and 4, and the teachers in the schools operating at levels 1, 2 and 3. The teachers in the schools operating at levels 3 and 4 have a higher role in support doing the classroom research.

6. The suggestions of the administrators and teachers towards the support doing the classroom research were: the administrators should be good models, give the importance towards the classroom research, they should prepare the budget and essential modern equipments to support the teachers, the teachers should have more participation in seminars about the classroom research, and the administrators should make plans for the classroom research and the results should be useful.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY