

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษา ประเมินผล โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่ดำเนินโครงการครบ 1 ปีการศึกษา ของปีการศึกษา 2547 เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ตามสถานภาพของผู้แสดงความคิดเห็น และตามขนาดโรงเรียน ที่ดำเนินโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติ F
*	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนที่ระดับ .05

เกณฑ์การแปลความของค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุดหรือไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ลำดับขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในการดำเนินโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้การทดสอบค่าที (f-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรเป็นรายกลุ่ม กรณีพบค่าความแตกต่างจะวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ในด้าน บริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งเป็นลักษณะแบบสอบถามแบบ ปลายเปิด (Open Ended Question) ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปออกมา เป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร

ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียน
วิถีพุทธสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านบริหาร

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	สภาพสังคมปัจจุบันมีความจำเป็นที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาปฏิบัติ	4.67	0.55	มากที่สุด
2	สภาพของควมมีคุณธรรม จริยธรรม ของคนในสังคมปัจจุบัน มีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	4.63	0.65	มากที่สุด
3	สภาพจิตใจ อารมณ์ ของคนในสังคมปัจจุบัน มีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	4.64	0.60	มากที่สุด
4	ค่านิยมที่เปลี่ยนของคนในสังคมปัจจุบันมีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	4.66	0.60	มากที่สุด
5	สถานการณ์ด้านยาเสพติดและสิ่งเสพติดอื่นในสถานศึกษามีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	4.41	0.88	มาก
6	ความเบี่ยงเบนด้านพฤติกรรมความก้าวร้าวของวัยรุ่นปัจจุบันมีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	4.55	0.73	มากที่สุด
7	ค่านิยมในเรื่องการใช้ความรุนแรงในกลุ่มวัยรุ่นปัจจุบันมีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	4.49	0.65	มาก
8	ค่านิยมในเรื่องผู้สาวมีความเสี่ยงเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	4.43	0.83	มาก
9	บริเวณสถานศึกษามีความเสี่ยง เหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	3.92	1.14	มาก
10	สภาพความผูกพันของคนในครอบครัวปัจจุบันรวมถึงความกตัญญูรู้คุณต่อผู้มีพระคุณมีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ	4.54	0.68	มากที่สุด
	รวม	4.49	0.49	มาก

จากตารางที่ 8 ปรากฏผลการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ด้านบริหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก ($3.92 \leq \bar{x} \leq 4.49$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ ข้อ 1 สภาพสังคมปัจจุบันมีความจำเป็นที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) ข้อ 4 ค่านิยมที่เปลี่ยนของคนในสังคมปัจจุบันมีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$) ข้อ 3 สภาพจิตใจ อารมณ์ ของคนในสังคมปัจจุบัน มีความเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมา ดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 9 บริเวณ สถานศึกษามีความเสียหายเหมาะสมที่ต้องนำโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธมาดำเนินการ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.92$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร

ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียน วิถีพุทธสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นรายด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
11	มีงบประมาณที่ใช้สนับสนุนการดำเนินโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ	2.79	1.21	ปานกลาง
12	ภาคเอกชนหรือหน่วยงานอื่นสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ	2.79	1.21	ปานกลาง
13	โรงเรียนจัดเตรียมสถานที่วัสดุอุปกรณ์ให้เบิกใช้ในการดำเนินโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ	3.10	1.14	ปานกลาง
14	ชุมชนให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ให้ใช้ในการดำเนินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ	3.12	1.17	ปานกลาง
15	มีการจัดอบรมหรือมีเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการวิถีพุทธ	3.36	1.11	ปานกลาง
16	ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ได้ประสานความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธให้เกิดผลอย่างจริงจัง	3.45	1.11	ปานกลาง
17	มีสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโครงการ	3.36	1.15	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
18	ผู้บริหาร ครูผู้สอน มีการพัฒนาทักษะในการอบรมสั่งสอนและเป็นแบบอย่างให้กับนักเรียนในการ กิน อยู่ ดู ฟัง เป็น	4.06	0.74	มาก
19	ผู้บริหาร ครูผู้สอนมีวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับหลักพุทธธรรม (ลด ละ เลิก อบายมุข) ถือศีล 5 และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.08	0.76	มาก
20	หลักสูตรสถานศึกษา หน่วยการเรียนรู้ และแผนการเรียนรู้ บูรณาการ พุทธธรรมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.03	0.83	มาก
21	ครูผู้สอนรู้และเข้าใจหลักการพัฒนาผู้เรียนตามหลัก ไตรสิกขา-	3.92	0.89	มาก
22	โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย หรือแผนกลยุทธ์ที่มีจุดเน้นในการพัฒนาโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ	4.08	0.79	มาก
23	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธและบริหารการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องโดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (บ ว ร)	3.93	0.90	มาก
24	มีการปลูกฝังศรัทธาสร้างเสริมปัญญาในพระพุทธศาสนาให้เกิดขึ้นกับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง	4.01	0.82	มาก
25	โรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.12	0.82	มาก
26	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.87	มาก
27	โรงเรียนมีการจัดสรรพื้นที่ของโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมตามแนววิถีพุทธ	3.83	0.83	มาก
28	ผู้รับผิดชอบ โครงการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมในโครงการโรงเรียนวิถีพุทธเพื่อเป็นคู่มือดำเนินการให้กับผู้เกี่ยวข้องได้นำไปปฏิบัติ	3.94	0.87	มาก
	รวม	3.66	0.70	มาก

จากตารางที่ 9 ปรากฏผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 11 ข้อ ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.12$) และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ ($2.79 \leq \bar{x} \leq 3.45$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับได้แก่ ข้อ 25 โรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อพัฒนา ผู้เรียน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.12$) ข้อ 19 ผู้บริหาร ครูผู้สอนมีวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับหลัก พุทธธรรม (ลด ละ เลิก อบายมุข) ถือศีล 5 และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และข้อ 22 โรงเรียน มีวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย หรือแผนกลยุทธ์ที่มีจุดเน้นในการพัฒนาโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) ข้อ 18 ผู้บริหาร ครูผู้สอน มีการพัฒนา ทักษะในการอบรมสั่งสอนและเป็นแบบอย่างให้กับนักเรียนในการ กิน อยู่ คู่ ฟัง เป็น อยู่ใน ระดับ มาก ($\bar{x} = 4.06$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ข้อ 11 มีงบประมาณที่ใช้สนับสนุนการ ดำเนินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ และข้อ 12 ภาคเอกชนหรือหน่วยงานอื่นสนับสนุน งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียน วิถีพุทธสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านกระบวนการ

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
29	โรงเรียนจัดให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา อย่างต่อเนื่อง	4.52	0.59	มากที่สุด
30	มีการนิมนต์พระสงฆ์หรือเชิญผู้มีภูมิปัญญาทางพุทธศาสนา สอนนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.94	มาก
31	มีการใช้สื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการ ใฝ่รู้และแสวงหาความรู้ ด้วยตนเองอยู่เสมอ	3.86	0.91	มาก
32	มีการจัดกิจกรรมบริหารจัดการ เจริญปัญญาทั้งในการเรียนการ สอนและในกิจกรรมการดำรงชีวิตประจำวัน	3.89	0.90	มาก
33	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำหลักธรรมมา เป็นฐานในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	3.96	0.85	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
34	มีการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการพุทธธรรมหรือหลักไตรสิกขาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน	3.85	0.87	มาก
35	มีการส่งเสริม ขอย่อง เชิดชู ผู้ทำดีเป็นประจำ	4.34	0.68	มาก
36	มีการส่งเสริมบุคลากรและนักเรียนให้ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้อื่น	4.37	0.73	มาก
37	มีการฝึกฝนอบรมนักเรียนให้เกิดการกิน อยู่ คู่ ฟังเป็น	4.17	0.74	มาก
38	มีการส่งเสริมกิจกรรมการรับผิดชอบ ดูแล รักษา พัฒนา อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอจนเป็นนิสัย	4.27	0.87	มาก
	รวม	4.13	0.61	มาก

จากตารางที่ 10 ปรากฏผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ด้านกระบวนการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ ($3.85 \leq \bar{X} \leq 4.37$) และอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับได้แก่ ข้อ 29 โรงเรียนจัดให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) ข้อ 36 มีการส่งเสริมบุคลากรและนักเรียนให้ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ข้อ 35 มีการส่งเสริม ขอย่อง เชิดชู ผู้ทำดีเป็นประจำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 34 มีการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการพุทธธรรมหรือหลักไตรสิกขา ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นรายด้านด้านผลผลิต

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
39	นักเรียนสามารถบริโภคใช้สอยปัจจัย 4 ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมได้คุณค่าต่อการดำเนินชีวิต	3.88	0.76	มาก
40	นักเรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง การแต่งกายถูกต้องตามระเบียบและสะอาดเรียบร้อย	4.19	0.70	มาก
41	นักเรียนดำรงชีวิตอย่างเกื้อกูลสิ่งแวดล้อม	3.92	0.82	มาก
42	นักเรียนมีศีล 5 เป็นพื้นฐานการดำรงชีวิต	4.01	0.90	มาก
43	นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา	4.04	0.84	มาก
44	นักเรียนมีนิสัยรักการทำงาน	4.02	0.81	มาก
45	นักเรียนมีความกตัญญู รู้คุณ มีจิตสำนึกในการตอบแทนคุณของผู้มีพระคุณ	4.29	0.76	มาก
46	นักเรียนมีจิตใจเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ แบ่งปัน ต่อกัน	4.20	0.72	มาก
47	นักเรียนมีความขยัน หมั่นเพียร อดทน	4.02	0.89	มาก
48	นักเรียนมีสุขภาพจิตดี แจ่มใส ร่าเริง เบิกบาน มีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.62	2.90	มากที่สุด
49	นักเรียนรู้บาป บุญ คุณ โทษ ประโยชน์ มิใช่ประโยชน์	4.09	0.84	มาก
50	นักเรียนศรัทธาในพระรัตนตรัย	4.22	0.78	มาก
51	นักเรียนรู้เท่าทันในการแก้ปัญหาชีวิตและการทำงานได้ด้วยสติปัญญา	3.89	0.82	มาก
52	นักเรียนมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ	4.05	0.78	มาก
53	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะชีวิต มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำหลักธรรมมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	3.93	0.72	มาก
54	นักเรียนสามารถนำความรู้จากการฝึกปลูกสติ ทำสมาธิมาใช้ในการเรียน ทำให้ผลการเรียนดี	3.83	0.84	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
55	นักเรียนมีความรู้ ความสามารถในการเรื่องหลักธรรมสามารถทำแบบทดสอบธรรมะทางก้าวหน้าและปฏิบัติตนตามประเพณีวัฒนธรรมอันดีงามของไทย	4.00	0.75	มาก
	รวม	4.07	0.63	มาก

จากตารางที่ 11 ปรากฏผลการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากจำนวน 16 ข้อ ($3.83 \leq \bar{X} \leq 4.29$) และอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ ข้อ 48 นักเรียนมีสุขภาพจิตดี แจ่มใส ร่าเริง เบิกบาน มีมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) ข้อ 45 นักเรียนมีความกตัญญู รู้คุณ มีจิตสำนึกในการตอบแทนคุณของผู้มีพระคุณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) ข้อ 50 นักเรียนศรัทธาในพระรัตนตรัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 54 นักเรียนสามารถนำความรู้จากการฝึกปลูกสติทำสมาธิมาใช้ในการเรียน ทำให้ผลการเรียนดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 รวมทุกด้าน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านบริบท	4.49	0.49	มาก
ด้านปัจจัยนำเข้า	3.66	0.70	มาก
ด้านกระบวนการ	4.13	0.61	มาก
ด้านผลผลิต	4.07	0.63	มาก
รวม	4.09	0.49	มาก

จากตารางที่ 12 ปรากฏระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($3.66 \leq \bar{X} \leq 4.49$) เมื่อเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้ดังนี้

- 1) ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$)
- 2) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$)
- 3) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และ 4) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$)

2. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) กรณีพบค่าความแตกต่างจะวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	ขนาดโรงเรียน						รวม		F	P
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		\bar{X}	S.D.		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านบริบท	4.44	0.44	4.60	0.50	4.39	0.48	4.49	0.49	13.59*	.000
ด้านปัจจัยนำเข้า	3.51	0.64	3.92	0.74	3.41	0.56	3.66	0.70	42.49*	.000
ด้านกระบวนการ	4.00	0.72	4.22	0.61	4.09	0.52	4.13	0.61	7.18*	.001
ด้านผลผลิต	3.88	0.55	4.23	0.61	4.00	0.66	4.07	0.63	19.02*	.000
รวม	3.96	0.49	4.24	0.52	3.97	0.39	4.09	0.49	28.06*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง ในโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ระดับความคิดเห็น

อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($3.66 \leq \bar{x} \leq 4.49$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ ด้านบริบท ($\bar{x} = 4.49$) ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 4.13$) ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 4.07$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

1. ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ ด้านบริบท ($\bar{x} = 4.44$) ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 4.00$) ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.88$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{x} = 3.51$)

2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นในด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 4.23$) ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 4.22$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{x} = 3.92$)

3. ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็น 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ คือ ด้านบริบท ($\bar{x} = 4.39$) ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 4.09$) และด้านผลผลิต ($\bar{x} = 4.00$) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า พบว่ามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$)

เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โรงเรียนวิถีพุทธ ของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis ด้านบริบท

รายการ	(I) ขนาด โรงเรียน	(J) ขนาด โรงเรียน	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
บริบท	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	-.1566*	.004
		ขนาดเล็ก	.0585	.499
	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	.1566*	.004
		ขนาดเล็ก	.2151*	.000
	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	-.0585	.499
		ขนาดกลาง	-.2151*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเป็นรายคู่ระหว่างโรงเรียน
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียน
วิถีพุทธ ด้านบริบทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่
กับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis ด้านปัจจัยนำเข้า

รายการ	(I) ขนาด โรงเรียน	(J) ขนาด โรงเรียน	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
ปัจจัยนำเข้า	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	-.4083*	.000
		ขนาดเล็ก	.1075	.294
	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	.4083*	.000
		ขนาดเล็ก	.5159*	.000
	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	-.1075	.294
		ขนาดกลาง	-.5159*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเป็นรายคู่ระหว่าง โรงเรียน
ขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียน
ขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ ด้านปัจจัยนำเข้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis ด้านกระบวนการ

รายการ	(I) ขนาด โรงเรียน	(J) ขนาด โรงเรียน	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
กระบวนการ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	-.2163*	.001
		ขนาดเล็ก	-.0875	.382
	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	.2163*	.001
		ขนาดเล็ก	.1288	.064
	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	.0875	.382
		ขนาดกลาง	-.1288	.064

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียน
ขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียน
วิถีพุทธด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียน
ขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis ด้านผลผลิต

รายการ	(I) ขนาด โรงเรียน	(J) ขนาด โรงเรียน	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
ผลผลิต	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	-.3484*	.000
		ขนาดเล็ก	-.1213	.162
	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	.3484*	.000
		ขนาดเล็ก	.2271*	.000
	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	.1213	.162
		ขนาดกลาง	-.2271*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียน
ขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียน
วิถีพุทธ ด้านผลผลิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน โรงเรียนขนาดใหญ่
กับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis รวมทุกด้าน

รายการ	(I) ขนาด โรงเรียน	(J) ขนาด โรงเรียน	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
รวม	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	-.2824*	.000
		ขนาดเล็ก	-.0107	.977
	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	.2824*	.000
		ขนาดเล็ก	.2717*	.000
	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	.0107	.977
		ขนาดกลาง	-.2717*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนเรียน
ขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ
โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับ
โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีระดับความคิดเห็น โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตาม
สถานภาพ

รายการ	สถานภาพ								รวม		F	P
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียน		ผู้ปกครอง					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
บริบท	4.71	0.30	4.50	0.47	4.30	0.60	4.47	0.44	4.49	0.49	21.81*	.000
ปัจจัยนำเข้า	3.55	0.70	3.46	0.68	3.82	0.63	3.79	0.74	3.66	0.70	10.90*	.000
กระบวนการ	4.14	0.62	4.09	0.67	4.17	0.57	4.10	0.59	4.13	0.61	0.56	.639
ผลผลิต	3.99	0.66	4.00	0.61	4.15	0.58	4.15	0.65	4.07	0.63	3.63	.013
รวม	4.10	0.47	4.01	0.52	4.11	0.46	4.13	0.51	4.09	0.49	1.83	.139

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง มีระดับ
ความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน
($4.01 \leq \bar{X} \leq 4.13$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.13$)
ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.11$) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.10$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.01$)
เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหาร มีระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ
รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าระดับความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมากที่สุด 1 ด้าน และระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ ด้านบริบท
($\bar{X} = 4.71$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.14$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.99$) และด้านปัจจัยนำเข้า
($\bar{X} = 3.55$)

2. ครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ
รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน
ระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.50$) ด้านกระบวนการ
($\bar{X} = 4.09$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 3.46$)

3. นักเรียน มีระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.30$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.17$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.15$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 3.82$)

4. ผู้ปกครอง มีระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ คือ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.47$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.15$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.10$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 3.79$)

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองเป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis ด้านบริบท

รายการ	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
บริบท	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	.2112*	.001
		นักเรียน	.4106*	.000
		ผู้ปกครอง	.2388*	.000
ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	นักเรียน	-.2112*	.001
		ผู้ปกครอง	.1994*	.002
		ผู้ปกครอง	.0276	.961
นักเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	-.4106*	.000
		ผู้ปกครอง	-.1994*	.002
		ผู้ปกครอง	-.1718*	.010
ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	-.2388*	.000
		นักเรียน	-.0276	.961
		นักเรียน	.1718*	.010

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอน ผู้บริหารกับนักเรียน ผู้บริหารกับผู้ปกครอง ครูผู้สอนกับนักเรียน และนักเรียนกับผู้ปกครอง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนวิถีพุทธ ด้านบริบทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนกับผู้ปกครอง พบว่า มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองเป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis ด้านปัจจัยนำเข้า

รายการ	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
ปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	.0915	.685
		นักเรียน	-.2673*	.006
		ผู้ปกครอง	-.2320*	.023
	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	-.0915	.685
		นักเรียน	-.3588*	.000
		ผู้ปกครอง	-.3235*	.000
	นักเรียน	ผู้บริหาร	.2673*	.006
		ครูผู้สอน	.3588*	.000
		ผู้ปกครอง	.0353	.974
	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	.2320*	.023
		ครูผู้สอน	.3235*	.000
		นักเรียน	-.0353	.974

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า ผู้บริหารกับนักเรียน ผู้บริหารกับผู้ปกครอง ครูผู้สอนกับนักเรียน และครูผู้สอนกับผู้ปกครอง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนวิถีพุทธ ด้านปัจจัยนำเข้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับครูผู้สอน และนักเรียนกับผู้ปกครอง พบว่า มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร
ครูนักเรียน และผู้ปกครองเป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis ด้านกระบวนการ

รายการ	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
กระบวนการ	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	.0518	.897
		นักเรียน	-.0259	.985
		ผู้ปกครอง	.0388	.953
	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	-.0518	.897
		นักเรียน	-.0776	.720
		ผู้ปกครอง	-.0129	.998
	นักเรียน	ผู้บริหาร	.0259	.985
		ครูผู้สอน	.0776	.720
		ผู้ปกครอง	.0647	.818
ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	-.0388	.953	
	ครูผู้สอน	.0129	.998	
	นักเรียน	-.0647	.818	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน
และผู้ปกครอง พบว่า ทุกคู่มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนวิถีพุทธ ด้าน
กระบวนการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถิพุทธ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร
ครู นักเรียน และผู้ปกครองเป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis ด้านผลผลิต

รายการ	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
ผลผลิต	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	-.0080	1.000
		นักเรียน	-.1668	.115
		ผู้ปกครอง	-.1599	.141
	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	.0080	1.000
		นักเรียน	-.1588	.146
		ผู้ปกครอง	-.1519	.177
	นักเรียน	ผู้บริหาร	.1668	.115
		ครูผู้สอน	.1588	.146
		ผู้ปกครอง	.0069	1.000
	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	.1599	.141
		ครูผู้สอน	.1519	.177
		นักเรียน	-.0069	1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน
และผู้ปกครอง พบว่า ทุกคู่มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนวิถิพุทธ
ด้านผลผลิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร ครู
นักเรียน และผู้ปกครองเป็นรายคู่ โดยใช้ Scheffe Analysis โดยภาพรวม

รายการ	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	P
รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	.0866	.457
		นักเรียน	-.0123	.997
		ผู้ปกครอง	-.0286	.963
	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	-.0866	.457
		นักเรียน	-.0990	.335
		ผู้ปกครอง	-.1152	.204
	นักเรียน	ผู้บริหาร	.0123	.997
		ครูผู้สอน	.0990	.335
		ผู้ปกครอง	-.0162	.993
	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	.0286	.963
		ครูผู้สอน	.1152	.204
		นักเรียน	.0162	.993

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน
และผู้ปกครอง พบว่า ทุกคู่มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนวิถีพุทธ โดย
ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็น
ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ในด้าน
บริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งเป็นลักษณะแบบสอบถามแบบ
ปลายเปิด (Open Ended Question) ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปออกมา
เป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะรายด้าน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 25 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถีพุทธ ของ
โรงเรียนเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน ผู้เสนอแนะ	ร้อยละ
	ด้านบริบท		
1	สภาพความเสื่อมของสังคมเป็นตัวอย่างไม่ดีให้กับนักเรียน	332	48.82
2	สื่อลามก ความรุนแรง ทำให้นักเรียนเกิดการเลียนแบบ	420	61.76
3	สภาพเศรษฐกิจทุนนิยม ทำให้เกิดการบริโภคเกินความจำเป็น ด้านปัจจัยนำเข้า	190	27.94
4	ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอ เนื่องจากมีความจำเป็นในการ บริหารจัดการ	250	36.76
5	ครอบครัว ชุมชน หน่วยงานองค์กรอื่น ควรมีส่วนร่วมมากกว่า ปัจจุบัน	136	20.00
6	ควรส่งเสริมให้ครู และชุมชนเป็นตัวอย่งที่ดีในการดำรงชีวิต ตามหลักวิถีพุทธ	230	33.82
7	สื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ไม่เพียงพอ และสื่อที่มีไม่น่าสนใจ ด้านกระบวนการ	200	29.41
8	บุคลากรขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ กิจกรรมวิถีพุทธ	185	27.21
9	ควรจัดอบรมบุคลากร เกี่ยวกับการดำเนินงาน โรงเรียนวิถีพุทธ อย่างต่อเนื่อง	98	14.41
10	เวลาในการจัดกิจกรรม มีจำกัด ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้ง ไว้	115	16.91
11	ควรส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมให้มากขึ้น และเป็นกิจกรรมที่ เหมาะสม กับวัยของผู้เรียน	370	54.41

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน ผู้เสนอแนะ	ร้อยละ
12	ควรจัดหลักสูตรแกนกลางในการจัดกิจกรรม โรงเรียนวิถึพุทธ เพื่อให้โรงเรียนได้นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละสภาพของโรงเรียน	210	30.88
13	ควรส่งเสริมให้ครู และชุมชนเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำรงชีวิตตามหลักวิถึพุทธ	342	50.29
14	ผู้บริหาร และครู ยังไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนวิถึพุทธ ขาดการประสานงาน ทำงานไม่เป็นเอกภาพ	85	12.50
15	ขาดความเอาใจใส่ ดูแลอย่างจริงจัง จากผู้บริหาร ครูผู้สอน และชุมชน	135	19.85
16	ด้านผลผลิต		
16	ขาดปัจจัยด้านอื่นๆ จึงทำให้ผลผลิตไม่มีคุณภาพ	75	11.03
17	นักเรียนบางส่วน ความประพฤติยังไม่เปลี่ยนแปลง ยังขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคมอยู่มาก	265	38.97
18	นักเรียนยังขาดความตระหนักในเรื่องการเลือกบริโภค เช่น กินอาหารที่ไม่เกิดประโยชน์ต่อร่างกาย และการใช้โทรศัพท์มือถือ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็น	248	36.47

จากตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการโรงเรียนวิถึพุทธ ได้แก่ ความคิดเห็นด้านบริบท จำนวน 3 ข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 4 ข้อ ด้านกระบวนการ จำนวน 8 ข้อ และด้านผลผลิต จำนวน 3 ข้อ