

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- |           |     |  |
|-----------|-----|--|
| n         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา   |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)   |
| SD.       | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)   |
| SS        | แทน | ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย (Sum of Squares)   |
| df        | แทน | ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (degree of freedom)                                 |
| MS        | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)  |
| F         | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความนัยสำคัญในการแจกแจงความแปรปรวนของตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป |
| P         | แทน | ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ  |
| *         | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05   |

#### ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. เปรียบเทียบการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนจำแนกตาม อาชีพ การศึกษา และอายุ ใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนของประชากร One-way ANOVA

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

#### 1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 247)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพของคณะกรรมการชุมชน		
เกษตรกรกรรม	33	13.36
ค้าขาย	59	23.89
รับจ้าง	74	29.96
ข้าราชการ	81	32.79
รวม	247	100.00
การศึกษาของคณะกรรมการชุมชน		
ประถมศึกษา	73	29.55
มัธยมศึกษาตอนต้น	38	15.38
มัธยมศึกษาตอนปลาย	51	20.65
อนุปริญญา/ปวส	28	11.34
ปริญญาตรีขึ้นไป	57	23.08
รวม	247	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n = 247)

อายุของคณะกรรมการชุมชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18 - 25 ปี	13	5.26
26 - 40 ปี	63	25.51
41 - 50 ปี	95	38.46
51 ปีขึ้นไป	76	30.77
รวม	247	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะต่างๆ ดังนี้

1. จำแนกโดยอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมา อาชีพรับจ้าง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ถัดมา อาชีพค้าขาย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และสุดท้ายอาชีพเกษตรกร จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4

2. จำแนกโดยการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมา ระดับปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ถัดมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 และมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 สุดท้าย ระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3

3. จำแนกโดยอายุ พบว่า ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ถัดมา อายุระหว่าง 26 – 40 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 สุดท้าย อายุระหว่าง 18 – 25 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักการมหาวิทยาลัยเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ที่มีต่อการดำเนินงานมหาวิทยาลัย	ร้อยละของความถี่เห็น					$\bar{X}$	SD.	ความคิดเห็น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านหลักนิติธรรม	2.43	14.57	38.62	36.36	8.02	3.33	0.69	ปานกลาง
ด้านหลักคุณธรรม	1.30	7.21	45.51	34.74	11.26	3.47	0.68	ปานกลาง
ด้านหลักความโปร่งใส	4.78	23.64	39.11	23.32	9.15	3.08	0.83	ปานกลาง
ด้านหลักการมีส่วนร่วม	7.94	26.88	35.63	22.27	7.29	2.94	0.86	ปานกลาง
ด้านหลักความรับผิดชอบ	1.70	12.39	43.64	31.01	11.26	3.38	0.75	ปานกลาง
ด้านหลักความคุ้มค่า	1.78	8.99	48.18	32.39	8.66	3.37	0.64	ปานกลาง
โดยรวม	3.32	15.61	41.78	30.02	9.27	3.26	0.62	ปานกลาง

(n = 247)

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคายโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านหลักคุณธรรม ( $\bar{X} = 3.47$ ) ด้านหลักความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.38$ ) ด้านหลักความคุ้มค่า ( $\bar{X} = 3.37$ ) ด้านหลักนิติธรรม ( $\bar{X} = 3.33$ ) ด้านหลักความโปร่งใส ( $\bar{X} = 3.08$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 2.94$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย  
ด้านหลักนิติธรรม

การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	ร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD.	ความคิดเห็น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. เทศบาลเผยแพร่ร่างกฎ ระเบียบ ข้อบังคับก่อนการประกาศใช้	4.86	23.08	34.41	34.82	2.83	3.08	0.94	ปานกลาง
2. ประชาชนสามารถวิพากษ์วิจารณ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของเทศบาล ได้อย่างอิสระ	2.83	23.48	40.89	27.94	4.86	3.09	0.90	ปานกลาง
3. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของเทศบาลมีความชัดเจน	2.02	11.34	35.22	44.94	6.48	3.43	0.85	ปานกลาง
4. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับมีความเป็นธรรมกับทุกคน	1.62	9.72	40.08	35.22	13.36	3.49	0.90	ปานกลาง
5. เทศบาลบังคับใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ด้วยความถูกต้องและยุติธรรม	0.81	5.26	42.51	38.87	12.55	3.57	0.81	มาก
รวม						3.33	0.69	ปานกลาง

(n = 247)

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ เทศบาลบังคับใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ด้วยความถูกต้อง และยุติธรรม ( $\bar{X} = 3.57$ ) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับมีความเป็นธรรมกับทุกคน ( $\bar{X} = 3.49$ ) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของเทศบาลมีความชัดเจน ( $\bar{X} = 3.43$ ) ประชาชนสามารถวิพากษ์วิจารณ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของเทศบาลได้อย่างอิสระ ( $\bar{X} = 3.09$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เทศบาลเผยแพร่ร่างกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ก่อนการประกาศใช้ ( $\bar{X} = 3.08$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ที่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม

การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม	ร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD.	ความคิดเห็น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
6. เทศบาลยึดมั่นความถูกต้องดีงามในการดำเนินงาน	2.02	6.48	42.91	35.22	13.36	3.51	0.88	มาก
7. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลยึดมั่นหลักคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่	1.62	7.69	47.77	36.44	6.48	3.38	0.79	ปานกลาง
8. เทศบาลส่งเสริมให้ประชาชนพัฒนาตนเองด้วยหลักคุณธรรม	0.81	7.29	41.30	38.87	11.74	3.53	0.83	มาก
9. เทศบาลบริหารงานด้วยหลักคุณธรรม	1.21	8.91	50.20	28.74	10.93	3.39	0.84	ปานกลาง
10. ผู้บริหารเทศบาลมีคุณธรรมอย่างเหมาะสม	0.81	5.67	45.34	34.41	13.77	3.55	0.83	มาก
รวม						3.47	0.68	ปานกลาง

(n = 247)

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลัก  
ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารเทศบาลมีคุณธรรมอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.55$ ) เทศบาล  
ส่งเสริมให้ประชาชนพัฒนาตนเองด้วยหลักคุณธรรม ( $\bar{X} = 3.53$ ) เทศบาลยึดมั่นความถูกต้องคิ  
งามในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.51$ ) เทศบาลบริหารงานด้วยหลักคุณธรรม ( $\bar{X} = 3.39$ ) และข้อที่  
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เจ้าหน้าที่ของเทศบาลยึดมั่นหลักคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 3.38$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความถี่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักการของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย  
ด้านหลักความโปร่งใส

การดำเนินงานตามหลักการธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส	ร้อยละของความถี่คิดเห็น					$\bar{X}$	SD.	ความคิดเห็น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
11. ประชาชนรับรู้การดำเนินงานของเทศบาล อย่างโปร่งใส	4.86	26.32	31.17	25.51	12.15	3.14	1.09	
12. ประชาชนรับรู้เรื่องการจัดซื้อ จัดจ้างของ เทศบาลอย่างเปิดเผย	8.50	28.74	35.63	18.62	8.50	2.90	1.07	
13. ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบการดำเนินงาน ของเทศบาลอย่างอิสระ	5.67	35.22	36.03	17.81	5.26	2.82	0.97	
14. ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของเทศบาล ได้อย่างอิสระ	1.62	12.55	47.37	29.96	8.50	3.31	0.86	
15. เทศบาลบริหารงานด้วยความสุจริตโปร่งใส	3.24	15.38	45.34	24.70	11.34	3.26	0.96	
รวม						3.08	0.83	

(n = 247)

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลัก  
ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.08$ )  
เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย  
ดังนี้ ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของเทศบาล ได้อย่างอิสระ ( $\bar{X} = 3.31$ ) เทศบาลบริหาร  
งานด้วยความสุจริต โปร่งใส ( $\bar{X} = 3.26$ ) ประชาชนรับรู้การดำเนินงานของเทศบาลอย่างโปร่งใส  
( $\bar{X} = 3.14$ ) ประชาชนรับรู้เรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง ของเทศบาลอย่างเปิดเผย ( $\bar{X} = 2.90$ ) และ  
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาลอย่างอิสระ  
( $\bar{X} = 2.82$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย  
 ด้านหลักการมีส่วนร่วม

การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม	ร้อยละของความคิดเห็น					SD.	ความถี่เห็น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
16. ประชาชนมีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์ข้อดีข้อเสียเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล	6.07	26.72	38.06	23.08	6.07	0.99	ปานกลาง
17. ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาชุมชน	4.45	21.86	32.79	32.79	8.10	1.01	ปานกลาง
18. ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาเทศบาล	8.10	29.55	34.41	21.46	6.48	1.04	ปานกลาง
19. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินผล การดำเนินงานของเทศบาล	12.96	35.63	32.39	13.77	5.26	1.04	ปานกลาง
20. ประชาชนมีโอกาสในการเสนอแนะทางพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาชุมชน	8.10	20.65	40.49	20.24	10.53	1.08	ปานกลาง
รวม						0.86	ปานกลาง

(n = 247)

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลัก  
ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$ )  
เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้  
ประชาชนมีส่วนในการแก้ไขปัญหาชุมชน ( $\bar{X} = 3.18$ ) ประชาชนมีโอกาสในการเสนอแนวทาง  
พัฒนา หรือแก้ไขปัญหาชุมชน ( $\bar{X} = 3.04$ ) ประชาชนมีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์ข้อดี  
ข้อเสีย เกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล ( $\bar{X} = 2.96$ ) ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนด  
แผนพัฒนาเทศบาล ( $\bar{X} = 2.89$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการ  
ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานของเทศบาล ( $\bar{X} = 2.63$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย  
ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ

การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ	ร้อยละของความถี่เห็น					$\bar{X}$	SD.	ความคิดเห็น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
21. เทศบาลรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดจาก การค้าเงินงาน	1.21	15.79	46.15	29.15	7.69	3.26	0.86	
22. ผู้บริหารเทศบาลดำเนินการตามนโยบายที่ได้ แถลงไว้	1.62	9.72	42.11	33.20	13.36	3.47	0.90	
23. เทศบาลดำเนินงานตอบสนองความต้องการของ ประชาชนได้ทันทั่วทั้ง	1.21	13.77	49.39	27.94	7.69	3.27	0.84	
24. เทศบาลเอาใจใส่ในการแก้ไขปัญหาชุมชน	3.64	13.36	38.87	32.79	11.34	3.35	0.97	
25. ผู้บริหารเทศบาลมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	0.81	9.31	41.70	31.98	16.19	3.53	0.90	
รวม						3.38	0.75	

(n = 247)

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลัก  
ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความรับผิดชอบ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ )  
เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ เรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ผู้บริหารเทศบาลมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ( $\bar{X} = 3.53$ ) ผู้บริหาร  
เทศบาลดำเนินการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ ( $\bar{X} = 3.47$ ) เทศบาลเอาใจใส่ในการแก้ไขปัญหา  
ชุมชน ( $\bar{X} = 3.35$ ) เทศบาลดำเนินงานตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ทันทั่วทั้งที่  
( $\bar{X} = 3.27$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทศบาลรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงาน  
( $\bar{X} = 3.26$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์หาความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักการมหาวิทยาลัยของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย  
ด้านหลักความคุ้มค่า

การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า	ร้อยละของความความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD.	ความคิดเห็น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
26. เทศบาลใช้จ่ายงบประมาณด้วยความประหยัด	3.64	13.36	52.63	23.48	6.88	3.17	0.87	
27. จำนวนบุคลากรในเทศบาลมีความเหมาะสม	2.02	9.31	40.08	42.11	6.48	3.42	0.83	
28. เทศบาลมีวัสดุอุปกรณ์เหมาะสมกับภารกิจ	1.21	9.31	52.23	31.17	6.07	3.32	0.77	
29. เทศบาลมีวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	0.81	7.29	51.01	31.58	9.31	3.41	0.79	
30. เทศบาลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	1.21	5.67	44.94	33.60	14.57	3.55	0.85	
รวม						3.37	0.64	

(n = 247)

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลัก  
 ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความคุ้มค่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ )  
 เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ เรียงลำดับ  
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เทศบาลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.55$ )  
 จำนวนบุคลากรในเทศบาลมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.42$ ) เทศบาลมีวิธีการบริหารจัดการที่มี  
 ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.41$ ) เทศบาลมีวัสดุอุปกรณ์เหมาะกับภารกิจ ( $\bar{X} = 3.32$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
 ต่ำสุดคือ เทศบาลใช้จ่ายงบประมาณด้วยความประหยัด ( $\bar{X} = 3.17$ )

### 3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคายจำแนกตาม อาชีพ การศึกษา และอายุ โดยรวมและ รายด้าน

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
 ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
 จำแนกตาม อาชีพ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	10.969	3	3.656	10.492	.000*
ภายในกลุ่ม	84.686	243	.349		
รวม	95.656	246			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม  
 หลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
 ระดับ .05

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
 จำนวนตาม อาชีพ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	อาชีพ										F	p
	เกษตกร (N = 33)		ค้าขาย (N = 59)		รับจ้าง (N = 74)		รับราชการ (N = 81)		SD.	SD.		
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.				
1. ด้านหลักนิติธรรม	3.33	0.72	3.22	0.67	3.56	0.59	3.20	0.74	4.353	.005*		
2. ด้านหลักคุณธรรม	3.72	0.67	3.35	0.58	3.70	0.66	3.26	0.67	8.131	.000*		
3. ด้านความโปร่งใส	3.45	0.77	2.90	0.84	3.43	0.82	2.76	0.70	13.249	.000*		
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	2.95	0.84	2.69	0.94	3.28	0.79	2.81	0.79	6.550	.000*		
5. ด้านหลักความรับผิดชอบ	3.48	0.81	3.24	0.68	3.72	0.68	3.12	0.72	10.142	.000*		
6. ด้านความคุ้มค่า	3.50	0.67	3.34	0.52	3.54	0.62	3.18	0.66	4.912	.002*		
รวม	3.41	0.65	3.12	0.60	3.54	0.59	3.05	0.56	10.492	.000*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคายจำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD. (Least Significant Different) ของ Scheffe' ดังตารางที่ 12 ถึง 18

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จำแนกตาม อาชีพ โดยรวม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตรกร (n = 33)	ค้าขาย (n = 59)	รับจ้าง (n = 74)	ข้าราชการ (n = 81)
อาชีพ	$\bar{X}$	3.41	3.12	3.54	3.05
เกษตรกร (n = 33)	3.41	-	.028*	.289	.004*
ค้าขาย (n = 59)	3.12		-	.000*	.487
รับจ้าง (n = 74)	3.54			-	.000*
ข้าราชการ (n = 81)	3.05				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย

2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง

4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

**ตารางที่ 13** แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอาชีพ ด้านหลักนิติธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตร (n = 33)	ค้าขาย (n = 59)	รับจ้าง (n = 74)	ข้าราชการ (n = 81)
อาชีพ	$\bar{X}$	3.33	3.22	3.56	3.20
เกษตร (n = 33)	3.33	-	.445	.113	.334
ค้าขาย (n = 59)	3.22		-	.005*	.845
รับจ้าง (n = 74)	3.56			-	.001*
ข้าราชการ (n = 81)	3.20				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 14** แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนก ตามอาชีพ ด้านหลักคุณธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตร (n = 33)	ค้าขาย (n = 59)	รับจ้าง (n = 74)	ข้าราชการ (n = 81)
อาชีพ	$\bar{X}$	3.72	3.35	3.70	3.26
เกษตร (n = 33)	3.72	-	.011*	.911	.001*
ค้าขาย (n = 59)	3.35		-	.002*	.403
รับจ้าง (n = 74)	3.70			-	.000*
ข้าราชการ (n = 81)	3.26				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกรมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

**ตารางที่ 15** แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอาชีพ ด้านหลักความโปร่งใส

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตรกร (n = 33)	ค้าขาย (n = 59)	รับจ้าง (n = 74)	ข้าราชการ (n = 81)
อาชีพ	$\bar{X}$	3.45	2.90	3.43	2.76
เกษตรกร (n = 33)	3.45	-	.001*	.866	.000*
ค้าขาย (n = 59)	2.90		-	.000*	.284
รับจ้าง (n = 74)	3.43			-	.000*
ข้าราชการ (n = 81)	2.76				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

**ตารางที่ 16** แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอาชีพ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตร (n = 33)	ค้าขาย (n = 59)	รับจ้าง (n = 74)	ข้าราชการ (n = 81)
อาชีพ	$\bar{X}$	3.45	2.90	3.43	2.76
เกษตร (n = 33)	2.95	-	.153	.060	.404
ค้าขาย (n = 59)	2.96		-	.000*	.418
รับจ้าง (n = 74)	3.28			-	.000*
ข้าราชการ (n = 81)	2.80				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักการมีส่วนร่วม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักการมีส่วนร่วม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

**ตารางที่ 17** แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนก ตามอาชีพ ด้านหลักความรับผิดชอบ

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตร (n = 33)	ค้าขาย (n = 59)	รับจ้าง (n = 74)	ข้าราชการ (n = 81)
อาชีพ	$\bar{X}$	3.48	3.24	3.72	3.12
เกษตร (n = 33)	3.48	-	.116	.118	.014*
ค้าขาย (n = 59)	3.24		-	.000*	.327
รับจ้าง (n = 74)	3.72			-	.000*
ข้าราชการ (n = 81)	3.12				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอาชีพ ด้านหลักความคุ้มค่า

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตร (n = 33)	ค้าขาย (n = 59)	รับจ้าง (n = 74)	ข้าราชการ (n = 81)
อาชีพ	$\bar{X}$	3.50	3.34	3.54	3.18
เกษตร (n = 33)	3.50	-	.235	.757	.013*
ค้าขาย (n = 59)	3.34		-	.065	.135
รับจ้าง (n = 74)	3.54			-	.000*
ข้าราชการ (n = 81)	3.18				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความคุ้มค่า แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความคุ้มค่า แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 19** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกโดยการศึกษาโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	13.847	4	3.462	10.240	.000*
ภายในกลุ่ม	81.809	242	.338		
รวม	95.656	246			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนมีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตาม การศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	การศึกษา												f	p			
	ประถมศึกษา (n = 73)			มัธยมศึกษา ตอนต้น (n = 38)			มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n = 51)			อนุปริญญา/ ปวส. (n = 28)					ปริญญาตรี ขึ้นไป (n = 57)		
	$\bar{X}$	SD.		$\bar{X}$	SD.		$\bar{X}$	SD.		$\bar{X}$	SD.				$\bar{X}$	SD.	
1. ด้านหลักนิติธรรม	3.49	0.60		3.52	0.63		3.43	0.66		2.90	0.82		3.12	0.69		6.38	0.00*
2. ด้านหลักคุณธรรม	3.78	0.66		3.63	0.54		3.31	0.78		3.06	0.47		3.33	0.58		9.14	0.00*
3. ด้านความโปร่งใส	3.48	0.76		3.20	1.03		3.09	0.66		2.61	0.83		2.73	0.67		10.50	0.00*
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	3.24	0.74		3.16	0.97		2.86	0.85		2.48	0.93		2.71	0.75		6.63	0.00*
5. ด้านหลักความรับผิดชอบ	3.67	0.76		3.51	0.89		3.27	0.59		3.24	0.71		3.08	0.65		6.18	0.00*
6. ด้านความคุ้มค่า	3.56	0.62		3.62	0.64		3.35	0.49		3.24	0.72		3.05	0.59		7.87	0.00*
รวม	3.54	0.57		3.44	0.71		3.22	0.52		2.92	0.63		3.00	0.52		10.24	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามหลัก  
ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคายจำแนกตามการศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่  
ด้วยวิธีของ LSD. (Least Significant Different) ของ Scheffe' ดังตารางที่ 21 ถึง 27



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักสูตรมหาวิทยาลัยของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำนวนตาม การศึกษา โดยรวม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักสูตรวิทยาลัย	ประถมศึกษา (n = 73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n = 38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n = 51)	อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)
การศึกษา	3.54	3.44	3.21	3.02	3.00
ประถมศึกษา (n = 73)	3.54				
มัธยมศึกษาตอนต้น (n = 38)	3.44	.394	.003*	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 51)	3.21	-	.079	.000*	.000*
อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	3.02		-	.031*	.056
ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)	3.00			-	.541

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.
5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามการศึกษา ด้านหลักนิติธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา (n = 73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n = 38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n = 51)	อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)
การศึกษา	$\bar{X}$	3.58	3.51	3.43	2.90	3.12
ประถมศึกษา (n = 73)		3.58	.833	.643	.000*	.002*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n = 38)		3.51	-	.554	.000*	.005*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 51)		3.43		-	.001*	.017*
อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)		2.90			-	.148
ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)		3.12				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์รายตัวความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
 จำแนกตามการศึกษา ด้านคุณธรรม

การศึกษาคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	ประถมศึกษา (n = 73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n = 38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n = 51)	อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)
การศึกษา	$\bar{X}$	3.62	3.31	3.06	3.32
ประถมศึกษา (n = 73)	3.87	-	-	-	-
มัธยมศึกษาตอนต้น (n = 38)	3.62	.235	.000*	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 51)	3.31	-	.023*	.000*	.027*
อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	3.06	-	-	.097	.896
ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)	3.32	-	-	-	.072

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านคุณธรรมแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.
6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองงงหนองภายใต้  
 จําแนกตาม การศึกษา ด้านความโปร่งใส

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา (n = 73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n = 38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n = 51)	อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)
การศึกษา	$\bar{X}$	3.57	3.20	3.08	2.61	2.72
ประถมศึกษา (n = 73)		3.57	.073	.006*	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n = 38)		3.20	-	.494	.003*	.004*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 51)		3.08		-	.010*	.018*
อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)		2.61			-	.519
ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)		2.72				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
7. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความแตกต่างของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตาม การศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา (n = 73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n = 38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n = 51)	อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)
การศึกษา	$\bar{X}$	3.24	3.16	2.95	2.47	2.70
ประถมศึกษา (n = 73)	3.24	-	.625	.011*	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n = 38)	3.16	-	-	.087	.001*	.009*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 51)	2.95	-	-	-	.051*	.335
อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	2.47	-	-	-	-	.235
ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)	2.70	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตาม การศึกษา ด้านความรับผิดชอบ

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	ประถมศึกษา (n = 73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n = 38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n = 51)	อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)
การศึกษา	$\bar{X}$	3.50	3.37	3.23	3.08
ประถมศึกษา (n = 73)	3.76	.259	.003*	.007*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n = 38)	3.50	-	.130	.135	.006*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 51)	3.37	-	-	.837	.181
อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	3.23	-	-	-	.364
ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)	3.08	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความแตกต่างของคะแนนการตอบคำถามที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตาม การศึกษา ด้านความคุ้มค่า

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา (n = 73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n = 38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n = 51)	อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)
การศึกษา	$\bar{X}$	3.66	3.61	3.34	3.23	3.04
ประถมศึกษา (n = 73)	3.66	.670	.052*	.015*	.000*	
มัธยมศึกษาตอนต้น (n = 38)	3.61	-	.040*	.012*	.000*	
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 51)	3.34		-	.425	.010*	
อนุปริญญา/ปวส. (n = 28)	3.23			-	.181	
ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 57)	3.04				-	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
7. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลายมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอายุ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	7.963	3	2.654	7.355	.000*
ภายในกลุ่ม	87.692	243	.361		
รวม	95.656	246			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม  
หลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	อายุ										f	p
	18 - 25 ปี (n = 13)		26 - 40 ปี (n = 63)		41 - 50 ปี (n = 95)		51 ปีขึ้นไป (n = 76)					
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.				
1. ด้านหลักนิติธรรม	3.14	0.52	3.16	0.66	3.31	0.70	3.53	0.70	3.858	.010*		
2. ด้านหลักคุณธรรม	3.17	0.61	3.27	0.56	3.41	0.70	3.78	0.65	9.013	.000*		
3. ด้านความโปร่งใส	2.83	0.41	2.87	0.83	3.05	0.85	3.35	0.81	4.585	.004*		
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	2.35	0.61	2.73	0.74	2.93	0.91	3.22	0.84	6.343	.000*		
5. ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ	3.20	0.48	3.20	0.69	3.29	0.78	3.67	0.73	5.930	.001*		
6. ด้านความคุ้มค่า	3.09	0.62	3.31	0.58	3.33	0.62	3.53	0.68	2.818	.040*		
รวม	2.96	0.20	3.09	0.56	3.22	0.64	3.51	0.62	7,355	.000*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามหลัก  
 ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคายจำแนกตามอายุ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน มีความ  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD. (Least Significant Different)  
 ของ Scheffe' ดังตารางที่ 30 ถึง 36

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
 ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
 จำแนกตามอายุ โดยรวม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n = 13)	26-40 ปี (n = 63)	41-50 ปี (n = 95)	51 ปีขึ้นไป (n = 76)
อายุ	$\bar{X}$	2.96	3.09	3.21	3.51
18-25 ปี (n = 13)	2.96	-	.490	.153	.003*
26-40 ปี (n = 63)	3.09		-	.191	.000*
41-50 ปี (n = 95)	3.21			-	.002*
51 ปีขึ้นไป (n = 76)	3.51				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASarakham UNIVERSITY

- จากตารางที่ 30 พบว่า
1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก  
 ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปี  
 ขึ้นไป
  2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก  
 ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปี  
 ขึ้นไป
  3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก  
 ธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปี  
 ขึ้นไป

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอายุ ด้านหลักนิติธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n = 13)	26-40 ปี (n = 63)	41-50 ปี (n = 95)	51 ปีขึ้นไป (n = 76)
อายุ	$\bar{X}$	3.14	3.16	3.30	3.53
18-25 ปี (n = 13)	3.14	-	.922	.397	.057*
26-40 ปี (n = 63)	3.16		-	.175	.002*
41-50 ปี (n = 95)	3.30			-	.037*
51 ปีขึ้นไป (n = 76)	3.53				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักนิติธรรมแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอายุ ด้านหลักคุณธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n = 13)	26-40 ปี (n = 63)	41-50 ปี (n = 95)	51 ปีขึ้นไป (n = 76)
อายุ	$\bar{X}$	3.17	3.27	3.40	3.78
18-25 ปี (n = 13)	3.17	-	.610	.212	.002*
26-40 ปี (n = 63)	3.27		-	.188	.000*
41-50 ปี (n = 95)	3.40			-	.000*
51 ปีขึ้นไป (n = 76)	3.78				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักคุณธรรมแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนก ตามอายุ ด้านหลักความโปร่งใส

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n = 13)	26-40 ปี (n = 63)	41-50 ปี (n = 95)	51 ปีขึ้นไป (n = 76)
อายุ	$\bar{X}$	2.83	2.87	3.04	3.35
18-25 ปี (n = 13)	2.83	-	.865	.372	.035*
26-40 ปี (n = 63)	2.87		-	.192	.001*
41-50 ปี (n = 95)	3.04			-	.016*
51 ปีขึ้นไป (n = 76)	3.35				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนก ตามอายุ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n = 13)	26-40 ปี (n = 63)	41-50 ปี (n = 95)	51 ปีขึ้นไป (n = 76)
อายุ	$\bar{X}$	2.35	2.73	2.93	3.22
18-25 ปี (n = 13)	2.35	-	.137	.020*	.001*
26-40 ปี (n = 63)	2.73		-	.143	.001*
41-50 ปี (n = 95)	2.93			-	.024*
51 ปีขึ้นไป (n = 76)	3.22				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนก ตามอายุ ด้านหลักความรับผิดชอบ

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n = 13)	26-40 ปี (n = 63)	41-50 ปี (n = 95)	51 ปีขึ้นไป (n = 76)
อายุ	$\bar{X}$	3.20	3.20	3.29	3.67
18-25 ปี (n = 13)	3.20	-	1.00	.682	.034*
26-40 ปี (n = 63)	3.20		-	.456	.000*
41-50 ปี (n = 95)	3.29			-	.001*
51 ปีขึ้นไป (n = 76)	3.67				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความรับผิดชอบแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความรับผิดชอบแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความรับผิดชอบแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน  
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย  
จำแนกตามอายุ ด้านหลักความคุ้มค่า

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n = 13)	26-40 ปี (n = 63)	41-50 ปี (n = 95)	51 ปีขึ้นไป (n = 76)
อายุ	$\bar{X}$	3.09	3.30	3.33	3.53
18-25 ปี (n = 13)	3.09	-	.262	.210	.022*
26-40 ปี (n = 63)	3.30		-	.857	.040*
41-50 ปี (n = 95)	3.33			-	.037*
51 ปีขึ้นไป (n = 76)	3.53				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความคุ้มค่า แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความคุ้มค่าแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย ด้านหลักความคุ้มค่าแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป