

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ความเข้าใจ ถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติ F – test

SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

MS แทน MS ของคะแนน (Mean Square)

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

** แทน ความมั่นคงสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและรายค้าน
3. ผลการเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	124	27.80
ครูผู้สอน	322	72.20
รวม	446	100
ขนาดโรงเรียน		
เด็ก	76	34.30
กลาง	217	48.70
ใหญ่	153	34.30
รวม	446	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.80 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 72.20 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 34.30 โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.70 โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 34.30

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหาร จัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

2.1 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 3-8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่อยู่ในในสถาณศึกษา จำแนกตามสถาณภาพของบุคลากรของสถาณศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหน่วยค่าย เขต 3 โดยรวมและรายค่าย

ลำดับ ที่	สถาณศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	\bar{X}
X	S.D.	เมี้ยผล	\bar{X}	S.D.	เมี้ยผล	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ดำเนินการจัดทำระบบชั้นนำด้านฐานราก	3.60	.69	มาก	3.57	.65	มาก	3.58	.67	มาก
2.	ดำเนินการให้นักความต้องการใช้ปืนของห้องถัง	3.54	.82	มาก	3.51	.71	มาก	3.51	.74	มาก
3.	ดำเนินการจัดทำหลักสูตร	3.63	.70	มาก	3.42	.59	ปานกลาง	3.48	.63	ปานกลาง
4.	ดำเนินการตามแผนการพัฒนาระบบธุรกรรม	3.58	.71	มาก	3.41	.74	ปานกลาง	3.46	.73	ปานกลาง
5.	ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา	3.53	.67	มาก	3.38	.62	ปานกลาง	3.42	.63	ปานกลาง
โดยรวม		3.57	.67	มาก	3.46	.50	ปานกลาง	3.49	.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.58$) ด้านการกำหนดความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.51$) และด้านการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.48$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.42$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.58$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.53$)

2. ครุภัณฑ์สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.57$) ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.51$) และด้านการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.42$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 4 สภาพการบวิหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สร้างโดยสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองจาย เขต 3 ดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลพัฒนา

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	เบี่ยงเบน	\bar{X}	S.D.	เบี่ยงเบน	\bar{X}	S.D.	เบี่ยงเบน
การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา										
1.	โรงเรียนได้จัดการระบบข้อมูลพัฒนาเพื่อการบริหารหลักสูตรหลังรัฐประมุนี	4.06	.76	มาก	3.60	.89	มาก	3.73	.88	มาก
2.	ปัญญาห้ามเข้าเรียนต่อไปได้	4.08	.78	มาก	3.68	.86	มาก	3.79	.86	มาก
3.	ปัญญาเด็กที่เข้าเรียนต้องมีผลลัพธ์ดี	3.33	.98	ปานกลาง	3.77	.97	มาก	3.65	.99	มาก
4.	ปัญญาเด็กที่เข้าเรียนต้องมีผลลัพธ์ดี	3.26	.97	ปานกลาง	3.53	1.05	มาก	3.46	1.04	ปานกลาง
5.	ปัญญาเด็กที่เข้าเรียนต้องมีผลลัพธ์ดี	3.59	.84	มาก	3.49	1.17	ปานกลาง	3.52	1.09	มาก
6.	ปัญญาเด็กที่เข้าเรียน (เช่น จำนวนบุคลากร อาจารย์ ครุภัณฑ์ฯลฯ)	3.44	.89	ปานกลาง	3.63	1.03	มาก	3.58	.99	มาก
7.	ปัญญาเด็กที่เข้าเรียน	3.58	.88	มาก	3.42	.94	ปานกลาง	3.46	.93	ปานกลาง
8.	ปัญญาเด็กที่เข้าเรียน	3.54	.81	มาก	3.54	.89	มาก	3.54	.87	มาก
9.	ปัญญาเด็กที่เข้าเรียน	3.77	.79	มาก	3.50	.87	ปานกลาง	3.58	.85	มาก
10.	ปัญญาเด็กที่เข้าเรียน	3.33	1.19	ปานกลาง	3.54	1.11	มาก	3.48	1.13	ปานกลาง
โดยรวม		3.60	.69	มาก	3.57	.65	มาก	3.58	.66	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ค้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.79$) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.73$) ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.65$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยากรของท้องถิ่น และข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ($\bar{X} = 3.46$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบร่วม

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.08$) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.06$) และข้อมูลองค์กรส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.26$)

2. ครูผู้สอน พบร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.77$) ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.68$) และข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน (เช่น จำนวนบุคลากร อาคาร ครุภัณฑ์ ฯลฯ) ($\bar{X} = 3.63$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$)

**ตารางที่ 5 สรุปการนวิหารใช้การทดสอบทางวิทยา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สรุปผลสำหรับนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหน่วยภาค เขต 3 ด้านการกำหนดความต้องการสำหรับนักเรียนของพื้นที่**

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรห้องเรียนในสถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ระดับความต้องการ										
1.	ให้จัดทำหลักสูตรชื่อห้องเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของเด็ก ในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	3.47	1.01	ปานกลาง	3.53	1.11	มาก	3.51	1.08	มาก
2.	การศึกษาของเด็กคุณภาพ	3.52	.98	มาก	3.44	1.12	ปานกลาง	3.46	1.08	ปานกลาง
3.	การส่งเสริมศรีษะพอนาคตนายของเด็กคุณภาพ	3.62	.93	มาก	3.43	1.06	ปานกลาง	3.48	1.03	ปานกลาง
4.	ทราบผลการของเด็กคุณภาพ	3.61	.92	มาก	3.48	.92	ปานกลาง	3.51	.92	มาก
5.	การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมของพื้นที่	3.51	.92	มาก	3.60	.93	มาก	3.57	.93	มาก
6.	การพัฒนาศรีษะพอนาคตนายของเด็กคุณภาพ	3.49	.97	ปานกลาง	3.50	.92	ปานกลาง	3.50	.93	ปานกลาง
7.	การให้ชุมชนเข้ามาร่วมในการกำหนดความต้องการของชุมชน	3.54	.84	มาก	3.57	.89	มาก	3.56	.88	มาก
โดยรวม		3.54	.82	มาก	3.51	.71	มาก	3.51	.74	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรห้องถีน จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของห้องถีน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมของห้องถีน ($\bar{X} = 3.57$) การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.56$) อาชีพในห้องถีน และทรัพยากรของห้องถีน ($\bar{X} = 3.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การศึกษาของห้องถีน ($\bar{X} = 3.46$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมสุขภาพอนามัย ของห้องถีน ($\bar{X} = 3.62$) ทรัพยากรของห้องถีน ($\bar{X} = 3.61$) และการให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.54$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อาชีพในห้องถีน ($\bar{X} = 3.47$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรม ของห้องถีน ($\bar{X} = 3.60$) การ ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการ ของชุมชน ($\bar{X} = 3.57$) และอาชีพในห้องถีน ($\bar{X} = 3.53$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การศึกษาของห้องถีน ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 6 ตัวแปรปริหารชั้นต่ำที่มีผลต่อในสถานศึกษา จำแนกตามลักษณะของสถานศึกษา ตั้งแต่ด้านงานเขตพื้นที่ การศึกษาอนุบาล เบต 3 ศึกษาพัฒนาสุขภาพเด็ก

ที่	การบริหารชั้นต่ำที่มีผลต่อในสถานศึกษา	ระดับความต้องการ			ระดับความต้องการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แบล็ค	\bar{X}	S.D.	แบล็ค	\bar{X}	S.D.	แบล็ค
การบริหารชั้นต่ำที่มีผลต่อในสถานศึกษา										
1.	โรงเรียนได้ดำเนินการรักษาและดูแลให้เป็นอย่างดีในสถานศึกษา ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	3.54	.89	มาก	3.51	1.06	มาก	3.52	1.01	มาก
2.	ความต้องการดูแลกันบุคคลของสถานศึกษามีมาตรฐานที่ดีมาก	3.84	.79	มาก	3.45	.93	ปานกลาง	3.56	.91	มาก
3.	มีการกำกับดูแลและติดตามการเรียนรู้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี	3.76	.77	มาก	3.38	.96	ปานกลาง	3.49	.93	ปานกลาง
4.	ความต้องการดูแลกันเบี้ยบทองถิ่น	3.80	.74	มาก	3.66	1.00	มาก	3.70	.94	มาก
5.	การจัดทำคำขอเชิงทางธุรกิจประดังสังคมการเรียนรู้	3.69	.86	มาก	3.33	.96	ปานกลาง	3.43	.95	ปานกลาง
6.	การจัดทำคำขอเชิงทางธุรกิจประดังสังคมการเรียนรู้	3.54	.89	มาก	3.30	.95	ปานกลาง	3.37	.94	ปานกลาง
7.	การจัดทำคำขอเชิงทางการศึกษาและการสอน	3.53	.93	มาก	3.30	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
8.	การจัดทำแผนการวัดและประเมินผลเดือนหรือรายชั่วโมง	3.50	.97	ปานกลาง	3.39	.98	ปานกลาง	3.42	.98	ปานกลาง
9.	การจัดทำแผนการวัดและประเมินภาระรวม	3.55	.93	มาก	3.40	.95	ปานกลาง	3.44	.94	ปานกลาง
10.	การจัดทำแผนการประเมินภาระใช้สื่อ	3.33	.97	ปานกลาง	3.43	1.03	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง
โดยรวม										
		3.63	.70	ปานกลาง	3.42	.59	ปานกลาง	3.48	.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบท ของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.70$) มีการดำเนินความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.56$) และความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่นบท ($\bar{X} = 3.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ และการจัดทำคำอธิบายแนวทางการจัด สื่อการสอน ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการดำเนินความสำคัญ ของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.84$) ความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.80$) และมีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยาและลักษณะของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.76$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแนวทางการประเมินการใช้สื่อ ($\bar{X} = 3.33$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบท ของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.66$) ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่นบท ($\bar{X} = 3.51$) และ มีการดำเนินความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.45$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ และการจัดทำคำอธิบายแนวทางการจัด สื่อการสอน ($\bar{X} = 3.30$)

ตารางที่ 7 ตัวการบันริหารจัดการหลักสูตรทั้งถ้วนในสถานศึกษา สำเนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สร้างค่าสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรทั้งถ้วนในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				مجموع			
		ผู้บริหาร		ผู้สอน		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	โรงเรียนของท่านให้คำแนะนำครบทั้งห้องเรียนด้วย มากน้อยเพียงใด								
1.	การจัดทำแผนการสอนมาตรฐานที่อย่างกับมาตรฐานศึกษาเรียนรู้	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04
2.	การจัดทำแผนการสอนมาตรฐานที่อย่างกับสภาพจริงของสถานศึกษา	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87
3.	การจัดทำแผนการสอนมาตรฐานที่อย่างกับความต้องการของผู้เรียน	3.60	.90	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06
4.	มีการใช้เวลาในการสอนที่พอเพียง หรือยังถูกพอเพียง หรือยังไม่ถูกพอเพียง	3.63	.87	มาก	3.42	1.05	ปานกลาง	3.48	1.01
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเด่นที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือ參與 ตลอดจนสามารถต่อยอดห้องเรียน	3.68	.76	มาก	3.39	1.10	ปานกลาง	3.47	1.03
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเด่นที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ คิดวิเคราะห์ ทั้งทางด้านภาษาและคณิตศาสตร์	3.61	.83	มาก	3.50	1.06	ปานกลาง	3.54	1.00
7.	มีการใช้เวลาสอนที่พอเพียง หรือยังไม่ถูกพอเพียง หรือยังไม่ถูกพอเพียง หรือยังไม่ถูกพอเพียง	3.69	.82	มาก	3.51	1.07	มาก	3.54	1.02
8.	ส่งเสริมกับสภาพจริง เพื่อยกระดับ และส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีค่าจริง	3.69	.79	มาก	3.48	1.01	ปานกลาง	3.54	1.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรที่ยังไม่ในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ไดรฟ์			
		ผู้บริหาร		คณบัญชี						
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	แปลผล	
9.	ส่งเสริมความเป็นมืออาชีพของห้องถัง	3.62	.78	มาก	3.47	1.01	ปานกลาง	3.51	.95	มาก
10.	การตรวจสอบและจัดทำสื่อเพื่อศึกษา	3.66	.83	มาก	3.29	.93	ปานกลาง	3.39	.91	ปานกลาง
11.	การวิเคราะห์สื่อ	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
12.	แบบประเมินงานวัดผลตามมาตรฐานพัฒนา	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง
13.	ค่าใช้สอยดำเนินการตัวต่อตัวของวัสดุคง	3.60	.90	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง
14.	ไม่ห้องถังมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	3.63	.87	มาก	3.42	1.05	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
15.	ดำเนินการวัดผลอย่างต่อเนื่อง	3.68	.76	มาก	3.39	1.10	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง
16.	นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน	3.63	.83	มาก	3.50	1.06	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก
ไดรฟ์		3.58	.71	มาก	3.41	.74	ปานกลาง	3.46	.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบร่วมกัน สถาบันการบริหารจัดการหลักสูตรห้องถินในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่องกาด เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ อกุปราช สรุป ผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการใช้วิทยากรในห้องถิน หรือภูมิปัญญา ชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของห้องถิน อย่างแท้จริง และ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.54$) ส่งเสริมความเป็นเอกภาพของห้องถิน ($\bar{X} = 3.51$) ให้ห้องถินมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงของนักเรียน การวิเคราะห์สื่อ และเน้นกระบวนการวัดผลตามสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบร่วมกัน

- ผู้บริหารสถานศึกษา พบร่วมกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการใช้วิทยากรในห้องถิน หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของห้องถินอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.69$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ตอบสนองความต้องการของห้องถิน และ ดำเนินการวัดผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.68$) การแสวงหาและจัดทำสื่อเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.66$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการวิเคราะห์สื่อ ($\bar{X} = 3.34$)

2. ครูผู้สอน พบร่วมกัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 15 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการใช้วิทยากรในห้องถิน หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.51$) การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ อกุปราช สรุป ผลการเรียนรู้

ด้วยตนเอง และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.50$)
สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.48$)
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การแสวงหาและจัดทำสื่อเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.29$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรสู่ตัวแปรตามด้านศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สรุกดังต่อไปนี้

การศึกษาหน่วยกาย เปิด 3 ดำเนินการประรับประจุและพัฒนา

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรที่องค์ในสถานศึกษา	ระดับความก้าวหน้า						โดยรวม		
		ผู้เรียน			ครุภัณฑ์			S.D.	\bar{X}	S.D.
	โครงเรียนของนักเรียนที่มีการประยุกต์ใช้หลักสูตรที่สอน แต่ละคนไม่เท่ากัน ในเรื่องของไปโรงเรียนนักเรียนพื้นที่									
1.	การปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องของไปโรงเรียนพื้นที่	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
2.	การปรับเปลี่ยนตามสภาพท้องถิ่นของนักเรียน	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง
3.	การปรับเปลี่ยนตามการเรียนการสอน	3.60	.90	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง
4.	การปรับเปลี่ยนและตัดสินใจทางสอน	3.37	.96	ปานกลาง	3.38	1.08	ปานกลาง	3.38	1.04	ปานกลาง
5.	การปรับเปลี่ยนเพื่อให้เกิดและประเมินผล	3.52	.89	มาก	3.31	.85	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง
6.	การคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา	3.60	.89	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง
7.	การจัดทำผู้ช่วย	3.63	.87	มาก	3.42	1.04	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
8.	การนำรับขยายการท่องเที่ยวนำมาใช้ในการสอน	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
9.	ในการประมิณและตัดสินใจ ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามสภาพของผลผลิตของหลักสูตร	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง

ຕົວອານຸທິ່ງ 8 (ຕົດ)

ชุด	การบริหารจัดการหลักสูตรที่องค์ในสถานศึกษา	ระดับความติด鲱์							โดยรวม			
		ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์			คะแนน			แปลผล	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10.	ในการประมิณผลการใช้หลักสูตร “เด็ก โอกาสให้ห้องเรียน มีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง		
11.	มีการใช้รัฐสุลตันพิมพ์ และเอกสารต่าง ๆ ในกระบวนการประเมินผล	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง		
12.	และเผยแพร่หลักสูตร	3.60	.90	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง		
13.	มีการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผล	3.63	.87	มาก	3.42	1.05	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง		
14.	คณบัญชีดำเนินการให้ห้องเรียนที่ต้องการประเมินผลได้ตามที่ต้องการ	3.68	.76	มาก	3.39	1.10	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง		
15.	มีการประเมินผลที่เข้มข้นและมีมาตรฐาน เช่น คณบัญชีประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น นักเรียน และชุมชน	3.63	.83	มาก	3.50	1.06	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก		
	โดยรวม	3.52	.67	มาก	3.38	.62	ปานกลาง	3.42	.64	ปานกลาง		

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่องกาญ เขต 3 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 14 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 3.54$) การจัดทำคู่มือครุ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 3.48$) มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการอบรมให้ความรู้ ($\bar{X} = 3.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้ การปรับปรุงและเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหา การปรับปรุงเครื่องมือในการวัดและประเมินผล การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน ในการประเมินผลหลักสูตร ได้มีการพิจารณาถึงคุณภาพของผลผลิตของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พนว

- ผู้บริหารสถานศึกษา พนวฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร โดยการอบรมให้ความรู้ ($\bar{X} = 3.68$) การจัดทำคู่มือครุ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 3.63$) การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ และมีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ($\bar{X} = 3.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้ การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน ในการประเมินผลการใช้หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้ห้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.34$)

2. ครูผู้สอน พนวฯ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 3.50$) การจัดทำคู่มือครุ และ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 3.49$) โดยการซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.45$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้ การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน ในการประเมินผลการใช้หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้ห้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.34$)

($\bar{X} = 3.42$) การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ และมีการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ($\bar{X} = 3.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ การปรับปรุงเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.31$)

2.2 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ดังตารางที่ 9-14



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 สถาบันบริหารจัดการหลักสูตรท่องถิ่น ในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถานศึกษา ตั้งจัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 โควรุณและราชคีรี

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท่องถิ่นในสถานศึกษา						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.
1.	ดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลเพื่อฐาน	3.64	.67	มาก	3.64	.67	มาก	3.28	.57	ปานกลาง
2.	ดำเนินการกำหนดความต้องการเชิงปัจจุบัน ของท่องถิ่น	3.64	.69	มาก	3.57	.69	มาก	3.09	.83	ปานกลาง
3.	ดำเนินการจัดทำหลักสูตร	3.56	.61	มาก	3.54	.61	มาก	3.14	.66	ปานกลาง
4.	ดำเนินการดำเนินการตาม แผนการจัดการเรียนรู้	3.56	.73	มาก	3.53	.73	มาก	3.08	.67	ปานกลาง
5.	ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา	3.51	.63	มาก	3.50	.62	ปานกลาง	3.04	.56	ปานกลาง
โดยรวม		3.58	.56	มาก	3.56	.53	มาก	3.13	.51	ปานกลาง
หมายเหตุ										

จากตารางที่ 9 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรห้องถีนในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ค้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำระบบด้านมูลพื้นฐาน และการกำหนดความต้องการจำเป็นของห้องถีน ($\bar{X} = 3.64$) การจัดทำหลักสูตร และ การดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.56$) และค้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.51$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ค้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ค้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คือ การจัดทำระบบด้านมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.58$) การกำหนดความต้องการจำเป็นของห้องถีน ($\bar{X} = 3.51$) การจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.48$) และค้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.50$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คือ การจัดทำระบบด้านมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.28$) การจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.14$) การกำหนดความต้องการจำเป็นของห้องถีน ($\bar{X} = 3.09$) และค้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.04$)

ตารางที่ 10 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท่องถิ่นในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถานศึกษา ตั้งค่าสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ดำเนินการจัดทำระบบป้องกันภัยใน

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท่องถิ่นในสถานศึกษา						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	S.D.	แบบทดสอบ	ขนาดกลาง	S.D.	แบบทดสอบ	ขนาดกลาง	S.D.
	โรงเรียน “ได้รับทำงบประมาณอุดหนุนตามแผนการบริหารหลักสูตรท่องถิ่นจากนักท่องเที่ยวท่องถิ่นในเรื่องดังต่อไปนี้เพียงใด									
1.	ชุมชนที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน และสังคมของท่องถิ่น	3.60	.94	มาก	3.95	.84	มาก	3.37	.67	ปานกลาง
2.	ชุมชนที่เกี่ยวกับอาชีพท่องถิ่น	3.71	.89	มาก	3.91	.83	มาก	3.62	.86	มาก
3.	ชุมชนที่เกี่ยวกับทรัพยากรใน ท้องถิ่น	3.86	.93	มาก	3.62	.95	มาก	3.29	1.12	ปานกลาง
4.	ชุมชนที่เกี่ยวกับวิถีทางชุมชน ท่องถิ่น	3.67	1.02	มาก	3.41	.99	ปานกลาง	3.12	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรที่องค์ถูในสถานศึกษา

ลำดับ	สถาบันบริหารจัดการ	ขนาดใหญ่						ขนาดกลาง						โดยรวม
		\bar{X}	S.D.	เบปผลต										
5.	ชื่อสกุลที่ยกบัญชีนักเรียน ประจำเดือน วัฒนธรรมความรู้ และค่านิยมของพ่อแม่ที่บ้าน	3.66	1.17	มาก	3.49	1.03	ปานกลาง	3.30	1.07	ปานกลาง	3.52	1.09	มาก	
6.	ชื่อสกุลพนักงานของโรงเรียน (บุคคลที่บ้านบุคคลภายนอก หรือภายนอก ฯลฯ)	3.79	.97	มาก	3.54	.92	มาก	3.24	1.15	ปานกลาง	3.58	1.00	มาก	
7.	ชื่อสกุลที่ยกบัญชีนักเรียน	3.42	.98	ปานกลาง	3.61	.89	มาก	3.12	.85	ปานกลาง	3.46	.93	ปานกลาง	
8.	ชื่อสกุลที่ยกบัญชีผู้ปกครอง	3.53	.95	มาก	3.61	.84	มาก	3.38	.78	ปานกลาง	3.54	.87	มาก	
9.	ชื่อสกุลของครัวส่วนพื้นที่บ้าน	3.56	.89	มาก	3.66	.84	มาก	3.38	.82	ปานกลาง	3.58	.86	มาก	
10.	ชื่อสกุลสถานประกอบการของ พ่อแม่	3.61	1.14	มาก	3.56	1.13	มาก	2.29	1.02	ปานกลาง	3.48	1.13	ปานกลาง	
โดยรวม		3.64	.67	มาก	3.64	.66	มาก	3.28	.57	ปานกลาง	3.58	.66	มาก	

จากตารางที่ 10 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนึ่งค่าย เขต 3
ด้านการจัดทำระบบข้อมูล พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร
ในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.86$) ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน (เช่น จำนวนบุคลากร อาคาร ครุภัณฑ์
ฯลฯ) ($\bar{X} = 3.79$) ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.71$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
คือ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ
เศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.95$) ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.91$)
ข้อมูลองค์กรส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.66$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับ
วิทยากรของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.41$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ
ในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.62$) ข้อมูลองค์กรส่วนท้องถิ่น และข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง
($\bar{X} = 3.38$) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.37$)
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลสถานประกอบการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.29$)

ตารางที่ 11 สภาพการณ์ทางชั้นการเรียนครูห้องเรียนในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดย่อมของสถานศึกษา สำหรับดำเนินงานเบ็ดเตล็ด
การศึกษาหนอนคาบ เขต 3 ดำเนินการตามความต้องการจำเป็นของตน

ที่	สถานภาพการณ์ทางชั้นการ	ระดับการปรับปรุงจัดการหลักสูตรที่ยอมรับในสถานศึกษา							โดยรวม				
		X	S.D.	แม่ผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	
โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้จัดทำหลักสูตร ห้องเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของห้องเรียน ในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด													
1.	อาศัยในห้องเรียนในการศึกษาของห้องเรียน	3.61	1.08	มาก	3.58	1.05	มาก	3.14	1.01	ปานกลาง	3.51	1.08	มาก
2.	การส่งเสริมศักยภาพของห้องเรียน	3.63	1.02	มาก	3.58	1.00	มาก	2.78	1.15	ปานกลาง	3.46	1.08	ปานกลาง
3.	พัฒนาการของห้องเรียน	3.63	1.00	มาก	3.53	.97	มาก	3.04	1.15	ปานกลาง	3.48	1.03	ปานกลาง
4.	การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมของ ห้องเรียน	3.62	.86	มาก	3.55	.86	มาก	3.20	1.13	ปานกลาง	3.51	.92	มาก
5.	การพัฒนาสภาพแวดล้อมของห้องเรียน	3.72	.89	มาก	3.65	.85	มาก	3.05	1.06	ปานกลาง	3.57	.93	มาก
6.	การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.61	.90	มาก	3.53	.90	มาก	3.17	1.00	ปานกลาง	3.50	.93	ปานกลาง
7.	การกำหนดความต้องการของชุมชน	3.65	.85	มาก	3.61	.85	มาก	3.25	.94	ปานกลาง	3.56	.88	มาก
โดยรวม		3.64	.69	มาก	3.57	.69	มาก	3.09	.83	ปานกลาง	3.51	.74	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 3 ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.72$) การกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.65$) การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น และ ทรัพยากรของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.63$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อาชีพในท้องถิ่น การศึกษาของท้องถิ่นการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน ($\bar{X} = 3.61$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.65$) การกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.61$) อาชีพในท้องถิ่น การศึกษาของท้องถิ่น และ การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.58$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ทรัพยากรของท้องถิ่น การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.53$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.25$) การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.17$) อาชีพในท้องถิ่น การศึกษาของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.14$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.78$)

ตารางที่ 12 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรที่ยอมรับในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถาบันศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหน่องคาย เขต 3 ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร

ที่	สถานภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรที่ยอมรับในสถานศึกษา						โดยรวม					
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	S.D.	แปลผล	Χ	S.D.	แปลผล	Χ			
	โรงเรียน ได้ดำเนินการกำหนด มาตรฐานคงคล่องไว้แล้วโดยคำนึงถึง สิ่งต่าง ๆ ดังไปนี้												
1.	ความต้องการต้องกับมาตรฐานของ หลักสูตรและแนวทาง	.3.65	.98	มาก	.3.58	มาก	.3.07	1.05	ปานกลาง	.3.52	1.01	มาก	
2.	มีการดำเนินมาตรการรักษาความปลอดภัยอย่าง ดุประทัศน์	.3.59	.97	มาก	.3.62	มาก	.3.34	.70	ปานกลาง	.3.56	.91	มาก	
3.	มีการกำหนดมาตรฐานของหลักสูตรโดย คำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยา และลักษณะของผู้เรียนในห้องเรียน	.3.52	.97	มาก	.3.53	มาก	.3.34	.74	ปานกลาง	.3.49	.93	ปานกลาง	
4.	ความต้องการกับนโยบายของ ห้องเรียน	.3.77	.93	มาก	.3.71	.96	มาก	.3.53	.89	มาก	.3.70	.94	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่	ส่วนราชการหรือหน่วยงาน	จุดเด่น						บุนเดสเกิร์ต						โดยรวม
		\bar{X}	S.D.	แม่ผล	\bar{X}	S.D.	แม่ผล	\bar{X}	S.D.	แม่ผล	\bar{X}	S.D.	แม่ผล	
5.	การจัดทำคำขอรับยุติประสดงค์ การเรียนรู้	3.57	.84	มาก	3.55	.86	มาก	2.83	1.15	ปานกลาง	3.43	.95	ปานกลาง	
6.	การจัดทำคำขอรับยุติประสดงค์ การเรียนรู้	3.48	.88	ปานกลาง	3.43	.85	ปานกลาง	2.96	1.17	ปานกลาง	3.37	.94	ปานกลาง	
7.	การจัดทำคำขอรับยุติประสดงค์ ด้วยการสอน	3.45	.98	ปานกลาง	3.41	.97	ปานกลาง	3.05	1.25	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง	
8.	การจัดทำแนววาระรัฐ ประเมินผลและหารายวิชา	3.52	.96	มาก	3.53	.91	มาก	2.92	1.06	ปานกลาง	3.42	.98	ปานกลาง	
9.	การจัดทำแนววาระรัฐประเมิน กิจกรรม	3.48	.94	ปานกลาง	3.50	.94	ปานกลาง	3.20	.94	ปานกลาง	3.44	.94	ปานกลาง	
10.	การจัดทำแนววาระประเมิน การใช้สื่อ	3.49	1.03	ปานกลาง	3.49	.97	ปานกลาง	2.97	1.03	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง	
โดยรวม		3.56	.61	มาก	3.54	.61	มาก	3.14	.66	ปานกลาง	3.48	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรห้องถินในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตร พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบทของห้องถิน ($\bar{X} = 3.77$) ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่นท ($\bar{X} = 3.65$) มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.59$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายแนวทางการจัดสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.45$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบทของห้องถิน ($\bar{X} = 3.71$) มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.62$) และความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่นท ($\bar{X} = 3.58$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายแนวทางการจัดสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.41$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้อง กับบริบทของห้องถิน ($\bar{X} = 3.51$) มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ และ มีการทำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยาและลักษณะ ของผู้เรียนในห้องถิน ($\bar{X} = 3.34$) การจัดทำแนวทางการวัดประเมินกิจกรรม ($\bar{X} = 3.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.83$)

ตารางที่ 13 สถาบันการบริหารธุรกิจสตรีทั้งคู่ในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถานศึกษา ตั้งต้นสำหรับงานที่
การศึกษานอนค่าย เขต 3 ดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้

ที่	สถาบันการบริหารธุรกิจ	ระดับการบริหารธุรกิจการสอนในสถาบันศึกษา						โดยรวม			
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	S.D.	แปลผล	X	S.D.	แปลผล	X	S.D.	
ระดับการบริหารธุรกิจการสอนที่มีให้ในสถาบันศึกษา											
1.	โรงเรียน “ได้ดำเนินการตามการ จัดการเรียนรู้ มากน้อยเพียงใด การซักทำให้แผนกราสสอน สอดคล้องกับปัจจุบันและส่งค์ การเรียนรู้”	3.48	1.01	ปานกลาง	.96	ปานกลาง	2.86	1.19	ปานกลาง	3.37	1.04
2.	การซักทำให้แผนกราสสอน สอดคล้องกับสภาพชีวิตจริง ของนักเรียน	3.42	.91	ปานกลาง	.43	ปานกลาง	3.09	.73	ปานกลาง	3.37	.97
3.	การซักทำให้แผนกราสสอน สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน	3.56	1.12	มาก	.51	มาก	3.13	.84	ปานกลาง	3.46	1.06
4.	มีการใช้วิทยากรในห้องเรียน หรือภูมิปัญญาช่วยนำม้าชิด กิจกรรมการเรียนการสอน	3.54	1.04	มาก	.50	มาก	3.29	.94	ปานกลาง	3.48	1.01

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	บุคลากรใหญ่						บุคลากรกลาง						บุคลากรเล็ก						โดยรวม
		\bar{X}	S.D.	แบล็ค	\bar{X}	S.D.	แบล็ค	\bar{X}	S.D.	แบล็ค	\bar{X}	S.D.	แบล็ค	\bar{X}	S.D.	แบล็ค	\bar{X}	S.D.	แบล็ค	
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ ตอบสนองความต้องการของห้องเรียน	3.61	.98	มาก	3.58	.97	มาก	2.88	1.09	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง							
6.	การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษา ด้านค่าว่า วิเคราะห์ ประเมินราย สรุป ผลการเรียนรู้ ด้วยตนเอง	3.68	.96	มาก	3.62	.95	มาก	3.03	1.09	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก							
7.	มีการใช้วิทยากรในห้องถัน หรือภูมิปัญญา ช่วยบูรณาจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	3.63	.99	มาก	3.60	.98	มาก	3.16	1.14	ปานกลาง	3.54	1.02	มาก							
8.	สอนครึ่งหัวภาคพิเศษ เศรษฐกิจ และสังคม ชุมชนอย่างเป็นทางการจริง	3.63	.95	มาก	3.63	.99	มาก	3.13	.96	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก							

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	สถาบันการบริหารจัดการ	ขนาดใหญ่						ขนาดกลาง						โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	โดยรวม											
ระดับการปรับเปลี่ยนหลักสูตรท่องเที่ยวในสถานศึกษา																
9.	ตั้งสิริมความเป็นอิสราของ ห้องเรียน	3.61	.95	มาก	3.55	.94	มาก	3.20	.92	ปานกลาง	3.51	.95	มาก			
10.	การแต่งห้องแต่ละห้องให้มีความ งามและสะอาด	3.46	.92	ปานกลาง	3.42	.89	ปานกลาง	3.20	.95	ปานกลาง	3.39	.91	ปานกลาง			
11.	การวิเคราะห์ต่อเนื่องกระบวนการ สอนและการพัฒนาตัวเองให้จริง	3.48	1.01	ปานกลาง	3.48	.96	ปานกลาง	2.86	1.19	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง			
12.	วัดผลตามตัวบทที่ใช้จริง	3.42	.91	ปานกลาง	3.43	.97	ปานกลาง	3.09	.73	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง			
13.	คิดสูตรสอนคำนวนการสร้างโครงสร้างเมือง	3.56	1.12	มาก	3.51	1.08	มาก	3.13	.84	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง			
14.	วัดผลเรื่องในห้องเรียนเมื่อส่วนร่วมใน การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	3.54	1.04	มาก	3.50	1.00	ปานกลาง	3.29	.94	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง			
15.	การวัดและประเมินผล ภาระเรียนรู้ ของผู้เรียน	3.61	.98	มาก	3.58	.97	มาก	2.88	1.09	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง			
16.	ดำเนินการวัดผลอย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน	3.68	.96	มาก	3.62	.95	มาก	3.03	1.09	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก			
โดยรวม		3.56	.73	มาก	3.53	.73	มาก	3.08	.67	ปานกลาง	3.46	.74	ปานกลาง			

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนการสอน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียน ได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ อภิปราย สรุปผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.68$) มีการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ สอดคล้องกับสภาพชีวิตเศรษฐกิจและสังคมของห้องถิ่นอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.63$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีจุดเน้นที่ตอบสนองความต้องการของห้องถิ่น ส่งเสริมความเป็นเอกภาพของห้องถิ่น และ ดำเนินการวัดผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับสภาพชีวิตจริง ของนักเรียน และเน้นกระบวนการวัดผลตามสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.42$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง พบร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมของห้องถิ่นอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.63$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียน ได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ อภิปราย สรุป ผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.62$) มีการใช้ทรัพยากร ในห้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) และข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การสำรวจและจัดทำสื่อเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.42$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และให้ห้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.29$) ส่งเสริมความเป็นเอกภาพของห้องถิ่น และ การสำรวจและ จัดทำสื่อเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.29$) มีการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

น้ำใจกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.16$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับบุคคลประสงค์การเรียนรู้ และการวิเคราะห์สื่อ ($\bar{X} = 2.86$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	ส่วนราชการผู้ทรงคุณวุฒิ	ระดับการบริหารทั้งหมดที่มีในสถานศึกษา						โดยรวม			
		บุคลากร		ข้าราชการ		บุคลากร					
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.	การปรับปรุงเครื่องมือ ในการวัดและประเมินผล	3.41	.89	บ้านถัง	3.46	.87	บ้านถัง	3.04	.74	บ้านถัง	.337
6.	การจัดทำหนังสือเตรียม ประเมินผลและประเมินผล	3.53	1.11	มาก	3.54	1.08	มาก	3.09	.84	บ้านถัง	3.46
7.	ประเมินผล	3.54	1.04	มาก	3.50	1.00	บ้านถัง	3.29	.94	บ้านถัง	3.48
8.	การดำเนินการที่มีคุณภาพ และการสอน	3.48	1.01	บ้านถัง	3.48	.96	บ้านถัง	2.86	1.19	บ้านถัง	.337
9.	ในการประเมินผลหลักสูตร ให้มีการพิจารณาถึงคุณภาพ ของผลผลิตของหลักสูตร	3.42	.91	บ้านถัง	3.43	.87	บ้านถัง	3.09	.74	บ้านถัง	.337
											.87

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาข เขต 3 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.68$) มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการอบรมให้ความรู้ ($\bar{X} = 3.61$) การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน และ มีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ($\bar{X} = 3.56$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงเครื่องมือในการวัด และประเมินผล ($\bar{X} = 3.41$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.62$) มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการอบรมให้ความรู้ ($\bar{X} = 3.58$) การจัดทำหนังสือ เสริมประสบการณ์ ($\bar{X} = 3.54$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหาในการประเมินผลหลักสูตร ได้มีการพิจารณาถึงคุณภาพ ของผลผลิตของหลักสูตร และมีการใช้วัสดุ สิ่งพิมพ์ และเอกสารต่างๆ ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตร ($\bar{X} = 3.43$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คณะผู้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรโดยการซึ่งแนะนำโดยตรง และ การจัดทำคู่มือครุ ($\bar{X} = 3.29$) การปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอน และมีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ($\bar{X} = 3.13$) การปรับปรุงและเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหา การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ ในการประเมินผลหลักสูตร ได้มีการพิจารณาถึงคุณภาพของผลผลิตของหลักสูตร มีการใช้วัสดุ สิ่งพิมพ์ และเอกสารต่างๆ ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตร ($\bar{X} = 3.09$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและคัดเลือกสื่อการสอน ($\bar{X} = 2.84$)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 15-26

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา
จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	13.87	2	6.94	24.62	.00**
สถานภาพ	3.35	1	3.35	11.89	.00**
โรงเรียน*สถานภาพ	.06	2	.03	.11	.89
ความคลาดเคลื่อน	124.00	440	.28		
ผลรวม	5574.32	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พนวจ โดยรวม ผู้บริหาร และครุภัณฑ์สอนมีความคิดเห็น
ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3..58	3.56	3.13
ขนาดใหญ่	3.58	-	.03	.46*
ขนาดกลาง	3.56	-	-	.43*
ขนาดเล็ก	3.13	-	-	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นโดยรวม ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียน ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน

แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	8.74	2	4.37	10.38	.00**
สถานภาพ	.62	1	.62	1.46	.23
โรงเรียน*สถานภาพ	.03	2	.02	.04	.96
ความคลาดเคลื่อน	185.07	440	.42		
ผลรวม	5903.86	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ผู้บริหาร และครุภัณฑ์สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของห้องถิน ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีต่อความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถินแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 20 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของห้องถิน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.64	3.57	3.09
ขนาดใหญ่	3.64	-	.06	.55*
ขนาดกลาง	3.57	-	-	.48*
ขนาดเล็ก	3.09	-	-	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิน ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของห้องถิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำหลักสูตร

แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	12.73	2	6.36	17.34	.00**
สถานภาพ	7.43	1	7.43	20.24	.00**
โรงเรียน*สถานภาพ	.33	2	.17	.46	.63
ความคลาดเคลื่อน	161.48	440	.37		
ผลรวม	5576.07	446			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 พนวณ ด้านการจัดทำหลักสูตร ผู้บริหาร และครูผู้สอน
มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 22 การทดสอบรายอุ่น เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำหลักสูตร

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.56	3.54	3.14
ขนาดใหญ่	3.56	-	.01	.42*
ขนาดกลาง	3.54	-	-	.40*
ขนาดเล็ก	3.14	-	-	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พนว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัววนโรงเรียนใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางไม่แตกต่าง

**ตารางที่ 23 การสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้**

แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	16.10	2	8.05	15.94	.00**
สถานภาพ	5.90	1	5.90	11.68	.00**
โรงเรียน*สถานภาพ	.16	2	.08	.16	.85
ความคลาดเคลื่อน	222.01	440	.51		
ผลรวม	5583.47	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พนว่า ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหาร และครุภู่สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตารางที่ 24 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้**

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.56	3.53	3.08
ขนาดใหญ่	3.56	-	.03	.48*
ขนาดกลาง	3.53		-	.45*
ขนาดเล็ก	3.08			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบร้า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 25 การสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา**

แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	15.74	2	7.87	21.35	.00**
สถานภาพ	3.35	1	3.35	9.08	.00**
โรงเรียน*สถานภาพ	.07	2	.04	.10	.91
ความคลาดเคลื่อน	162.19	440	.37		
ผลรวม	5403.16	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการที่ 25 พบว่า ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ผู้บริหารและครุภัสดอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 26 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.51	3.50	3.04
ขนาดใหญ่	3.51	-	.01	.47*
ขนาดกลาง	3.50	-	-	.46*
ขนาดเล็ก	3.04	-	-	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 26 พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียน ขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นใน
สถานศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน**

**ตารางที่ 27 ความตื้นของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน เรียงจากมากไปหาน้อย**

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น	ความตื้น (คณ)
1.	ควรให้ความสำคัญการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาชีพที่สำคัญในท้องถิ่น	41
2.	ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับชนบทธรรมเนียมประเพณีในท้องถิ่น	32
3.	ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครองที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน	30
4.	ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น	14
5.	ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับวิชากรของท้องถิ่น	11

จากตารางที่ 27 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้ความสำคัญการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาชีพที่สำคัญในท้องถิ่น (ความตื้น = 41) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับชนบทธรรมเนียมประเพณีในท้องถิ่น (ความตื้น = 32) และควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครองที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน (ความตื้น = 30)

**ตารางที่ 28 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อย**

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น	ความถี่ (คน)
1.	ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของท้องถิ่น	32
2.	ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องอาชีพในท้องถิ่น	27
3.	ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น	21
4.	ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น	16
5.	ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องทรัพยากรของท้องถิ่น	13

จากตารางที่ 28 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของท้องถิ่น (ความถี่ = 32) ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องอาชีพในท้องถิ่น (ความถี่ = 27) และควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น (ความถี่ = 21)

**ตารางที่ 29 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการจัดทำหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อย**

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น	ความถี่ (คน)
1.	ควรมีการกำหนดชุดประஸงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้าน จิตวิทยาและลักษณะของผู้เรียนในท้องถิ่น	24
2.	ควรมีการลำดับความสำคัญของชุดประஸงค์การเรียนรู้	21
3.	ควรจัดทำคำอธิบายชุดประஸงค์การเรียนรู้	18
4.	ควรมีการกำหนดชุดประஸงค์โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ บริบทของท้องถิ่น	13
5.	ควรมีการกำหนดชุดประஸงค์โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ ชุดหมายของหลักสูตรแม่บท	10

จากตารางที่ 29 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำ
หลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการกำหนดชุดประஸงค์
โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยาและลักษณะของผู้เรียนในท้องถิ่น (ความถี่ = 24)
ควรมีการลำดับความสำคัญของชุดประஸงค์การเรียนรู้ (ความถี่ = 21) และควรจัดทำ
คำอธิบายชุดประஸงค์การเรียนรู้ (ความถี่ = 18)

**ตารางที่ 31 ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา เรียงจากมากไปหาน้อย**

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น	ความถี่ (คน)
1.	ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน	40
2.	ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุง พัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน	27
3.	ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุง พัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	15
4.	ควรเปิดโอกาสให้ห้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประเมินผล	11
5.	ควรมีการใช้วัสดุ สิ่งพิมพ์ และเอกสารต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตร	5

จากตารางที่ 31 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการปรับปรุง และพัฒนา เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน (ความถี่ = 40) ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน (ความถี่ = 27) และควรประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ความถี่ = 15)