

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจ ถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติ F – test

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

MS แทน MS ของคะแนน (Mean Square)

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมและรายด้าน
3. ผลการเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	124	27.80
ครูผู้สอน	322	72.20
รวม	446	100
ขนาดโรงเรียน		
เล็ก	76	34.30
กลาง	217	48.70
ใหญ่	153	34.30
รวม	446	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.80 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 72.20 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 34.30 โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.70 โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 34.30

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

2.1 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 3-8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน	3.60	.69	มาก	3.57	.65	มาก	3.58	.67	มาก
2.	ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น	3.54	.82	มาก	3.51	.71	มาก	3.51	.74	มาก
3.	ด้านการจัดทำหลักสูตร	3.63	.70	มาก	3.42	.59	ปานกลาง	3.48	.63	ปานกลาง
4.	ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้	3.58	.71	มาก	3.41	.74	ปานกลาง	3.46	.73	ปานกลาง
5.	ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.53	.67	มาก	3.38	.62	ปานกลาง	3.42	.63	ปานกลาง
โดยรวม		3.57	.67	มาก	3.46	.50	ปานกลาง	3.49	.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.58$) ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.51$) และด้านการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.48$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.42$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.58$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.53$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.57$) ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.51$) และด้านการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.42$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 4 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	S.D.						
	โรงเรียนได้จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเพื่อการบริหารหลักสูตรท้องถิ่นจากภูมิปัญญาท้องถิ่นในเรื่องต่อไปนี้ เพียงใด	4.06	.76	มาก	3.60	.89	มาก	3.73	.88	มาก	
1.	ข้อมูลเกี่ยวข้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น	4.08	.78	มาก	3.68	.86	มาก	3.79	.86	มาก	
2.	ข้อมูลเกี่ยวข้องกับอาชีพในท้องถิ่น	3.33	.98	ปานกลาง	3.77	.97	มาก	3.65	.99	มาก	
3.	ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในท้องถิ่น	3.26	.97	ปานกลาง	3.53	1.05	มาก	3.46	1.04	ปานกลาง	
4.	ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยาการของท้องถิ่น										
5.	ข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมความเชื่อ และค่านิยมของท้องถิ่น	3.59	.84	มาก	3.49	1.17	ปานกลาง	3.52	1.09	มาก	
6.	ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน (เช่น จำนวนบุคลากร อาจารย์ ครูฝึก ฯลฯ)	3.44	.89	ปานกลาง	3.63	1.03	มาก	3.58	.99	มาก	
7.	ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน	3.58	.88	มาก	3.42	.94	ปานกลาง	3.46	.93	ปานกลาง	
8.	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง	3.54	.81	มาก	3.54	.89	มาก	3.54	.87	มาก	
9.	ข้อมูลองค์กรส่วนท้องถิ่น	3.77	.79	มาก	3.50	.87	ปานกลาง	3.58	.85	มาก	
10.	ข้อมูลสถานประกอบการของท้องถิ่น	3.33	1.19	ปานกลาง	3.54	1.11	มาก	3.48	1.13	ปานกลาง	
	โดยรวม	3.60	.69	มาก	3.57	.65	มาก	3.58	.66	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกตาม สถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.79$) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.73$) ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.65$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยาการของท้องถิ่น และข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ($\bar{X} = 3.46$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ ในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.08$) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.06$) และข้อมูลองค์กรส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับ ทรัพยากรในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.26$)
2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.77$) ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.68$) และข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน (เช่น จำนวนบุคลากร อาคาร ครุภัณฑ์ ฯลฯ) ($\bar{X} = 3.63$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$)

ตารางที่ 5 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	โรงเรียนของท่าน ได้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่น ในเรื่องต่อไปนี้มากที่สุดเพียงใด	3.47	1.01	ปานกลาง	3.53	1.11	มาก	3.51	1.08	มาก
2.	อาชีพในท้องถิ่น	3.52	.98	มาก	3.44	1.12	ปานกลาง	3.46	1.08	ปานกลาง
3.	การศึกษาของท้องถิ่น	3.62	.93	มาก	3.43	1.06	ปานกลาง	3.48	1.03	ปานกลาง
4.	การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น	3.61	.92	มาก	3.48	.92	ปานกลาง	3.51	.92	มาก
5.	ทรัพยากรของท้องถิ่น	3.51	.92	มาก	3.60	.93	มาก	3.57	.93	มาก
6.	การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.49	.97	ปานกลาง	3.50	.92	ปานกลาง	3.50	.93	ปานกลาง
7.	การพัฒนาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น									
	การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของชุมชน	3.54	.84	มาก	3.57	.89	มาก	3.56	.88	มาก
	โดยรวม	3.54	.82	มาก	3.51	.71	มาก	3.51	.74	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.57$) การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.56$) อาชีพในท้องถิ่น และทรัพยากรของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การศึกษาของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.46$)

เมื่อพิจารณาดตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.62$) ทรัพยากรของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.61$) และการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.54$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.47$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.60$) การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.57$) และอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.53$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การศึกษาของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 6 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตร

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม			
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล	
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
	โรงเรียนได้ดำเนินการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้โดยคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้มากที่สุดเพียงใด										
1.	ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่บท	3.54	.89	มาก	3.51	1.06	3.52	1.01	มาก		
2.	มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้	3.84	.79	มาก	3.45	.93	3.56	.91	มาก		
3.	มีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยา และลักษณะของผู้เรียนในท้องถิ่น	3.76	.77	มาก	3.38	.96	3.49	.93	ปานกลาง		
4.	ความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	3.80	.74	มาก	3.66	1.00	3.70	.94	มาก		
5.	การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้	3.69	.86	มาก	3.33	.96	3.43	.95	ปานกลาง		
6.	การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้	3.54	.89	มาก	3.30	.95	3.37	.94	ปานกลาง		
7.	การจัดทำคำอธิบายแนวการจัดซื้อการสอน	3.53	.93	มาก	3.30	1.07	3.37	1.04	ปานกลาง		
8.	การจัดทำแนวการวัดประเมินผลเนื้อหาวิชา	3.50	.97	ปานกลาง	3.39	.98	3.42	.98	ปานกลาง		
9.	การจัดทำแนวการวัดประเมินกิจกรรม	3.55	.93	มาก	3.40	.95	3.44	.94	ปานกลาง		
10.	การจัดทำแนวการประเมินการใช้สื่อ	3.33	.97	ปานกลาง	3.43	1.03	3.40	1.02	ปานกลาง		
	โดยรวม	3.63	.70	ปานกลาง	3.42	.59	3.48	.64	ปานกลาง		

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.70$) มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.56$) และความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่บท ($\bar{X} = 3.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ และการจัดทำคำอธิบายแนวการจัดสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.84$) ความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.80$) และมีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยาและลักษณะของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.76$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแนวการประเมินการใช้สื่อ ($\bar{X} = 3.33$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.66$) ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่บท ($\bar{X} = 3.51$) และ มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.45$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ และการจัดทำคำอธิบายแนวการจัดสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.30$)

ตารางที่ 7 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	S.D.					
1.	โรงเรียนของท่านได้ดำเนินการตามการจัดการเรียนรู้ มากน้อยเพียงใด	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
2.	การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง
3.	การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงของนักเรียน	3.60	.90	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง
4.	มีการใช้วิทยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญา ชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.63	.87	มาก	3.42	1.05	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	3.68	.76	มาก	3.39	1.10	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ อภิปราย สรุป ผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.61	.83	มาก	3.50	1.06	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก
7.	มีการใช้วิทยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญา ชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.69	.82	มาก	3.51	1.07	มาก	3.54	1.02	มาก
8.	สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นอย่างแท้จริง	3.69	.79	มาก	3.48	1.01	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	แปลผล					
9.	ส่งเสริมความเป็นเอกภาพของท้องถิ่น	3.62	.78	มาก	3.47	1.01	ปานกลาง	3.51	.95	แปลผล มาก
10.	การแสวงหาและจัดทำสื่อเพิ่มเติม	3.66	.83	มาก	3.29	.93	ปานกลาง	3.39	.91	ปานกลาง
11.	การวิเคราะห์สื่อ	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
12.	เน้นกระบวนการวัดผลตามสภาพที่แท้จริง	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง
13.	ครูผู้สอนดำเนินการสร้างเครื่องมือวัดผลเอง	3.60	.90	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง
14.	ในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	3.63	.87	มาก	3.42	1.05	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
15.	ดำเนินการวัดผลอย่างต่อเนื่อง	3.68	.76	มาก	3.39	1.10	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง
16.	นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน	3.63	.83	มาก	3.50	1.06	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก
	โดยรวม	3.58	.71	มาก	3.41	.74	ปานกลาง	3.46	.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ อภิปรายสรุป ผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการใช้วิทยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นอย่างแท้จริง และ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.54$) ส่งเสริมความเป็นเอกภาพของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.51$) ให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงของนักเรียน การวิเคราะห์สื่อ และเน้นกระบวนการวัดผลตามสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการใช้วิทยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.69$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และ ดำเนินการวัดผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.68$) การแสวงหาและจัดทำสื่อเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.66$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการวิเคราะห์สื่อ ($\bar{X} = 3.34$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 15 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการใช้วิทยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.51$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ อภิปราย สรุป ผลการเรียนรู้

ด้วยตนเอง และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.50$)
สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.48$)
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การแสวงหาและจัดทำสื่อเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.29$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ที่	การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม			
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}						
1.	โรงเรียนของท่านได้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องต่อไปนี้มีมากน้อยเพียงใด	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง	
2.	การปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง	
3.	การปรับปรุงและเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหา	3.60	.90	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง	
4.	การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน	3.37	.96	ปานกลาง	3.38	1.08	ปานกลาง	3.38	1.04	ปานกลาง	
5.	การปรับปรุงและคัดเลือกสื่อการสอน	3.52	.89	มาก	3.31	.85	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง	
6.	การปรับปรุงเครื่องมือในการวัดและประเมินผล	3.60	.89	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง	
7.	การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์	3.63	.87	มาก	3.42	1.04	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง	
8.	การจัดทำคู่มือครู	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง	
9.	การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง	
	ในการประเมินผลหลักสูตร ได้มีการพิจารณาถึงคุณภาพของผลผลิตของหลักสูตร										

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็น	โดยรวม								
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
10.	การบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา	3.34	.97	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
11.	ในการประเมินผลการใช้หลักสูตร ได้เปิด โอกาสให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีการใช้วัสดุ สิ่งพิมพ์ และเอกสารต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่หลักสูตร	3.51	.89	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง
12.	มีการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	3.60	.90	มาก	3.41	1.12	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง
13.	คณะผู้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมีภาษาประชาสัมพันธ์ หลักสูตร โดยการชี้แนะ โดยตรง	3.63	.87	มาก	3.42	1.05	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
14.	มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการอบรม ให้ความรู้	3.68	.76	มาก	3.39	1.10	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง
15.	มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน	3.63	.83	มาก	3.50	1.06	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก
โดยรวม		3.52	.67	มาก	3.38	.62	ปานกลาง	3.42	.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา
 จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 หนองคาย เขต 3 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง
 14 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์
 หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน
 ($\bar{X} = 3.54$) การจัดทำคู่มือครู และคณะผู้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมีการประชาสัมพันธ์
 หลักสูตรโดยการชี้แนะโดยตรง ($\bar{X} = 3.48$) มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการอบรม
 ให้ความรู้ ($\bar{X} = 3.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้
 การปรับปรุงและเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหา การปรับปรุงเครื่องมือในการวัดและประเมินผล
 การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน ในการประเมินผลหลักสูตร ได้มีการพิจารณา
 ถึงคุณภาพของผลผลิตของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ
 โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์
 หลักสูตรโดยการอบรมให้ความรู้ ($\bar{X} = 3.68$) การจัดทำคู่มือครู คณะผู้จัดทำหลักสูตร
 ท้องถิ่นมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการชี้แนะโดยตรง และมีการประชาสัมพันธ์
 หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน
 ($\bar{X} = 3.63$) การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์ และมีการใช้สื่อดัดแปลง
 ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ($\bar{X} = 3.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุง
 จุดประสงค์การเรียนรู้ การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอนในการประเมินผลการใช้
 หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.34$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย
 จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น
 คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 3.50$) การจัดทำคู่มือครู
 และ คณะผู้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการชี้แนะ โดยตรง

($\bar{X} = 3.42$) การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์
และมีการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ($\bar{X} = 3.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด คือ การปรับปรุงเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.31$)

2.2 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ดังตารางที่ 9-14



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา														
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน	3.64	.67	มาก		3.64	.67	มาก		3.28	.57	ปานกลาง		3.58	.67	มาก
2.	ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็น ของท้องถิ่น	3.64	.69	มาก		3.57	.69	มาก		3.09	.83	ปานกลาง		3.51	.74	มาก
3.	ด้านการจัดทำหลักสูตร	3.56	.61	มาก		3.54	.61	มาก		3.14	.66	ปานกลาง		3.48	.63	ปานกลาง
4.	ด้านการดำเนินการตาม แผนการจัดการเรียนรู้	3.56	.73	มาก		3.53	.73	มาก		3.08	.67	ปานกลาง		3.46	.73	ปานกลาง
5.	ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.51	.63	มาก		3.50	.62	ปานกลาง		3.04	.56	ปานกลาง		3.42	.63	ปานกลาง
	โดยรวม	3.58	.56	มาก		3.56	.53	มาก		3.13	.51	ปานกลาง		3.49	.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำระบบด้านมูลพื้นฐาน และการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.64$) การจัดทำหลักสูตร และการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.56$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.51$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำระบบด้านมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.58$) การกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.51$) การจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.48$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.50$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำระบบด้านมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.28$) การจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.14$) การกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.09$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.04$)

ตารางที่ 10 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียน ได้จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเพื่อการบริหารหลักสูตรท้องถิ่นจากภูมิปัญญาท้องถิ่นในเรื่องต่อไปนี้ เพียงใด	3.60	.94	มาก	3.95	.84	มาก	3.37	.67	ปานกลาง	3.73	.88	มาก
2.	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น	3.71	.89	มาก	3.91	.83	มาก	3.62	.86	มาก	3.79	.86	มาก
3.	ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น	3.86	.93	มาก	3.62	.95	มาก	3.29	1.12	ปานกลาง	3.65	.99	มาก
4.	ข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตของท้องถิ่น	3.67	1.02	มาก	3.41	.99	ปานกลาง	3.12	1.11	ปานกลาง	3.46	.104	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา														
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.	ข้อมูลเกี่ยวกับชนบรรมนิยม ประเพณี วัฒนธรรมความเชื่อ และค่านิยมของท้องถิ่น	3.66	1.17	มาก		3.49	1.03	ปานกลาง		3.30	1.07	ปานกลาง		3.52	1.09	มาก
6.	ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน (เช่น จำนวนบุคลากร อาจารย์ ครู ฯลฯ ฯลฯ)	3.79	.97	มาก		3.54	.92	มาก		3.24	1.15	ปานกลาง		3.58	1.00	มาก
7.	ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน	3.42	.98	ปานกลาง		3.61	.89	มาก		3.12	.85	ปานกลาง		3.46	.93	ปานกลาง
8.	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง	3.53	.95	มาก		3.61	.84	มาก		3.38	.78	ปานกลาง		3.54	.87	มาก
9.	ข้อมูลองค์กรส่วนท้องถิ่น	3.56	.89	มาก		3.66	.84	มาก		3.38	.82	ปานกลาง		3.58	.86	มาก
10.	ข้อมูลสถานประกอบการของ ท้องถิ่น	3.61	1.14	มาก		3.56	1.13	มาก		2.29	1.02	ปานกลาง		3.48	1.13	ปานกลาง
	โดยรวม	3.64	.67	มาก		3.64	.66	มาก		3.28	.57	ปานกลาง		3.58	.66	มาก

จากตารางที่ 10 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการจัดทำระบบข้อมูล พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร
ในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.86$) ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน (เช่น จำนวนบุคลากร อาคาร ครุภัณฑ์
ฯลฯ) ($\bar{X} = 3.79$) ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.71$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
คือ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ
เศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.95$) ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.91$)
ข้อมูลองค์กรส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.66$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับ
วิทยากรของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.41$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ
ในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.62$) ข้อมูลองค์กรส่วนท้องถิ่น และข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง
($\bar{X} = 3.38$) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.37$)
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อมูลสถานประกอบการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.29$)

ตารางที่ 11 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
		X	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียนของท่านได้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องต่อไปนี้ มากนักน้อยเพียงใด	3.61	1.08	มาก	3.58	1.05	มาก	3.14	1.01	ปานกลาง	3.51	1.08	มาก
2.	อาชีพในท้องถิ่นการศึกษาของท้องถิ่น	3.63	1.02	มาก	3.58	1.00	มาก	2.78	1.15	ปานกลาง	3.46	1.08	ปานกลาง
3.	การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น	3.63	1.00	มาก	3.53	.97	มาก	3.04	1.15	ปานกลาง	3.48	1.03	ปานกลาง
4.	ทรัพยากรของท้องถิ่น	3.62	.86	มาก	3.55	.86	มาก	3.20	1.13	ปานกลาง	3.51	.92	มาก
5.	การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.72	.89	มาก	3.65	.85	มาก	3.05	1.06	ปานกลาง	3.57	.93	มาก
6.	การพัฒนาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น	3.61	.90	มาก	3.53	.90	มาก	3.17	1.00	ปานกลาง	3.50	.93	ปานกลาง
7.	การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.65	.85	มาก	3.61	.85	มาก	3.25	.94	ปานกลาง	3.56	.88	มาก
โดยรวม		3.64	.69	มาก	3.57	.69	มาก	3.09	.83	ปานกลาง	3.51	.74	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.72$) การกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.65$) การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น และ ทรัพยากรของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.63$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อาชีพในท้องถิ่น การศึกษาของท้องถิ่น การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน ($\bar{X} = 3.61$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.65$) การกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.61$) อาชีพในท้องถิ่น การศึกษาของท้องถิ่น และ การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.58$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ทรัพยากรของท้องถิ่น การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.53$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.25$) การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.17$) อาชีพในท้องถิ่น การศึกษาของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.14$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.78$)

ตารางที่ 12 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตร

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียนได้ดำเนินการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้โดยคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ มากนักน้อยเพียงใด	3.65	.98	มาก	3.58	.98	มาก	3.07	1.05	ปานกลาง	3.52	1.01	มาก
2.	มีความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่บท	3.59	.97	มาก	3.62	.92	มาก	3.34	.70	ปานกลาง	3.56	.91	มาก
3.	มีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยาและลักษณะของผู้เรียนในห้องเรียน	3.52	.97	มาก	3.53	.96	มาก	3.34	.74	ปานกลาง	3.49	.93	ปานกลาง
4.	มีความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	3.77	.93	มาก	3.71	.96	มาก	3.53	.89	มาก	3.70	.94	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.	การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้	3.57	.84	มาก	3.55	86	มาก	2.83	1.15	ปานกลาง	3.43	.95	ปานกลาง
6.	การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้	3.48	.88	ปานกลาง	3.43	.85	ปานกลาง	2.96	1.17	ปานกลาง	3.37	.94	ปานกลาง
7.	การจัดทำคำอธิบายแนวการจัดสื่อการสอน	3.45	.98	ปานกลาง	3.41	.97	ปานกลาง	3.05	1.25	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
8.	การจัดทำแนวการจัดประเมินผลเนื้อหารายวิชา	3.52	.96	มาก	3.53	.91	มาก	2.92	1.06	ปานกลาง	3.42	.98	ปานกลาง
9.	การจัดทำแนวการจัดประเมินกิจกรรม	3.48	.94	ปานกลาง	3.50	.94	ปานกลาง	3.20	.94	ปานกลาง	3.44	.94	ปานกลาง
10.	การจัดทำแนวการจัดประเมินการใช้สื่อ	3.49	1.03	ปานกลาง	3.49	.97	ปานกลาง	2.97	1.03	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง
โดยรวม		3.56	.61	มาก	3.54	.61	มาก	3.14	.66	ปานกลาง	3.48	.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตร พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.77$) ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่บท ($\bar{X} = 3.65$) มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.59$) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายแนวการจัดสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.45$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.71$) มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.62$) และความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่บท ($\bar{X} = 3.58$) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายแนวการจัดสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.41$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.51$) มีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ และ มีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยาและลักษณะของผู้เรียนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.34$) การจัดทำแนวการวัดประเมินกิจกรรม ($\bar{X} = 3.20$) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ การจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.83$)

ตารางที่ 13 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียนได้ดำเนินการตามการจัดการเรียนรู้ มากน้อยเพียงใด	3.48	1.01	ปานกลาง	3.48	.96	ปานกลาง	2.86	1.19	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
2.	การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.42	.91	ปรกฏกลาง	3.43	.87	ปานกลาง	3.09	.73	ปานกลาง	3.37	.97	ปานกลาง
3.	การจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงของนักเรียน	3.56	1.12	มาก	3.51	1.08	มาก	3.13	.84	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง
4.	มีการใช้วิทยากรในท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.54	1.04	มาก	3.50	1.00	ปานกลาง	3.29	.94	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา															
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล	
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	3.61	.98	มาก		3.58	.97	มาก		2.88	1.09	ปานกลาง		3.47	1.03	ปานกลาง	
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ อภิปราย สรุป ผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.68	.96	มาก		3.62	.95	มาก		3.03	1.09	ปานกลาง		3.54	1.00	มาก	
7.	มีการใช้วิทยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญา ชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.63	.99	มาก		3.60	.98	มาก		3.16	1.14	ปานกลาง		3.54	1.02	มาก	
8.	สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคม ของท้องถิ่นอย่างแท้จริง	3.63	.95	มาก		3.63	.99	มาก		3.13	.96	ปานกลาง		3.54	1.00	มาก	

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา															
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
9.	ส่งเสริมความเป็นเอกภาพของท้องถิ่น	3.61	.95	มาก	3.55	.94	มาก	3.20	.92	ปานกลาง	3.51	.95	มาก	3.37	1.04	ปานกลาง	
10.	การแสวงหาและจัดทำสื่อเพิ่มเติม	3.46	.92	ปานกลาง	3.42	.89	ปานกลาง	3.20	.95	ปานกลาง	3.39	.91	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง	
11.	การวิเคราะห์สื่อเน้นกระบวนการ	3.48	1.01	ปานกลาง	3.48	.96	ปานกลาง	2.86	1.19	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง	
12.	วัดผลตามสภาพที่แท้จริง	3.42	.91	ปานกลาง	3.43	.97	ปานกลาง	3.09	.73	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง	
13.	ครูผู้สอนดำเนินการสร้างเครื่องมือ	3.56	1.12	มาก	3.51	1.08	มาก	3.13	.84	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง	
14.	วัดผลเองในท้องถิ่นมีส่วนร่วมใน	3.54	1.04	มาก	3.50	1.00	ปานกลาง	3.29	.94	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง	
15.	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	3.61	.98	มาก	3.58	.97	มาก	2.88	1.09	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง	
16.	ดำเนินการวัดผลอย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน	3.68	.96	มาก	3.62	.95	มาก	3.03	1.09	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก	3.54	1.00	มาก	
โดยรวม		3.56	.73	มาก	3.53	.73	มาก	3.08	.67	ปานกลาง	3.46	.74	ปานกลาง	3.46	.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนการสอน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียน ได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ อภิปราย สรุปผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.68$) มีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ สอดคล้องกับสภาพชีวิตเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.63$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีจุดเน้นที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมความเป็นเอกภาพของท้องถิ่น และ ดำเนินการวัดผลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอน สอดคล้องกับสภาพชีวิตจริง ของนักเรียน และเน้นกระบวนการวัดผลตามสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.42$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.63$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดเน้นที่ให้ผู้เรียน ได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ อภิปราย สรุป ผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.62$) มีการใช้ทรัพยากร ในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) และข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การแสวงหาและจัดทำสื่อเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.42$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.29$) ส่งเสริมความเป็นเอกภาพของท้องถิ่น และ การแสวงหาและ จัดทำสื่อเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.29$) มีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.16$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดทำ
แผนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการวิเคราะห์สื่อ ($\bar{X} = 2.86$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	สภาพการบริหารจัดการ	ระดับการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา														
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.	การปรับปรุงเครื่องมือในการวัดและประเมินผล	3.41	.89	ปานกลาง	3.46	.87	ปานกลาง	3.04	.74	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง			
6.	การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์	3.53	1.11	มาก	3.54	1.08	มาก	3.09	.84	ปานกลาง	3.46	1.06	ปานกลาง			
7.	การจัดทำคู่มือครู	3.54	1.04	มาก	3.50	1.00	ปานกลาง	3.29	.94	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง			
8.	การนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน	3.48	1.01	ปานกลาง	3.48	.96	ปานกลาง	2.86	1.19	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง			
9.	ในการประเมินผลหลักสูตรได้มีการพิจารณาถึงคุณภาพของผลผลิตของหลักสูตร	3.42	.91	ปานกลาง	3.43	.87	ปานกลาง	3.09	.74	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง			

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์
หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน
($\bar{X} = 3.68$) มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการอบรมให้ความรู้ ($\bar{X} = 3.61$)
การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน และ มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์
หลักสูตร ($\bar{X} = 3.56$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงเครื่องมือในการวัด
และประเมินผล ($\bar{X} = 3.41$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์
หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน
($\bar{X} = 3.62$) มีการประชุมหลักสูตรโดยการอบรมให้ความรู้ ($\bar{X} = 3.58$) การจัดทำหนังสือ
เสริมประสบการณ์ ($\bar{X} = 3.54$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและ
เพิ่มรายละเอียดของเนื้อหาในการประเมินผลหลักสูตร ได้มีการพิจารณาถึงคุณภาพ
ของผลผลิตของหลักสูตร และมีการใช้วัสดุ สิ่งพิมพ์ และเอกสารต่าง ๆ
ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตร ($\bar{X} = 3.43$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คณะผู้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมีการประชาสัมพันธ์
หลักสูตรโดยการชี้แนะโดยตรง และ การจัดทำคู่มือครู ($\bar{X} = 3.29$) การปรับปรุงกิจกรรม
การเรียนการสอน และมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ($\bar{X} = 3.13$)
การปรับปรุงและเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหา การจัดทำหนังสือเสริมประสบการณ์
ในการประเมินผลหลักสูตรได้มีการพิจารณาถึงคุณภาพของผลผลิตของหลักสูตร มีการใช้วัสดุ
สิ่งพิมพ์ และเอกสารต่างๆในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตร ($\bar{X} = 3.09$)
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงและคัดเลือกสื่อการสอน ($\bar{X} = 2.84$)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 15-26

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา
จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	13.87	2	6.94	24.62	.00**
สถานภาพ	3.35	1	3.35	11.89	.00**
โรงเรียน*สถานภาพ	.06	2	.03	.11	.89
ความคลาดเคลื่อน	124.00	440	.28		
ผลรวม	5574.32	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า โดยรวม ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็น
ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.58	3.56	3.13
ขนาดใหญ่	3.58	-	.03	.46*
ขนาดกลาง	3.56		-	.43*
ขนาดเล็ก	3.13			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นโดยรวม ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียน ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	8.74	2	4.37	10.38	.00**
สถานภาพ	.62	1	.62	1.46	.23
โรงเรียน*สถานภาพ	.03	2	.02	.04	.96
ความคลาดเคลื่อน	185.07	440	.42		
ผลรวม	5903.86	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีต่อความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 20 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.64	3.57	3.09
ขนาดใหญ่	3.64	-	.06	.55*
ขนาดกลาง	3.57		-	.48*
ขนาดเล็ก	3.09			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	12.73	2	6.36	17.34	.00**
สถานภาพ	7.43	1	7.43	20.24	.00**
โรงเรียน*สถานภาพ	.33	2	.17	.46	.63
ความคลาดเคลื่อน	161.48	440	.37		
ผลรวม	5576.07	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 พบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตร ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 22 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำหลักสูตร

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.56	3.54	3.14
ขนาดใหญ่	3.56	-	.01	.42*
ขนาดกลาง	3.54		-	.40*
ขนาดเล็ก	3.14			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางไม่แตกต่าง

ตารางที่ 23 การสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	16.10	2	8.05	15.94	.00**
สถานภาพ	5.90	1	5.90	11.68	.00**
โรงเรียน*สถานภาพ	.16	2	.08	.16	.85
ความคลาดเคลื่อน	222.01	440	.51		
ผลรวม	5583.47	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พบว่า ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 24 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.56	3.53	3.08
ขนาดใหญ่	3.56	-	.03	.48*
ขนาดกลาง	3.53		-	.45*
ขนาดเล็ก	3.08			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 การสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	15.74	2	7.87	21.35	.00**
สถานภาพ	3.35	1	3.35	9.08	.00**
โรงเรียน*สถานภาพ	.07	2	.04	.10	.91
ความคลาดเคลื่อน	162.19	440	.37		
ผลรวม	5403.16	446			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 25 พบว่า ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 26 การทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.51	3.50	3.04
ขนาดใหญ่	3.51	-	.01	.47*
ขนาดกลาง	3.50		-	.46*
ขนาดเล็ก	3.04			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นใน
สถานศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 27 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น	ความถี่ (คน)
1.	ควรให้ความสำคัญการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาชีพที่สำคัญในท้องถิ่น	41
2.	ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีในท้องถิ่น	32
3.	ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน	30
4.	โรงเรียน	14
5.	ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับวิทยาการของท้องถิ่น	11

จากตารางที่ 27 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้ความสำคัญการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาชีพที่สำคัญในท้องถิ่น (ความถี่ = 41) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีในท้องถิ่น (ความถี่ = 32) และควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน (ความถี่ = 30)

ตารางที่ 28 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น	ความถี่ (คน)
1.	ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของท้องถิ่น	32
2.	ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องอาชีพในท้องถิ่น	27
3.	ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น	21
4.	ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น	16
5.	ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องทรัพยากรของท้องถิ่น	13

จากตารางที่ 28 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการกำหนดความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของท้องถิ่น (ความถี่ = 32) ควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องอาชีพในท้องถิ่น (ความถี่ = 27) และควรจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการ จำเป็นของท้องถิ่นในเรื่องประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น (ความถี่ = 21)

ตารางที่ 29 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการจัดทำหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น	ความถี่ (คน)
1.	ควรมีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยาและลักษณะของผู้เรียนในท้องถิ่น	24
2.	ควรมีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้	21
3.	ควรจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้	18
4.	ควรมีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	13
5.	ควรมีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแม่บท	10

จากตารางที่ 29 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการกำหนดจุดประสงค์โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยาและลักษณะของผู้เรียนในท้องถิ่น (ความถี่ = 24) ควรมีการลำดับความสำคัญของจุดประสงค์การเรียนรู้ (ความถี่ = 21) และควรจัดทำคำอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ (ความถี่ = 18)

ตารางที่ 31 ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น	ความถี่ (คน)
1.	ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน	40
2.	ควรการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน	27
3.	ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	15
4.	ควรเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประเมินผล	11
5.	ควรมีการใช้วัสดุ สิ่งพิมพ์ และเอกสารต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตร	5

จากตารางที่ 31 แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการปรับปรุงและพัฒนา เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน (ความถี่ = 40) ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน (ความถี่ = 27) และควรการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ความถี่ = 15)