

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยการพัฒนาครุภัณฑ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คำวังแสง อำเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ผู้วิจัยได้สรุปอภิปรายผล และเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

1. วิธีดำเนินการวิจัย
2. การกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผลการวิจัย
5. ข้อเสนอแนะ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาโดยใช้รูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ขั้นตอนการสังเกต และขั้นตอนการสะท้อนผล มาใช้เป็นกระบวนการในการดำเนินการ จำนวน 3 วงรอบ การดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาครุภัณฑ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

2. การลงมือปฏิบัติงานวิจัยจริง ดำเนินการดังนี้

2.1 การสัมภาษณ์ โดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาครุภัณฑ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คำวังแสง อำเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม

2.2 การสังเกต มีการสังเกตอยู่ 2 แบบ คือ

2.2.1 สังเกตกลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนา จำนวน 5 คน

2.2.2 สังเกตครุผู้สอนในระหว่างการเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาครุภัณฑ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2.3 การปฏิบัติกิจกรรมวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้ร่วมวิจัยลงมือปฏิบัติการทำวิจัย ในหัวข้อที่ตนเองยังประสบปัญหาและมีความสนใจ

2.4 บันทึกการประชุม

2.4.1 ผู้วิจัยบันทึกการประชุม ระหว่างการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อกำหนดแผน และแนวทางการพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน

2.4.2 ผู้วิจัยบันทึกการประชุม ระหว่างการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อนิเทศให้ความช่วยเหลือโดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้เชี่ยวชาญ ระหว่างการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนตามแผนที่ได้กำหนดไว้

2.4.3 ผู้วิจัยบันทึกการประชุม ระหว่างประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อสรุปผลและสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียนเมื่อดำเนินการสิ้นสุดในแต่ละวงจร คือ วงจรที่ 1 วงจรที่ 2 และวงจรที่ 3

2.5 บันทึกสนทนากลุ่ม มีการบันทึกระหว่างการสนทนากลุ่มเพื่อเสนอแบ่งคิดปัญหา และการเก็บปัญหาร่วมกัน

การกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการขั้นกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึก การสังเกต แบบการสัมภาษณ์ แบบบันทึกการประชุม แบบบันทึกการปฏิบัติงาน สำรวจรวมและจัดเป็นหมวดหมู่ตามความมุ่งหมาย และตามกรอบแนวคิดของ การวิจัย

2. ตรวจสอบคุณภาพ และความถูกต้องของข้อมูลที่ได้มา โดยใช้เทคนิคการตรวจสอบข้อมูลแบบสามແส้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงตรง และเชื่อถือได้ โดยผู้วิจัยเลือกใช้ 2 ด้าน คือ

2.1 หลักการสามเส้าด้านข้อมูล เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลหนึ่งจากบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงตรง และเชื่อถือได้

2.2 หลักสามเส้าด้านวิธีการ เป็นการใช้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธีการ เช่น เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกต เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการประชุม เก็บรวบรวมข้อมูลจากการจับทึกประจำวัน เพื่อให้มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

3. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สร้างเคราะห์ และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่ม จัดกลุ่มให้เป็นหมวดหมู่ตามกรอบแนวคิดและความมุ่งหมายของการวิจัย

4. ประมวลผล และสรุปผลการวิจัยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของการบรรยาย
วิเคราะห์

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แก่คำวังแสง อำเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม เป็นการวิจัยและพัฒนาโดยใช้รูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ขั้นตอนการสังเกต และขั้นตอนการสะท้อนผล เมื่อคำนึงการเรื่งสื้นลง สรุปได้ ดังนี้

ก่อนดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบร่วมกับผู้สอนโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แก่คำวังแสง อำเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 17 คน ซึ่งไม่ได้ลงมือดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองให้เกิดเป็นรูปธรรม มีผลงานเป็นของตนเอง ครูผู้สอนส่วนมาก ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและวิธีวิจัย ของการวิจัยในชั้นเรียน ขาดทักษะ แรงจูงใจ รวมทั้งความกระตือรือร้นในการทำวิจัย เพราะว่า ครูผู้สอนทุกคนคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น เป็นเรื่องยาก และยังขาดผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัย ในชั้นเรียนที่ให้ความช่วยเหลือ งบประมาณในการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดสตุ ดุปกรณ์ เอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แก่คำวังแสง อำเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม ไม่เกิดแรงจูงใจที่จะทำการวิจัย ในชั้นเรียน โดยมีการดำเนินการ 3 วงรอบ

ผลจากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพ การศึกษา แก่คำวังแสง อำเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม เมื่อดำเนินการเรื่งสื้นลงปรากฏว่า มีครูผู้สอนที่อาสาสมัครเข้ารับการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 5 คน ซึ่งมีความกระตือรือร้นสนใจ และเกิดทักษะ มีความเข้าใจที่ถูกต้องในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้อง สามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนได้จริงประสบผลสำเร็จ มีผลงานวิจัยเป็นของตนเอง หลากหลาย ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้ ส่งผลให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการขัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการดำเนินการวิจัยการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ครั้งนี้มีประเด็นที่สำคัญ ที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

ครูโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แก่คำวังแสง อำเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 5 คน ยังขาดความรู้ ความเข้าใจเรื่องเทคนิคการทำวิจัย ขาดทักษะ แรงจูงใจ

งบประมาณ ตลอดจนการเขียนรายงานการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย ซึ่งครูผู้สอนส่วนมากคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นเรื่องง่ายๆ ภาระงานที่มีอยู่ก็จะสามารถขออยู่ได้รวมทั้งขั้นตอนงบประมาณที่ช่วยสนับสนุนในการทำวิจัย

ผลจากการศึกษา ดังกล่าว โดยครูผู้สอนโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แก่คำวังแสง อําเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม ปัจจุบันนี้มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือ ครูส่วนมากขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดทักษะในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการนิเทศติดตามผลและให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ขาดเอกสารคำารافที่เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูผู้สอนได้ศึกษา นอกจากปัญหาดังกล่าวที่กล่าวมาแล้ว ปัญหาที่ครูยังประสบปัญหาอยู่ พอก็จะสรุปได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนมีภาระงานที่รับผิดชอบมากนักหนึ่งจากภาระงานสอนประจำทุกวัน เช่นงานธุรการ วิชาการ พัสดุ และกิจกรรม เป็นต้น

2. ครูผู้สอนมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่หน้าที่ของครู การทำวิจัยในชั้นเรียนต้องเกี่ยวข้องกับค่าสถิติที่ยุ่งยาก

3. ครูผู้สอนขาดแรงจูงใจและความกระตือรือร้นที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน

จากปัญหาที่พบดังกล่าวเกี่ยวกับครูผู้สอนแล้วจึงทำให้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรจิตต์ สุพรรณ (2546 : 90-96) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้าน โพนทอง อําเภอน้ำดี จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พบว่า ก่อนการพัฒนาบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มาปรับปรุงการเรียนการสอน เมื่อได้รับ การพัฒนาตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน แล้วปรากฏว่าครูมีความรู้ ความเข้าใจในการวิจัยในชั้นเรียน และสามารถวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน สร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธนา สารีบุตร (2547 : 87-92) ได้ศึกษา การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านกระทิง อําเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่าสภาพก่อนการพัฒนาครู โรงเรียนบ้านกระทิง ยังไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปัญหาต่าง ๆ หลายประการ ได้แก่ ครูมีงานพิเศษที่นักเรียนนักศึกษาต้องทำ ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักและกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ และครูไม่มีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงได้ดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศการทำวิจัย และการตรวจประเมินผลงานการทำวิจัย ผลการดำเนินการพัฒนา พบว่า กลุ่มเป้าหมายจำนวน 4 คน ทำวิจัยในชั้นเรียนไม่สำเร็จ เนื่องจากมีงานพิเศษที่จะต้องทำ

นอกเหนือจากการสอนมากและไม่มีความเข้าใจในวิธีการวิจัยคือที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และ วีรพล ฉลาดเย็น (2544 : 76-81) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประดิษฐ์กานต์ ลังกัด สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า ครูประดิษฐ์กานต์ จำนวนร้อยละ 15.21 เท่านั้นที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวนร้อยละ 7.60 ทำวิจัย 1 เรื่องและร้อยละ 6.14 ทำวิจัย 2-5 เรื่อง โรงเรียนประดิษฐ์กานต์ให้การสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ครูประดิษฐ์กานต์มีความรู้ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย แต่ครูประดิษฐ์กานต์ มีความเห็นว่า ตนมีคุณลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับมากส่วนปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งค้นคว้าหากความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ขาดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัย

การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนตามแนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีการดำเนินการทั้งหมด 3 วงจร เมื่อดำเนินการเสร็จลง ผู้วิจัยพบประเด็น ที่จะนำไปอภิปรายผล ในแต่ละวงจร ดังนี้

ผลจากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของวงจรที่ 1 ปรากฏว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมวิจัย ที่สมควรเข้ารับการพัฒนาคนเองในด้านการวิจัยในชั้นเรียน กระหนัก และเห็นความสำคัญของ การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ต้องใช้กระบวนการวิจัยมาช่วยแก้ปัญหาและจัดกระบวนการ การเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ถาวร พลีดี (2546 : 83-94) ได้ศึกษาการพัฒนาครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน สมเด็จพระราชนินทร์ อำเภอจะหลวย จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีฐานะของครูยังขาดความรู้เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน และมีความต้องการที่จะพัฒนาคนเองเพื่อนำความรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอน เมื่อได้รับการพัฒนาครูเกิดความกระหนัก และเห็นความสำคัญ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน สามารถ ช่วยให้ครูพัฒนาคนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน และสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน และแนวทางในการพัฒนาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการพัฒนา บุคลากรด้านอื่น ๆ อิกต่อไปได้ ครูผู้สอนส่วนมาก คิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่บุ่งมาก และมีความซับซ้อน การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่หน้าที่ของครู แต่เป็นหน้าที่ของผู้เรียนระดับ บัณฑิตศึกษา การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจะต้องทำไปคนละส่วนกับการจัดกระบวนการเรียน การสอน แต่หลังจากที่ได้รับการพัฒนาแล้ว ครูผู้สอนส่วนมากมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทำ วิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ก่อให้เกิด การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องยุ่งยาก ซับซ้อนอย่างที่ครูผู้สอน คิด การนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนก็ไม่ต้องทำเป็น 5 บท นำเสนองานวิจัยเพียง 3 ถึง 6 หน้า ก็เป็นรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ ส่วนค้านเนื้อหาสาระของการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า กลุ่มผู้ร่วม

วิจัยที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเองค้านการวิจัยในชั้นเรียน เกิดความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะ ในเรื่อง หลักและแนวคิดของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การสำรวจสภาพปัญหาการปฏิบัติงาน การตั้งคำถาม การวางแผน การสังเกตผลการทำงาน การวิเคราะห์ การสะท้อนผล และการเขียนรายงานการนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้นอีกขึ้น

เมื่อการพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน ของที่ 1 เสริจสินลง ผลปรากฏว่าครูผู้สอน ส่วนมาก มีความรู้ความเข้าใจด้านเนื้อหาสาระของการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น ในทุกรุ่ง แต่การดำเนินการยังไม่เกิดทักษะเท่าที่ควร ในเรื่องต่อไปนี้

1. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. การสะท้อนผล
4. การเขียนรายงานการวิจัย

ครูผู้สอนส่วนมากดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนยังไม่มีความก้าวหน้าเท่าที่ควรจะเป็น เพราะขาดแรงจูงใจและมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ส่งผลให้ผู้ร่วมวิจัยมีเวลาที่จะศึกษาหาความรู้และดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารุษ พุฒช้อน (2546 : 85-91) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านในส่วนรัฐ อำเภอสำโรง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการศึกษาพบว่า ก่อนการพัฒนาครูไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ผลการเรียนค่าไม่น่าระอุ เป้าหมาย ครูขาดความรู้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ จึงไม่สามารถทำการวิจัยพัฒนาผู้เรียน ได้ ภายหลังได้รับการพัฒนาด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานวิจัย และการนิเทศติดตาม ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถขัดการเรียนการสอนพัฒนาผู้เรียนและทำการวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น สามารถเขียนแบบโครงการวิจัยและเขียนรายงานการ วิจัยในชั้นเรียนอย่างง่ายได้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวรรณ เช华รัตน์ (2546 : 92-96) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากร ครุภัณฑ์การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านสำโรง อําเภอตาลสุม จังหวัดอุบลราชธานี ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า สภาพก่อนการพัฒนาบุคลากรครุภัณฑ์การวิจัยใน ชั้นเรียน ของบุคลากรครู โรงเรียนบ้านสำโรง อําเภอตาลสุม จังหวัดอุบลราชธานี บุคลากรครูมี ความต้องการนำการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อพัฒนาภารกิจกรรมการเรียนการสอน แต่การดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากขาดความรู้ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาตนเอง และไม่มีวิทยากร หรือผู้ที่มีความรู้โดยให้คำแนะนำส่งเสริมการดำเนินงานอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

ผลของกิจกรรมจากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของวงจรที่ 1 ปรากฏว่า การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ครูผู้สอนที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้รับความรู้ ความเข้าใจและเกิดทักษะเพิ่มมากขึ้นในด้านเนื้อหาสาระของการวิจัยในชั้นเรียน เกิดทักษะในหลายเรื่อง เช่น การวางแผนการวิจัย ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย เป็นต้น ใน การจัดฝึกอบรมในครั้งนี้ได้รับการช่วยเหลือจากวิทยากรอย่างทั่วถึงในการให้คำปรึกษา ตรวจผลงาน และให้แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอนที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเอง ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้ลงมือปฏิบัติและมีการนิเทศให้ความช่วยเหลือในระหว่างปฏิบัติการวิจัย ในชั้นเรียน โดยยกถุ่มผู้ร่วมวิจัย และผู้เชี่ยวชาญ ผลการดำเนินการพบว่า เป็นกิจกรรมที่สร้างความมั่นใจในการทำงานให้กับครูสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานได้ ซึ่งผู้เข้าร่วมวิจัย จะทำการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน

ผลการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในวงจรที่ 2 ปรากฏว่า ครูผู้สอนที่มีการสมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีความกระตือรือร้นที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาพัฒนาช่วยแก้ปัญหาและจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยได้รับแรงกระตุ้นจากการเสริมแรงจากเพื่อนผู้ร่วมวิจัย ผู้เชี่ยวชาญที่เคยให้คำแนะนำ กระบวนการทำงานทุกคนได้มีการทำงานทุกขั้นตอนแต่ในส่วนของด้านเนื้อหาสาระการวิจัยในชั้นเรียนผู้ร่วมวิจัยยังไม่เกิดทักษะเท่าที่ควรในเรื่องของ การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและ สะท้อนผลการเรียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน แต่หลังจากที่ได้มีการดำเนินการตามแผนแล้ว ปรากฏว่า ผู้เข้าร่วมวิจัยสามารถสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ สามารถให้ความช่วยเหลือเพื่อนกันผู้ร่วมวิจัยที่ลงมือปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยการช่วยกันตรวจสอบ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ เนื่องจากได้รับการนิเทศให้ ความช่วยเหลือจากถุ่มผู้ร่วมวิจัย และจากผู้เชี่ยวชาญ โดยการดำเนินการให้คำปรึกษานั้น ได้มีการ จัดเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องมาเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่เข้าใจ และไม่เกิดทักษะ มีการจัดประชุม กลุ่มย่อย เพื่อสรุปความก้าวหน้าของการดำเนินการ และตรวจผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ร่วมวิจัย

หลังจากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนวงจรที่ 2 เสร็จลุล พนว่าผู้ร่วมวิจัย ที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเอง ส่วนมากยังไม่เกิดทักษะเท่าที่ควรในเรื่องดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลและการสะท้อนผล
2. การเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัย

ผู้ร่วมวิจัยจะวิเคราะห์ข้อมูลไม่เสร็จ และการเขียนรายงานการนำเสนอในวิจัยในชั้นเรียนนั้นก็มีปัญหาในเรื่องของสำนวนภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการนำเสนอในวิจัยในชั้นเรียน

ผลของกิจกรรมจากการพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน ของวงจรที่ 2 ปรากฏว่า ผู้ร่วมวิจัยได้แสดงความคิดเห็น ร่วมวิพากษ์ วิจารณ์ การทำงาน พร้อมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปพร้อมกัน โดยได้รับการช่วยเหลือให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีผู้จัดเป็นตัวหลัก จึงทำให้ผู้ร่วมวิจัยที่สมัครใจเกิดความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในการพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น

ผลจากการดำเนินการพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน ของวงจรที่ 3 ปรากฏว่าครุภัณฑ์สอน สมัครใจเข้ารับการพัฒนาคนอย่างจำนวน 5 คน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่สมัครใจเข้าร่วมเกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในเรื่องที่ดำเนินการ ได้จนประสบผลสำเร็จ มีผลงานเป็นของตนเอง ร่วมทั้งความรู้ในครั้งนี้ได้มีการถ่ายทอดให้กลุ่มครุภัณฑ์ในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แก่ค่าวงแสลง อําเภอแกคด จังหวัดมหาสารคาม และผู้ที่สนใจดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ สำหรับ การวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในครั้งนี้ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับกลุ่มครุภัณฑ์ในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ค่าวงแสลง อําเภอแกคด จังหวัดมหาสารคาม ได้ กล่าวคือ ผู้ร่วมวิจัยที่สมัครใจสามารถนำเสนอ งานวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องตามรูปแบบการนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดถึงกับ งานวิจัยของ สุภาวรรณ เช华รัตน์ (2546 : 92-96) ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า

1. สภาพก่อนการพัฒนาบุคลากรครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน ของบุคลากรครุภัณฑ์ในโรงเรียนบ้านสำโรง อําเภอตalaสุน จังหวัดอุบลราชธานี บุคลากรครุภัณฑ์มีความต้องการนำเสนอในชั้นเรียน ไปใช้เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน แต่การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากขาดความรู้ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคนอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ผู้ที่มีความรู้คือให้คำแนะนำส่งเสริม การดำเนินงานอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

2. หลังจากได้ดำเนินการพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน ตามขั้นตอนการวิจัย ปฏิบัติการจำนวน 3 วงรอบแล้ว พบว่า ครุภัณฑ์สอนที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาคนอย่างค้านการวิจัย ในชั้นเรียน จำนวน 5 คน ระหว่างนั้นและเห็นความสำคัญในการวิจัยในชั้นเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะในค้านการวิจัยในชั้นเรียน สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา การจัดการเรียนการสอน ได้ถูกต้องตามขั้นตอน และกระบวนการการวิจัยปฏิบัติการจนประสบ

ผลสำเร็จสามารถพัฒนาตนเองในด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นที่พอใจของผู้ร่วมศึกษาและผู้ให้ข้อมูล

ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการวิจัยพัฒนาครู โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คำวังแสง อำเภอแก่งคما จังหวัดมหาสารคาม ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหาร โรงเรียนควรจะส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูผู้สอนในโรงเรียน ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ที่จะส่งผลให้ ครู การบริหารงานในสถานศึกษามีผลงานทางด้านวิชาการ

1.2 ครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คำวังแสง ควรนำผลการวิจัยไปปรับให้เหมาะสมกับสถานะภาพ สภาวะแวดล้อมของโรงเรียน บุคลากรในหน่วยงานนั้น ๆ

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

2.1 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการกระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในเรื่องของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ตำรา รวมไปถึงการจัดผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้ อบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอน อย่างต่อเนื่อง

2.2 ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมกำหนดนโยบายการมีผลงานวิชาการการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ความต้องการ ความชอบ ในการเลื่อนตำแหน่ง ในสาขางาน

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 การจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการนั้นควรจะใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงานนั้น และให้บุคลากรดังกล่าวมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

3.2 ควรมีการวิจัยในประเด็นการสนับสนุน และส่งเสริมของผู้บริหาร ต่อการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะสถานศึกษาที่มีครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY