

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกดคำวังแสง อำเภอแกดคำ จังหวัดมหาสารคาม ใช้การวิจัยปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน ผู้วิจัยนำเสนอผลของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการดำเนินการตามแผน การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.1 การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 1
 - 1.2 การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 2
 - 1.3 การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 3
2. การสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการดำเนินการตามแผน การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 1

1.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกดคำวังแสง อำเภอแกดคำ จังหวัดมหาสารคาม มีกระบวนการและขั้นตอนในการพัฒนาตามรูปแบบการวิจัย 5 ขั้นตอน ทั้งในด้านทฤษฎี และการฝึกปฏิบัติจริงมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ศึกษาค้นคว้า เขียนเค้าโครงการวิจัยได้ มีความรู้ในการสร้างเครื่องมือ และสรุปผลเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 2 มีนาคม 2550 ระหว่างเวลา 09.00 น. - 12.00 น. ณ หอประชุม โรงเรียนแกดคำวิทยาคาร ซึ่งมีกิจกรรมในการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 2 มีนาคม 2550 เพื่อให้ครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกดคำวังแสง เกิดความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะเบื้องต้น ในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนรวมทั้งเกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งศึกษาเอกสาร ตำราทางวิชาการในเรื่อง

การสนทนากลุ่มในหัวข้อหลัก การสนทนากลุ่มบทบาทของบุคคลต่าง ๆ ในการสนทนากลุ่ม อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระยะเวลาในการดำเนินการสนทนากลุ่ม และขั้นตอน การดำเนินการสนทนากลุ่ม แล้วจึงสรุปเป็นสาระสำคัญของการสนทนากลุ่ม จัดทำเป็นเอกสาร แจกให้ผู้เข้าร่วมดำเนินการทุกคน โดยมีการเชิญกลุ่มเป้าหมายในการสนทนากลุ่ม ซึ่งบุคคล กลุ่มเป้าหมายที่เชิญเข้าร่วมในการสนทนากลุ่มครั้งนี้ พิจารณาจากกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และกลุ่มผู้ให้ ข้อมูล ได้แก่ ครูศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกด้าวังแสง อำเภอแกด้าวัง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 17 คน

1.1.2 จัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ สนทนากลุ่มในครั้งนี้ให้เรียบร้อย ทั้งด้านอาคารสถานที่สำหรับการจัดสนทนา ด้านเอกสาร ในการดำเนินการสนทนากลุ่ม ด้านบุคคลกรที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการ และจัดเตรียมแผนผังการนั่งสำหรับการดำเนินการสนทนากลุ่ม

1.1.3 ประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัยหลังจากดำเนินการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาครูด้านการ วิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้นลง วันที่ 15 มีนาคม 2550 เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ รูปแบบการเขียนเค้าร่างวิจัย การสร้างเครื่องมือการวิจัย และการฝึกปฏิบัติ พร้อมร่วมกัน กำหนดแผนและแนวทางในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1.1.4 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 5 คน ลงมือปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนจริง ในวันที่ 19 มีนาคม ถึง วันที่ 23 มีนาคม เพื่อให้ครูผู้สอนที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาดตนเอง จำนวน 5 คน เกิดความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะในด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้ พร้อมร่วมกันฝึกการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.1.5 ประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย หลังจากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียนครบรอบวงจรที่ 1 ในวันที่ 30 มีนาคม 2550 เพื่อได้ข้อสรุปประเด็นที่เป็นปัญหาที่ เกิดขึ้นจากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในวงจรที่ 1 เพื่อสรุปประเด็นสำคัญ นำไปเป็น ข้อมูลในการปรับแผน และแนวทางในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน จากการนิเทศ ภายในของผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนวงจรที่ 1 ดังนี้ การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในวงจรที่ 1 โดยมีการจัดฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน วันที่ 2 มีนาคม 2550 มีกลุ่มผู้เข้าร่วมรับการฝึกอบรม ในครั้งนี้ จำนวน 17 คน โดยมีวิทยากร คือ นายนิคม ชมภูหลง ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มนิเทศ

ติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ให้เกียรติมาเป็นวิทยากรบรรยาย

ในวันที่ 15 มีนาคม 2550 ได้มีการประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัยหลังจากดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้นลง การวิจัยในครั้งนี้มีเป้าหมาย คือครูผู้สอนที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 5 คน เพื่อให้ครูผู้สอนที่สมัครใจ ได้เกิดความรู้ความเข้าใจ เกิดทักษะในด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้ และเขียนเค้าโครงรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ เมื่อการประชุมดำเนินการเสร็จสิ้นลง มีข้อค้นพบ ดังนี้

1.2.1 หลักและแนวคิดของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า ผู้ร่วมวิจัยทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามกรอบการวิจัย 5 ขั้นตอน สามารถสำรวจวิเคราะห์ปัญหา เขียนเค้าโครงการวิจัยได้ จากการใช้แบบสอบถาม เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติ และข้อมูลการบันทึกประจำวันของผู้ศึกษาวิจัย และการให้การสัมภาษณ์ของผู้ร่วมวิจัย จากการเก็บรวบรวม ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

“...ดีใจมากที่มีความรู้และความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น จะนำไปสำรวจและวิเคราะห์ปัญหานำมาเขียนเค้าโครงการวิจัยแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน จึงคิดว่าสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ และการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ถือว่าคุ้มค่า แต่มีเวลาทำกิจกรรมน้อยเกินไป ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญชี้แนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป...”

(กาญจนาวรรณ ลามะไท)

“...ถึงแม้จะอบรมเป็นครั้งแรก แต่ก็พยายามหาความรู้เกี่ยวกับเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น และเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อนๆ...”

(ณรงค์ มีแก้ว)

“... ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่สนใจ ตั้งใจรับความรู้จากวิทยากรดี กิจกรรมที่จัดให้สามารถทำเสร็จภายในเวลา...”

(ถวิล ชินวรรณ)

“...แต่ก่อนคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก และยังไม่รู้กระบวนการขั้นตอนของการทำวิจัยนั้นทำอย่างไร แต่หลังจากที่ได้รับการฝึกอบรมแล้ว คิดว่าการทำวิจัยนั้นไม่ใช่เรื่องยาก ทำให้มีความมั่นใจว่าจะทำวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(ศิริพร ศรีธรรมาภรณ์)

1.2.2 การสำรวจปัญหาในระหว่างการปฏิบัติงานและการตั้งคำถามในการวิจัย ปรากฏว่าครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสำรวจสภาพปัญหา ที่เกิดขึ้นพร้อมสามารถวิเคราะห์ถึงปัญหา และสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา และนำปัญหาที่ตัวเองพบเจอมากำหนดเป็นชื่อเรื่องที่จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ และการตั้งคำถามในการวิจัย ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

“...แต่ก่อนไม่รู้ว่าการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน จะนำไปสู่ประเด็นการวิจัยในชั้นเรียนได้ แต่หลังการฝึกอบรมแล้วทำให้เราได้รู้ว่าการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าหลังจากการอบรมแล้วสามารถนำความรู้ที่ได้ไปกำหนดหัวข้อเรื่องในการทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป...”

(สมเดช อิ่มสำอางค์)

“...ก่อนเข้ารับการฝึกอบรมไม่คิดว่าการตั้งคำถามการวิจัยนั้นมีความสำคัญมากทีเดียว โดยจะนำไปสู่การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อหาคำตอบโดยการวิจัย หลังจากเข้ารับการอบรมแล้วสามารถที่จะตั้งคำถามการวิจัยมากขึ้น...”

(ถวิไล ชินวรรณ)

“...ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถอภิปราย ปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ และสามารถสำรวจสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนมาสู่การกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(ผู้วิจัย)

“...ผู้เข้าอบรมมีความตั้งใจ กระตือรือร้นดี ทำงานที่มอบหมายเสร็จตามเวลาที่กำหนด และเชื่อว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจพอที่จะนำไปทำการวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(วาทีต ระถิ)

1.2.3 การวางแผนดำเนินการวิจัยและการลงมือปฏิบัติตามแผน ปรากฏว่า ครูผู้สอนส่วนมากเกิดความรู้ความเข้าใจ พร้อมเกิดทักษะในเรื่องการวางแผนเพื่อการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน สามารถออกแบบเครื่องมือที่จะใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ยังไม่ สอดคล้องกับชื่อเรื่องที่จะดำเนินการวิจัย การกำหนดเป้าหมายและกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น การสะท้อนผลจากครูผู้สอน ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

“...การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้กับนักเรียน จะมีการเก็บข้อมูลจากนักเรียน หลาย ๆ อย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนสามารถใช้เครื่องมือ...”

(ณรงค์ มีแก้ว)

“... มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนดีขึ้นแต่ยัง ขาดทักษะ เช่นกิจกรรม การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย การเลือกเครื่องมือ ยังไม่ชัดเจน...”

(สมเดช อิ่มสำอางค์)

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสะท้อนผล ปรากฏว่าครูผู้สอนส่วนมาก เข้าใจ เกิดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน และการสะท้อนผล การทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น แต่ครูผู้สอนยังไม่เกิดทักษะเท่าที่ควรจะเป็นเนื่องจากเวลาที่ใช้ ในการอบรมไม่เพียงพอ และยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริง ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

“...การทำวิจัยคิดว่าใครจะทำวิจัยได้นั้นต้องมีพื้นฐานทางด้านสถิติมา แต่เมื่อ ได้เข้ารับการอบรมจากวิทยากรแล้วทำให้เกิดแนวคิดใหม่สำหรับการทำวิจัย...”

(กาญจนาวรรณ ลามะไห)

1.2.5 การเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียน ปรากฏว่า ครูผู้สอน ส่วนมากเกิดความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียนดีขึ้น แต่ต้องมีการฝึกเพิ่มทักษะในการปฏิบัติจริง เนื่องจากระยะเวลาในการอบรมไม่เพียงพอ

“...การเขียนรายงานวิจัยไม่ใช่เรื่องยุ่งยากถ้ามีความเข้าใจ และปฏิบัติจริงตาม

รูปแบบของการเขียนรายงานการวิจัยและการนำเสนอ ไม่จำเป็นที่จะต้องทำเป็น 5 บทอย่างที่เราเข้าใจกัน..."

(ถวิล จินวรรณ)

เมื่อเสร็จสิ้นการอบรมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ได้ข้อสรุปว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยต้องดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนหลาย ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็น ด้านเนื้อหาสาระทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องในกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีปัญหา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เกิดทักษะในเรื่องที่เป็นปัญหามากยิ่งขึ้น โดยแผนงานและแนวทางในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ช่วยกันปรับปรุงแล้ว เพื่อที่จะนำไปดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนหลังการฝึกอบรมเสร็จแล้ว สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มครูผู้สอนที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนาคณะเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งหมดมี 5 คน นำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ ให้ข้อเสนอแนะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากที่สุด และนำลงสู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
2. นิเทศให้ความช่วยเหลือโดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยผู้วิจัยเป็นหลัก ร่วมกับกลุ่มครูผู้สอนในการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ในระหว่างการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดระยะเวลา
3. จัดประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัยหลังจากดำเนินการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วันที่ 15 มีนาคม 2550 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำนวน 5 คน
4. จัดประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัยระหว่างการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 1 ในวันที่ 27 มีนาคม 2550 เพื่อนิเทศให้ความช่วยเหลือและติดตามผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยจำนวน 5 คน ที่ลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นปัญหาของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในด้านการวิจัยในชั้นเรียน และให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในเรื่องที่เป็นปัญหา และทราบความคืบหน้าของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยแต่ละคนที่ลงมือดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

5. ระยะเวลาของการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 1 ต่อจากการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ตั้งแต่วันที่ 19 มีนาคม 2550 ถึง 23 มีนาคม 2550 มีผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ตามรายละเอียด ดังนี้

- 5.1 หลักและแนวคิดของการวิจัย
- 5.2 การสำรวจสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานและการตั้งคำถามการวิจัย
- 5.3 การวางแผนการวิจัยและการลงมือปฏิบัติตามแผน
- 5.4 การสังเกตผลการปฏิบัติงาน
- 5.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสะท้อนผล
- 5.6 การเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียน

พบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่ลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน จำนวนทั้งหมด 5 คน ส่วนมากจะตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกิดทักษะในเรื่องของการสำรวจสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน สามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และนำประเด็นปัญหามาตั้งเป็นคำถามเพื่อหาคำตอบ วิเคราะห์และวางแผน สังเกตผลการปฏิบัติงาน และเกิดความรู้ความเข้าใจในหลักของการเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น ดังการสะท้อนผลจากผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...เมื่อลงมือปฏิบัติจริงแล้วพบปัญหาในการทำวิจัยบ้างเป็นประเด็น ๆ ไป เช่น การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย จาก การพบปะพูดคุยและการประชุมย่อย ได้แลกเปลี่ยนความคิด ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนทำให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น...”

(กาญจนาวรรณ ลามะไห)

“...จากที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง ศึกษาจากเอกสารตำราที่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยจัดให้ ก็ทำให้เข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนชัดเจนมากและกว้างขวางมากยิ่งขึ้น โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนทุกคนต้องฝึกปฏิบัติทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อหาวิธีการที่จะนำมาสู่การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนที่ยังพบปัญหาในปัจจุบัน...”

(ณรงค์ มีแก้ว)

“...การที่ได้ลงมือปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วไม่ว่าจะเป็นการตั้งคำถาม การวางแผน การปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้ การวิเคราะห์ข้อมูลและการสะท้อนผล กระทั่ง การเขียนรายงานนั้นถ้าได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยในชั้นเรียนแล้ว จะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่ยากอย่างที่คิดเอาไว้ แต่ขอให้ทำความเข้าใจและมีการวางแผน วิเคราะห์ ที่ดี...”

(ถวิล ชินวรรณ)

“...การฝึกปฏิบัติการวิจัยในการลงมือปฏิบัติจริง และมีผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัย แนะนำ ทำให้มีความมั่นใจว่าจะทำวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(ศิริพร ศรีธรรมราษฎร์)

“...มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นในเรื่องการเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัย ในชั้นเรียน หลังจากที่ได้มีการฝึกปฏิบัติงานจริง เพราะถ้ามีปัญหาก็ได้ปรึกษากับเพื่อนกลุ่ม ผู้ร่วมวิจัย รวมทั้งได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการทำวิจัย...”

(สมเดช อิ่มสำอางค์)

“...กลุ่มผู้เข้าร่วมวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 5 คน มีความรู้ ความเข้าใจ หลักการแนวคิด การตั้งคำถาม การวางแผนการวิจัย การลงมือปฏิบัติตามแผน การสังเกตการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ข้อมูล การสะท้อนผล และการเขียนรายงานการนำเสนอวิจัย เพิ่มมากขึ้น หลังจากที่ได้มีการปฏิบัติงานจริง แต่ช่วงเวลากฎปฏิบัติงานวิจัยนั้นไม่พอสั้นเกินไป...”

(ผู้วิจัย)

สรุปผลจากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของวงจรที่ 1 นั้น เมื่อดำเนินการปฏิบัติการวิจัยเสร็จสิ้นลง สรุปได้ว่า

1. นายถวิล ชินวรรณ ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการ ทำการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาการอ่านคำคล้องจอง โดยใช้บัตรคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1” ผู้วิจัยได้ แนะนำให้เปลี่ยนชื่อเรื่องเป็น “การแก้ปัญหาให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เขียนพยัญชนะไทย ไม่ถูก” เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ที่นักเรียนยังมีปัญหาเรื่องการอ่านคำคล้องจอง การกำหนด ความมุ่งหมายการกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้และการสรุปผล ผู้วิจัยได้ให้

คำแนะนำงานเป็นที่เข้าใจและสามารถทำการวิจัยได้เสร็จ ทั้ง 5 ขั้นตอน ตามกรอบ การวิจัย
ในชั้นเรียน

2. นางศิริพร ศรีธรรายุทธ์ ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการ ทำการวิจัยเรื่อง
“การแก้ปัญหานักเรียนเขียนคำที่สะกดไม่ตรงมาตราไม่ถูกต้อง” ผู้วิจัยแนะนำให้เปลี่ยนชื่อเรื่อง
เป็น “การพัฒนาการการเขียนคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2”
พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ในเรื่องการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
หรือที่จะได้นำนวัตกรรมไปใช้ต่อไป

3. นางกาญจนาวรรณ ลามะไห ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการ ทำการวิจัย
เรื่อง “การพัฒนาการอ่านคำพยัญชนะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4” ผู้วิจัยได้แนะนำให้
เปลี่ยนชื่อเรื่องเป็น “การแก้ปัญหานักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การเขียนและอ่านพยัญชนะ
ภาษาอังกฤษ ไม่ถูก” เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ที่นักเรียนยังมีปัญหาเรื่องการอ่าน
การออกเสียง การกำหนด ความมุ่งหมายการกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้และ
การสรุปผล

4. นายณรงค์ มีแก้ว ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการ ทำการวิจัยเรื่อง
“การพัฒนาการฝึกทักษะการเขียนสะกดคำยาก” สามารถทำได้เสร็จสิ้น ครบถ้วนทั้ง 5 ขั้นตอน

5. นายสมเดช อิ่มสำอางค์ ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการ ทำการวิจัยเรื่อง
“การพัฒนาการฝึกทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ”

จากกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 5 คน ส่วนมากเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญ
ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะในด้านการวิจัยใน
ชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถลงมือปฏิบัติการวิจัยตามแผนที่ได้กำหนดไว้ แต่การดำเนินการ
วิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร กลุ่มผู้วิจัยส่วนมากดำเนินการ
วิจัยในชั้นเรียนถึงขั้นตอนการสังเกตผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การสร้างเครื่องมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล การออกแบบเครื่องมือที่จะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล
เนื่องจากประสบปัญหาในด้านภาระการงานที่รับผิดชอบมากเกินไป จึงทำให้มีเวลาที่จะศึกษา
หาความรู้และพัฒนาตนเองในเรื่องดังกล่าวไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ไม่คืบหน้าและล่าช้า ส่วนปัญหาด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่พบ คือ กลุ่มผู้วิจัยส่วนมาก ยังขาด
ความรู้ความเข้าใจ และยังไม่เกิดทักษะในด้านเนื้อหาสาระของการวิจัยในชั้นเรียนหลายเรื่อง
เช่น การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสะท้อนผล

การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการนำไปกำหนดแผน และแนวทางในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในวงจรที่ 2 ต่อไป

2. การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 2

2.1 การวางแผนพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 2

กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้นำสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนจากวงจรที่ 1 มาร่วมกันวางแผนกำหนดกลยุทธ์ที่จะพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ในวงจรที่ 2 นั้น จากการประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ระหว่างการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีความเห็นร่วมกันว่า การพัฒนาในวงจรที่ 2 ควรดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยยังดำเนินการไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร ซึ่งกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดแผนและแนวทางการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในวงจรที่ 2 ดังต่อไปนี้

2.1.1 กลุ่มผู้ร่วมวิจัยลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนต่อจาก วงจรที่ 1 โดยการนิเทศให้ความช่วยเหลือ โดยมีผู้วิจัยเป็นตัวหลัก

2.1.2 จัดประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย วันที่ 10 เมษายน 2550 พร้อมมีการนิเทศให้ความช่วยเหลือ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

2.1.3 สรุปผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 2 วันที่ 20 เมษายน 2550 และร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ผู้ร่วมวิจัยแต่ละคนเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขที่เกิดขึ้นทีละคน พร้อมร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น ปรีกษา ร่วมกันวิพากษ์ วิจาร์ณ ผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยระยะเวลาของการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในวงจรที่ 2 คือ 1 เมษายน 2550 ถึง 30 เมษายน 2550

2.2 ผลการดำเนินการตามแผนและแนวทางการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 2

จากผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 2 จาก

2.2.1 การสังเกตการปฏิบัติงาน

2.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสะท้อน

2.2.3 การเขียนรายงานการนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2550 ถึง 30 เมษายน 2550 ดั่งการสะท้อนผลจากผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...เมื่อเห็นตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนหลาย ๆ เรื่องทำให้ได้แนวคิดและเห็นแนวทางที่จะพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของตนเองได้ โดยเฉพาะรูปแบบของการเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัย...”

(กาญจนาวรรณ ลามะโท)

“...มีความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะเพิ่มมากขึ้น ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างเครื่องมือ โดยได้รับการช่วยเหลือจากเพื่อนกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จากผู้เชี่ยวชาญ ในการให้ข้อเสนอแนะ ช่วยตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล...”

(ณรงค์ มีแก้ว)

“...มีความเข้าใจหลักการเขียนเค้าโครงการวิจัยมากขึ้นจากการตรวจผังงาน การวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีแก้ไขปัญหา และการสร้างเครื่องมือ หรือนวัตกรรม สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยได้เป็นส่วนใหญ่...”

(ถวิล ชินวรรณ)

“...ได้รับการนิเทศให้ความช่วยเหลือจากกลุ่มผู้ร่วมวิจัยและจากผู้เชี่ยวชาญ สามารถดำเนินการได้ แต่ยังคงขาดความมั่นใจในการสรุปผลการวิจัย...”

(ศิริพร ศรีธรรมราช)

“...มีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการเขียนรายงานแต่ยังมีปัญหาในส่วนของ การใช้สำนวนภาษาในการเขียน ...”

(สมเดช อิ่มสำอางค์)

“...ผู้ร่วมวิจัยยังดำเนินการไม่เสร็จทั้งหมดทุกคน ส่วนผู้ที่ดำเนินการเสร็จก็ยังมีปัญหาในส่วนการใช้สำนวนในการสรุปเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ...”

(ผู้วิจัย)

“...จากการที่ได้ดูผลงานแล้ว ทั้งชื่อเรื่อง ความเป็นมา ปัญหา การกำหนด วัตถุประสงค์ขอบเขตของการวิจัย และวิธีดำเนินการ ฯลฯ ถือว่าใช้ได้ เพราะเป็นชิ้นงานแรก ๆ ทำได้เท่านี้ก็ดีแล้วมีบางคนต้องแก้ไขบ้าง ก็ถือว่าเป็นเรื่องปกติธรรมดาสำหรับการทำ ผลงานทางวิชาการ...”

(ชาติ วรรณกุล)

สรุปผลจากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของวงจรที่ 2 เมื่อ ดำเนินการเสร็จสิ้นลง ผลปรากฏว่า มีการปรับแผนและแนวทางในการดำเนินการแล้ว ผู้ร่วม วิจัยส่วนมากมีความกระตือรือร้นที่จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มากขึ้น เกิดทักษะในเนื้อหาสาระของการวิจัยในชั้นเรียน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อม สร้างเครื่องมือ เรื่องที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ได้ มีการแนะนำในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สามารถที่จะวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานการวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อนำเสนอให้เป็นบางคน เช่น นายฉวี วิชวรรณ ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะ ชำนาญการ ทำการวิจัยเรื่อง “การแก้ปัญหาให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เขียนพยัญชนะไทย ไม่ถูก” ส่วนมากกลุ่มผู้ร่วมวิจัยนั้นยังสรุปผลการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และมีการเขียนรายงาน โดยใช้สำนวนภาษาที่ไม่ค่อยถูกต้อง

3. การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 3

3.1 การวางแผนพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 3

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีการจัดประชุมสรุปร่วมกันในวันที่ 2 พฤษภาคม 2550 นั้น นำปัญหาจากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในวงจรที่ 2 มาวิเคราะห์ร่วมกัน ซึ่งปัญหา ที่ยังพบในวงจรที่ 2 นั้นคือ การวิเคราะห์ข้อมูลและการสะท้อนผล การเขียนรายงาน การนำเสนองานวิจัย ดังนั้นเพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยเกิดทักษะในเรื่องดังกล่าวดียิ่งขึ้น เพื่อให้ทุก คนสามารถปฏิบัติดำเนินการได้สำเร็จลุล่วงของการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยจึงได้สรุปแผน และแนวทางการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 3 ดังนี้

3.1.1 มีการประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย วันที่ 2 พฤษภาคม 2550 เพื่อนิเทศ ติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการวิจัย โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายให้ความรู้ความ เข้าใจ

3.1.2 กลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่ลงมือดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลการวิจัยในชั้นเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ แก้ไข ปรับปรุง ระหว่างวันที่ 14 - 15 พฤษภาคม 2550 ทั้งเรื่องของรูปแบบของรายงานการนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียน

3.1.3 ประเมินผลและประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัยหลังจากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนจนครบทั้ง 3 วงจร วันที่ 31 พฤษภาคม 2550 เพื่อนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยแต่ละคน เพื่อมีการสรุปผลการดำเนินการและร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งจะ ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงการทำงานและนำไปเป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้สนใจในเรื่องที่จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ผลการดำเนินการตามแผนและแนวทางการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 3

จากผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 3 จาก

3.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสะท้อนผล

3.2.2 การเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียน

ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2550 ดังการสะท้อนผลจากผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...เรื่องวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องยากถ้าครูผู้สอนทุกคนได้รับการฝึกทำวิจัยในชั้นเรียน อาจจะเป็นเรื่องยุ่งยากเป็นธรรมดาในตอนแรกเพราะขาดความเข้าใจ แต่ถ้าได้ปฏิบัติงานจริงแล้ว จะทำให้เราคิดว่าต้องทำวิจัยในชั้นเรียนมาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ...”

(ศิริพร ศรีธรรมราษฎร์)

“...เมื่อได้ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมรวมถึงการได้ดูตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนหลาย ๆ เรื่องถึงรู้ว่างานวิจัยของตนเองจะต้องฝึกปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนบ่อย และต้องมั่นปรึกษาผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง...”

(สมเดช อิมสาอางค์)

“...กลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่เข้าร่วมการวิจัยนั้นมีความรู้ ที่สามารถที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ แม้ว่าจะพบเจอปัญหาแต่ก็สามารถแก้ปัญหาได้ จากการร่วมมือของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้ง 5 คน...”

(ผู้วิจัย)

“...ผู้เข้าร่วมวิจัยสามารถนำเสนอรายงานการวิจัยได้ดี แต่ก็ต้องปรับปรุงบางจุด เช่น ส่วนงานเขียน การจัดรูปแบบเอกสาร ต้องฝึกฝนบ่อย ๆ ...”

(วาที ระถิ)

สรุปผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน วงจรที่ 3 เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นลง ปรากฏว่า ได้มีการปรับเปลี่ยนแผนและแนวทางการทำงาน ก็พบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้ลงมือปฏิบัติการวิจัย ได้เกิดความรู้ความเข้าใจและมีทักษะด้านการวิจัยในชั้นเรียน สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในเรื่องที่ตนเองสนใจจนประสบความสำเร็จ มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นของตนเอง และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนครูในกลุ่มโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกดคำวังแสง อำเภอแกดคำ จังหวัดมหาสารคาม ได้

ผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกดคำวังแสง อำเภอแกดคำ จังหวัดมหาสารคาม เมื่อดำเนินการครบทั้ง 3 วงจรแล้ว สรุปได้ว่ามีครูผู้สอนสมัครใจเข้ารับการพัฒนาตนเองจำนวน 5 คน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่สมัครใจเข้าร่วมเกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในเรื่องที่ดำเนินการได้จนประสบความสำเร็จ มีผลงานเป็นของตนเอง รวมทั้งความรู้ในครั้งนี้ก็ได้มีการถ่ายทอดให้กลุ่มครู โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกดคำวังแสง อำเภอแกดคำ จังหวัดมหาสารคาม และผู้ที่สนใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้ สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในครั้งนี้ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับกลุ่มครู โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกดคำวังแสง อำเภอแกดคำ จังหวัดมหาสารคาม ได้

การสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลจากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกดำวังแสง อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยการดำเนินการทั้งหมดมี 3 วงจร เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นลงก็มีผลจากการสะท้อนการดำเนินการพัฒนาครูในด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านแนวทางการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านกิจกรรมการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. ด้านแนวทางการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

หลังจากดำเนินการพัฒนาความรู้ครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวทางของการพัฒนาโดยใช้หลักของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นทั้ง 3 วงจร พบว่าเป็นแนวทางที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพราะกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ลงมือปฏิบัติจริงในทุกขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่การร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติตามแผน ร่วมกันสังเกต และร่วมกันสะท้อนผลการทำงาน รวมทั้งขอหาสรุปเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข ส่งผลให้การดำเนินการพัฒนาครูในด้านการวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จดังการสะท้อนผลจากผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...สอดคล้องกับความต้องการ ตลอดระยะเวลาในการวิจัยได้ปรึกษาทั้งผู้เชี่ยวชาญ จากเพื่อนในกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้ลงมือปฏิบัติ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยมากขึ้น...”

(กาญจนาวรรณ งามะไ)

“...ได้ลงมือปฏิบัติจริงกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นตรงจุด ตรงประเด็น...”

(ถวิล ชินวรรณ)

“...ได้แสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นแนวทางที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการ ได้รับความช่วยเหลือจากผู้เข้าร่วมวิจัยเป็นอย่างดี เกิดความคุ้นเคย มีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน...”

(สมเดช อิมสำอางค์)

2. ด้านกิจกรรมการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2.1 กิจกรรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า เป็นกิจกรรมที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นอย่างมาก เพราะเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ใช้ในการจัดฝึกอบรมในครั้งนี้ มีเนื้อหาสาระที่เข้าใจง่าย และตรงตามกรอบแนวคิดของการพัฒนา กิจกรรมที่ดำเนินการระหว่างการฝึกอบรมเน้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนได้ฝึกปฏิบัติในทุกขั้นตอน ดังการสะท้อนผลจากผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...ลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ผู้วิจัยได้ทักษะการทำวิจัยจาก การปฏิบัติงานจริง...”

(กาญจนาวรรณ ลามะไ)

“...ทำให้ได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจาก เอกสาร คำรา ที่เกี่ยวข้องกับทำวิจัยในชั้นเรียน และได้ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญการทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้มีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น...”

(ถวิล ชินวรรณ)

“...การจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรอธิบายเข้าใจง่าย เป็นกันเอง เนื้อหา สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ...”

(ณรงค์ มีแก้ว)

2.2 กิจกรรมการพัฒนาตนเองระหว่างการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า เป็นกิจกรรมที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเป็นอย่างมาก เนื่องจากกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง รวมทั้งได้ประชุม ปรึกษาหารือร่วมกัน วิพากษ์ วิเคราะห์ผลจากการทำงาน และการให้ความช่วยเหลือซึ่งกัน และกันของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยตลอดระยะเวลาของการดำเนินการ

“...ปฏิบัติตามกิจกรรมและแผนที่กำหนดไว้ ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนด มีความเข้าใจ หลักการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งง่ายยิ่งขึ้น...”

(ถวิล ชินวรรณ)

“...เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์มากสำหรับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และสามารถนำไปใช้แนะนำครูผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้วิจัยได้ปฏิบัติงานอย่างจริง ๆ จัง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้รับความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เกิดทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก...”

(ศิริพร ศรีธรรมาภรณ์)

2.3 กิจกรรมการนิเทศภายในกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เป็นกิจกรรมที่ดีและมีประโยชน์ รวมทั้งมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเป็นอย่างมาก กิจกรรมดังกล่าวนี้ เปิดโอกาสให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องที่มีปัญหา โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน เมื่อเกิดปัญหาก็จะได้รับความช่วยเหลือจากกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียนตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

“...การนิเทศทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่ยังขาดความมั่นใจ หรืออาจจะมีปัญหาบางขั้นตอน ก็เป็นการลดขั้นตอนการค้นคว้า ทำให้แก้ปัญหาก็พบได้เป็นอย่างดี...”

(กาญจนาวรรณ ลามะโท)

“...กิจกรรมนิเทศภายในกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้ปรึกษาหารือกันเกี่ยวกับปัญหาที่พบ บางปัญหาอาจจะไม่เหมือนกัน ก็แลกเปลี่ยนความคิด วิธีการ ในขณะที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(สมเดช อิ่มสำอางค์)

สรุปผลการดำเนินการสะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนตามแนวทาง มีข้อสรุปได้ว่า การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ร่วมวิจัย เนื่องจากเป็นแนวทางและแนวปฏิบัติที่ตรงสายงานที่ตนเองทำงานเป็นประจำ ทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดความสามัคคีในกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จนทำให้การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเกิดประสิทธิผล

กิจกรรมการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า เป็นกิจกรรมที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเป็นอย่างมาก เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าว

ประกอบด้วยการฝึกอบรมให้ความรู้ก่อน การลงมือที่ได้ปฏิบัติงานจริง และการนิเทศให้ความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอน เป็นผลให้การดำเนินการตามแนวทางและกิจกรรมดังกล่าว ทำให้การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแกด้าวังแสง อำเภอแกด้าว จังหวัดมหาสารคาม ประสบผลสำเร็จด้วยดี สามารถพัฒนาตนเองในด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบปัญหาอยู่ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY