

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือในการวิจัย คือแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการบรรยายความเรียง ตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนา ชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
 3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนา ชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
 4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขต รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามการวิจัย ไปยังพื้นที่กลุ่มตัวอย่าง คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ในเขตพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด ยโสธร และอำนาจเจริญ จำนวน อำเภอ/กิ่งอำเภอ จำนวน 234 ชุด ได้รับความร่วมมือตอบแบบสอบถามและส่งคืนผู้วิจัย จำนวน 234 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	121	51.7
หญิง	113	48.3
รวม	234	100
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	7	3.0
25 - 34 ปี	62	26.5
35 - 54 ปี	147	62.8
มากกว่า 55 ปี	18	7.7
รวม	234	100
สถานภาพ		
โสด	15	6.4
สมรส	211	90.2
ม่าย	6	2.6
หย่าร้าง	2	0.9
รวม	234	100
ตำแหน่ง		
พัฒนาการอำเภอ/กิ่งอำเภอ	61	26.07
พัฒนากร	173	73.93
รวม	234	100
เงินเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	7	3.0
10,001 – 15,500 บาท	61	26.1
15,001 – 20,000 บาท	84	35.9
20,001 บาทขึ้นไป	82	35
รวม	234	100

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลารับราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	7	3.0
5 – 15 ปี	62	26.5
16 – 25 ปี	78	33.3
26 – 35 ปี	56	23.9
36 ปีขึ้นไป	31	13.2
รวม	234	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	77	32.9
ปริญญาตรี	113	48.3
สูงกว่าปริญญาตรี	44	18.8
รวม	234	100

จากตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไป จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 234 ราย ตอบแบบสอบถาม จำนวน 234 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.7

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35 – 54 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.8

รองลงมาอายุระหว่าง 25 – 34 ปี

สถานภาพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สถานภาพสมรส ร้อยละ 90.2 รองลงมา

สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตำแหน่ง กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย พัฒนาการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 26.08 และ

พัฒนากร คิดเป็นร้อยละ 73.93

เงินเดือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเงินเดือน 15,001 – 20,000 บาท คิดเป็น

ร้อยละ 35.9 รองลงมาคือรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 35.0

ระยะเวลาการรับราชการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุราชการ ระหว่าง 16 – 25

ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาอายุราชการ 26 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.9

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมามีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 32.9

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3

จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.18 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยนำคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าเฉลี่ย และกำหนดระดับค่าเฉลี่ย ออกเป็น 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ตสเกล

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 โดยรวมและรายด้าน

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1. ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	3.04	0.423	ปานกลาง	7
2. ด้านก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่	2.99	0.466	ปานกลาง	9
3. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.12	0.386	ปานกลาง	2
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.10	0.416	ปานกลาง	4
5. ด้านการปกครองบังคับบัญชา	3.14	0.362	ปานกลาง	1
6. ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.08	0.360	ปานกลาง	5
7. ด้านนโยบายการบริหารงาน	3.11	0.438	ปานกลาง	3
8. ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	2.87	0.378	ปานกลาง	10
9. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.01	0.388	ปานกลาง	8
10. ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	3.06	0.593	ปานกลาง	6
โดยรวม	3.05	0.142	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการปกครองบังคับบัญชา ($\bar{X}=3.14$) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ($\bar{X}=3.12$) และด้านนโยบายการบริหารงาน ($\bar{X}=3.11$)

ตารางที่ 8 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

1. ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. เงินเดือนมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำอยู่	5.1	8.5	42.3	41.9	5.0	2.72	0.850	ปานกลาง
2. การพิจารณาขึ้นเงินเดือนในปัจจุบันมีความเหมาะสม	6.8	23.5	44.9	24.4	0.4	3.11	0.870	ปานกลาง
3. เงินเดือนและสวัสดิการเพียงพอกับการใช้จ่ายในการทำงานและภาระของครอบครัว	6.0	15.8	49.6	28.2	0.4	2.98	0.836	ปานกลาง
4. สวัสดิการที่ได้รับอยู่มีความเหมาะสม	6.4	25.2	47.0	21.4	-	3.16	0.835	ปานกลาง
5. การได้เลื่อนขึ้นเงินเดือนมากกว่า 1 ชั้น	11.1	22.2	47.0	19.7	-	3.28	0.897	ปานกลาง
รวม						3.04	0.423	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3

ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการได้เลื่อนขึ้นเงินเดือนมากกว่า 1 ชั้น ($\bar{X}=3.28$) สวัสดิการที่ได้รับอยู่มีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.16$) และการพิจารณาขึ้นเงินเดือนในปัจจุบันมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.11$)

ตารางที่ 9 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 3 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

2. ด้านความก้าวหน้า ในตำแหน่งหน้าที่	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
6. การได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	4.7	13.2	50.0	32.1	-	2.90	0.796	ปานกลาง	
7. การได้รับการฝึกอบรม สัมมนา ในหลักสูตรต่าง ๆ (เช่น นพต. นพท. นพส.)	6.8	15.4	45.7	31.2	0.9	2.96	0.880	ปานกลาง	
8. โอกาสความก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่เท่ากับ หน่วยงานอื่น	9.0	11.5	51.3	28.2	-	3.01	0.871	ปานกลาง	
9. มีความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่	8.1	21.8	43.2	26.5	0.4	3.10	0.903	ปานกลาง	
						รวม	2.99	0.466	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{X}=3.10$) โอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่เท่ากับหน่วยงานอื่น ($\bar{X}=3.01$) การได้รับการฝึกอบรม สัมมนาในหลักสูตรต่าง ๆ เช่น นพต. นพท. นพส. ($\bar{X}=2.96$)

ตารางที่ 10 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนา
ชุมชนเขตที่ 3 ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

3. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
10. ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และประชาชนให้การยอมรับ	7.3	22.6	45.7	24.4	-	3.12	0.864	ปานกลาง	
11. ได้รับการมอบหมายให้ทำงานมากกว่าคนอื่น ๆ	12.4	24.4	42.7	20.5	-	3.28	0.930	ปานกลาง	
12. ได้รับการยกย่องจากผู้บังคับบัญชา หรือเพื่อนร่วมงาน หรือประชาชน	8.1	24.4	43.6	23.9	-	3.16	0.885	ปานกลาง	
13. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.0	15.0	47.0	34.2	0.9	2.85	0.790	ปานกลาง	
14. เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาแนะนำ	11.1	21.8	44.9	22.2	-	3.21	0.916	ปานกลาง	
						รวม	3.12	0.386	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ได้รับการมอบหมายให้ทำงานมากกว่า คนอื่นๆ ($\bar{X}=3.28$) เพื่อนร่วมงานขอคำปรึกษาแนะนำ ($\bar{X}=3.21$) ได้รับการยกย่องจากผู้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.16$)

ตารางที่ 11 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
15. มีการช่วยเหลือร่วมมือกันทำงานด้วยความเต็มใจ	10.3	25.2	40.2	24.4	-	3.21	.929	ปานกลาง	
16. พบปะสังสรรค์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	7.7	21.4	28.6	28.6	-	3.08	.896	ปานกลาง	
17. รู้สึกอบอุ่นและเป็นมิตรจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และประชาชน	6.0	10.7	47.4	35.9	-	2.86	.830	ปานกลาง	
18. สามารถเข้าพบผู้บังคับบัญชาได้สะดวกและเป็นกันเอง	10.7	23.5	38.9	26.9	-	3.17	.950	ปานกลาง	
19. ผู้นำ/ประชาชนให้ความสนิทคุ้นเคย และให้ความร่วมมือในการทำงาน	9.0	21.4	48.7	20.9	-	3.18	.866	ปานกลาง	
						รวม	3.10	0.416	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการช่วยเหลือร่วมมือกันทำงานด้วยความเต็มใจ ($\bar{X}=3.21$) ผู้นำ/ประชาชนให้ความสนิทคุ้นเคย และให้ความร่วมมือในการทำงาน ($\bar{X}=3.18$) สามารถเข้าพบผู้บังคับบัญชาได้สะดวกและเป็นกันเอง ($\bar{X}=3.17$)

ตารางที่ 12 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนา
ชุมชนเขตที่ 3 ด้านการปกครองบังคับบัญชา

5. ด้านการปกครองบังคับบัญชา	ความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
20. มีการกระจายอำนาจในการ ปกครองบังคับบัญชา	12.8	18.8	35.5	32.1	0.9	3.21	0.929	ปานกลาง
21. ใช้หลักประชาธิปไตยในการ ปกครองบังคับบัญชา	6.8	22.2	40.2	30.8	-	3.08	0.896	ปานกลาง
22. มีการมอบหมายงานให้ทำตาม ความสามารถและความถนัด	7.7	19.7	49.6	23.1	-	2.86	0.830	ปานกลาง
23. ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษา หารือและสอนแนะนำงาน	11.5	23.9	44.4	19.7	0.4	3.17	0.950	ปานกลาง
24. ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติงานเป็น แบบอย่างที่ดี	9.4	20.9	49.1	20.5	-	3.18	0.866	ปานกลาง
					รวม	3.14	0.362	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
ด้านการปกครองบังคับบัญชา อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
ลำดับแรก คือ มีการกระจายอำนาจในการปกครองบังคับบัญชา ($\bar{x}=3.21$) ผู้บังคับบัญชา
ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{x}=3.18$) ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาหารือและสอนแนะนำงาน
($\bar{x}=3.17$)

ตารางที่ 13 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านความสำเร็จในการทำงาน

6. ด้านความสำเร็จ ในการทำงาน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
25. ปฏิบัติงานได้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของงาน	4.3	15.8	49.6	29.9	0.4	3.10	1.024	ปานกลาง	
26. ความสำเร็จของงานเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป และประชาชนได้รับประโยชน์	10.7	20.1	40.2	29.1	-	3.05	0.896	ปานกลาง	
27. ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ฯ	6.4	18.4	43.6	31.6	-	3.11	0.850	ปานกลาง	
28. มีความรอบรู้ในงาน และงานที่เกี่ยวข้องสามารถคิดวิเคราะห์เชื่อมโยง ฯ	13.7	20.9	43.2	22.2	-	3.26	0.920	ปานกลาง	
29. ความสำเร็จในการทำงาน ส่งผลให้ได้รับผลตอบแทน ฯ	8.1	21.4	42.7	27.8	-	3.19	0.869	ปานกลาง	
						รวม	3.08	0.360	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านความสำเร็จในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีความรอบรู้ในงาน และงานที่เกี่ยวข้องสามารถคิดวิเคราะห์เชื่อมโยง ความสัมพันธ์ฯ ($\bar{X}=3.26$) ความสำเร็จในการทำงาน ส่งผลให้ท่านได้รับผลตอบแทนฯ ($\bar{X}=3.19$) ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ฯ ($\bar{X}=3.11$)

ตารางที่ 14 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนา
ชุมชนเขตที่ 3 ด้านนโยบายการบริหารงาน

7.ด้านนโยบายการบริหารงาน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
30. ผู้บังคับบัญชาบริหารงาน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	12.0	27.4	38.9	21.8	-	3.29	0.941	ปานกลาง	
31. มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น และใช้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	9.8	23.1	40.6	26.5	-	3.16	0.930	ปานกลาง	
32. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และ เป้าหมายในการปฏิบัติงาน	6.4	15.4	46.2	32.1	-	2.96	0.855	ปานกลาง	
33. นโยบายและการบริหารงานมี ความคล่องตัวยืดหยุ่น	5.1	9.4	47.4	38.0	-	2.81	0.805	ปานกลาง	
34. สามารถปฏิบัติงานตาม นโยบายและการบริหารงาน ของผู้บังคับบัญชา	5.6	23.1	40.2	31.2	-	3.02	0.875	ปานกลาง	
						รวม	3.11	0.438	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
ด้านนโยบายการบริหาร อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
แรก คือ ผู้บังคับบัญชาบริหารงาน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X}=3.29$) ท่านมีโอกาสดำ
แสดงความคิดเห็น และใช้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ($\bar{X}=3.16$) ท่านสามารถ
ปฏิบัติงานตามนโยบายและการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.02$)

ตารางที่ 15 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน

8. ด้านสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
35. วัสดุครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานมีเพียงพอ	4.7	14.1	47.9	33.3	-	2.90	0.809	ปานกลาง
36. สำนักงานเป็นสัดส่วน สะอาด เป็นระเบียบ ฯ	4.3	15.4	47.9	32.5	-	2.91	0.803	ปานกลาง
37. การติดต่อสื่อสาร หรือการรับ-ส่งเอกสารระหว่างอำเภอ จังหวัดสะดวก	4.7	12.8	12.8	38.5	-	2.83	0.823	ปานกลาง
38. สภาพพื้นที่ปฏิบัติงานไม่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	2.1	15.0	45.7	37.2	-	2.82	0.759	ปานกลาง
39. สถานที่ทำงานกับบ้าน (ครอบครัว) ไม่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	5.6	11.5	47.9	35.0	-	2.87	0.821	ปานกลาง
รวม						2.87	0.378	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ด้านสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สำนักงานเป็นสัดส่วน สะอาดเป็นระเบียบ สะดวกสบายและมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการทำงาน ($\bar{X}=2.91$) วัสดุครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานมีเพียงพอ ($\bar{X}=2.90$) สถานที่ทำงานกับบ้าน (ครอบครัว) ไม่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=2.87$)

ตารางที่ 16 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนา
ชุมชนเขตที่ 3 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

9. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
40. งานที่รับผิดชอบตรงกับ ความสามารถ	3.0	19.2	45.3	32.5	-	2.92	0.796	ปานกลาง	
41. มีอิสระในการกำหนดวิธีการ ปฏิบัติงานด้วยตนเอง	4.7	15.0	47.4	32.9	-	2.91	0.813	ปานกลาง	
42. ได้รับความร่วมมือจากผู้นำ/ ประชาชนในการปฏิบัติงาน	7.7	17.9	44.9	29.5	-	3.03	0.885	ปานกลาง	
43. มีการทำงานเป็นทีม ต้องใช้ ความสามารถและทักษะของ แต่ละคนในทีมงาน	7.3	16.7	44.9	31.2	-	3.00	0.878	ปานกลาง	
44. งานที่ทำเป็นงานที่ปฏิบัติได้ง่าย	10.7	19.7	47.9	21.8	-	3.19	0.899	ปานกลาง	
						รวม	3.01	0.388	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
ลำดับแรก คือ งานที่ทำเป็นงานที่ปฏิบัติได้ง่าย ($\bar{X}=3.19$) ได้รับความร่วมมือจากผู้นำ/
ประชาชนในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.03$) มีการทำงานเป็นทีม ต้องใช้ความสามารถและ
ทักษะของแต่ละคนในทีมงาน ($\bar{X}=3.00$)

ตารางที่ 17 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนา
ชุมชนเขตที่ 3 ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

10. ด้านความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงาน	ความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
45. ปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนด	6.4	16.7	47.0	29.9	-	2.99	0.851	ปานกลาง
46. ได้รับความไว้วางใจในการ ปฏิบัติงาน	10.3	16.2	47.9	25.6	-	3.11	0.905	ปานกลาง
47. ศึกษาหาความรู้ที่จำเป็นในการ ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	7.3	16.7	48.3	27.8	-	3.03	0.858	ปานกลาง
48. ตั้งใจ และเอาใจใส่งานที่ รับผิดชอบจนสำเร็จ	7.3	19.7	44.9	28.2	-	3.05	0.876	ปานกลาง
49. ขยันหมั่นเพียร/เสียสละ/และ อุทิศเวลาให้แก่งานที่ รับผิดชอบ	10.3	16.2	49.6	23.9	-	3.12	0.893	ปานกลาง
						รวม 3.06	0.593	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรก คือขยันหมั่นเพียร/เสียสละ/และอุทิศเวลาให้แก่งานที่รับผิดชอบ ($\bar{x}=3.12$)
ได้รับความไว้วางใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.11$) ตั้งใจ และเอาใจใส่งานที่รับผิดชอบจนสำเร็จ
($\bar{x}=3.05$)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนา
ชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
ระหว่างกลุ่มเพศ และกลุ่มตำแหน่ง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนา
ชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ดังแสดงในข้อ 1 –
2

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนา
ชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ระหว่างกลุ่มเพศ
ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนา
ชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
ระหว่างกลุ่มเพศที่แตกต่างกัน

เพศ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	df	t	sig.
ชาย	3.05	0.142	1	.585	.445
หญิง	3.06	0.142			

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3
จากการทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับเพศที่แตกต่างกัน พบว่ามีความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนา
ชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ระหว่างกลุ่ม
ตำแหน่ง ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ระหว่างกลุ่มตำแหน่งที่แตกต่างกัน

ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	df	t	sig.
พัฒนาการอำเภอ/กิ่งอำเภอ	3.02	0.150	1	2.324	.129
พัฒนากร	3.06	0.138			

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 จากการทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งที่แตกต่างกัน พบว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะทั่วไปซึ่งมีลักษณะคำถามปลายเปิดซึ่งผู้วิจัย ได้ผลสรุปดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในเขตรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3

ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
1. สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน วัสดุครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอสถานที่ทำงานคับแคบขาดงบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซม	148
2. ด้านความสำเร็จในการทำงาน ควรมีการรายงานเป็นประจำเสมอ การรายงานเป็นสิ่งจำเป็น และ	107

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
<p>เป็นงานประจำที่ต้องทำตามระยะเวลาที่กำหนด จังหวัดควรจัดระบบรายงาน อำนวยความสะดวกแก่อำเภอ โดย มุ่งผลสำเร็จในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากทำงานไม่เสร็จตามเป้าหมายและระยะเวลา</p>	
<p>3.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ควรมีการทำงานเป็นทีม ช่วยเหลือกันและประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆควรมีน้ำใจต่อกันเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน</p>	100
<p>4.ด้านนโยบายการบริหารงาน ควรจัดหลักสูตรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่แต่ละด้าน ให้ครอบคลุมทุกคนอย่างสม่ำเสมอ ทุกปี โดยเน้นวิทยากรที่มีความชำนาญและมีวิธีการถ่ายทอดที่เข้าใจง่าย เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนยังมีความรู้ความเข้าใจเรื่องใหม่ๆ ค่อนข้างน้อย ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการทุก ๆ 3-4 เดือน</p>	87
<p>5.ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ สรุปได้ 2 ด้าน คือ ด้านหนึ่งเป็นภารกิจงานประจำ อีกด้านหนึ่งเป็นภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากนายอำเภอ จนบางครั้งเสร็จไม่ทันตามกำหนดเวลา ควรมีการปรับปรุงภารกิจอยู่เสมอ</p>	84
<p>6.ด้านการปกครองบังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ควรให้ความรู้ ความเข้าใจด้านนโยบายและแผนการปฏิบัติงาน และความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ผู้บังคับบัญชาควรสร้าง เป้าหมายในการทำงานร่วมกัน</p>	57
<p>7. ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่บางคน ยังขาดความคิดริเริ่ม ไม่อุทิศเวลาให้กับราชการเท่าที่ควร ไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงาน สร้างภาระให้เพื่อนร่วมงาน ควรมีการอบรมพัฒนาความคิดอยู่เสมอ</p>	38

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
<p>8. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ</p> <p>ผู้บังคับบัญชาควรให้การยอมรับผลงานในการปฏิบัติงาน ประชาชนยังให้การยอมรับน้อยอยู่มากหากเทียบกับหน่วยงานอื่น</p>	36
<p>9. ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ</p> <p>ควรให้สวัสดิการและเบี้ยเลี้ยงที่เหมาะสมเพียงพอกับภาวะค่าครองชีพที่มีต้นทุนน้ำมันเป็นปัจจัยสำคัญ ควรให้มีการสนับสนุนงบประมาณค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ให้เพียงพอกับปริมาณงานที่มากขึ้น ควรบริหารงบประมาณจังหวัดอย่างโปร่งใส ควรพิจารณาการสร้างผลงานเป็นทีม</p>	30
<p>10. ด้านก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่</p> <p>เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนมีความก้าวหน้าดีกว่าหน่วยงานอื่น ขาดมาตรฐานที่ดี ควรมีการคัดเลือกและพิจารณาการเลื่อนขั้นอย่างรอบคอบและเป็นธรรมควรให้ส่วนกลางเป็นผู้พิจารณาจากผลงาน</p>	26
<p>11. ด้านอื่น ๆ</p> <p>ควรปรับปรุงแบบการบริหารงานโครงการต่าง ๆ ใหม่ เพราะบางโครงการ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชน การประเมินบุคคล ควรมีทีมประเมินทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ควรยึดหลักผลสัมฤทธิ์ ควรมีเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการประชาชน อยู่เวรประจำพัฒนาชุมชนทุกวันทำการ ควรมีการสนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการฝึกอบรมและงบประมาณ</p>	23

หมายเหตุ แสดงจำนวนเฉพาะผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้น