

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคือการปฏิรูปการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผู้วิจัยอนามัยเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดการทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
F	แทน	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
MS	แทน	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โอดิเม็กซ์ตอนการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ

วิเคราะห์แบบส่วน trămตอนที่ 2 เกี่ยวกับการความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

วิเคราะห์เปรียบเทียบ ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยวิเคราะห์ t-test เพื่อทดสอบเกี่ยวกับขนาดโรงเรียน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบเกี่ยวกับสถานภาพ และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe¹)

วิเคราะห์แบบทดสอบตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในปรับปรุงการปฏิรูปการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จากแบบสอบถามปลายเปิดและนำเสนอข้อมูลในรูปตารางค่าร้อยละ

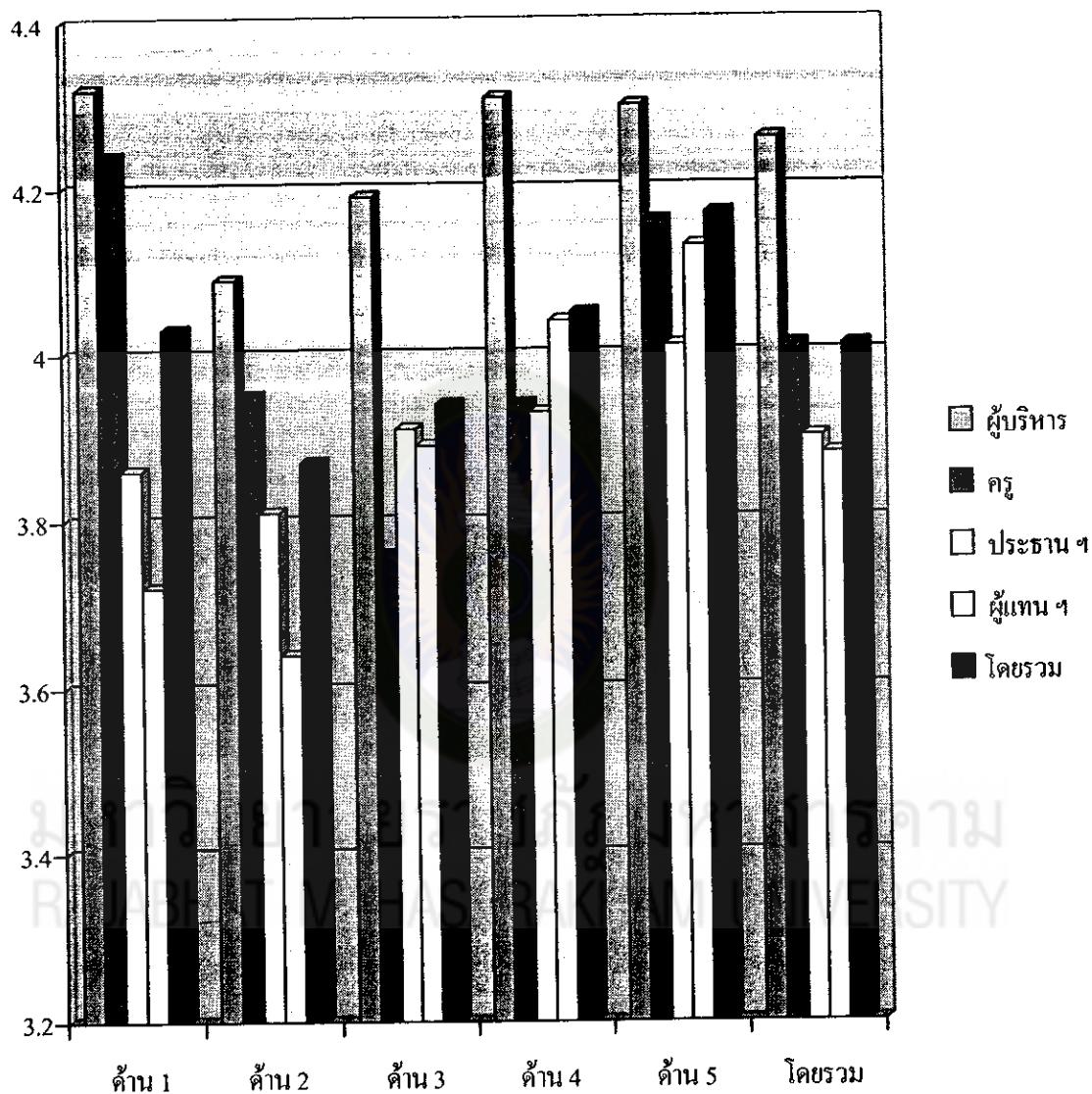
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 356 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 356 ฉบับ คิดเป็น 100%

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 3-28 ดังนี้

**กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน**



กราฟที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของครุภัณฑ์การสอนศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ผู้เรียน				ครู				ประเมินผลกระบวนการฯ				ผู้สอนผู้ประกอบฯ				โดยรวม			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	
1. ระบบการศึกษา	4.32	0.29	มาก	4.24	0.21	มาก	3.86	0.24	มาก	3.72	0.29	มาก	4.03	0.36	มาก	4.03	0.36	มาก		
2. การเรียนรู้	4.09	0.29	มาก	3.95	0.31	มาก	3.81	0.28	มาก	3.64	0.42	มาก	3.87	0.37	มาก	3.87	0.37	มาก		
3. การบริหารและกำกับดูแลการศึกษา	4.19	0.26	มาก	3.76	0.23	มาก	3.91	0.4	มาก	3.89	0.46	มาก	3.94	0.38	มาก	3.94	0.38	มาก		
4. คุณและบุคลากรทางการศึกษา	4.31	0.35	มาก	3.94	0.34	มาก	3.93	0.34	มาก	4.04	0.54	มาก	4.05	0.43	มาก	4.05	0.43	มาก		
5. ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษา	4.3	0.31	มาก	4.16	0.32	มาก	4.01	0.32	มาก	4.13	0.36	มาก	4.17	0.35	มาก	4.17	0.35	มาก		
รวม	4.26	0.16	มาก	4.01	0.15	มาก	3.9	0.16	มาก	3.88	0.19	มาก	4.01	0.22	มาก	4.01	0.22	มาก		

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคือ การปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณา เป็นรายค้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) และด้านระบบการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านระบบการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) ครุและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.31$) และด้าน ทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.30$)

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านระบบการศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) ด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$) และ ด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.95$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) ครุและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) และด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$)

ผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) ครุและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) และด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน และความพึงพอใจของครุภัณฑ์การศึกษา ตัวบท 1 ระบบ
การศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การปฏิรูปการศึกษา	สู่ปริหาร			ตรี			ประชานศัยกรรมฯ			ผู้แทนผู้ประกอบ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แบลลวน	\bar{X}	S.D.	แบลลวน	\bar{X}	S.D.	แบลลวน	\bar{X}	S.D.	แบลลวน	\bar{X}	S.D.	แบลลวน
1. การจัดการศึกษาของสถานศึกษายามี	4.53	0.54	มากที่สุด	4.06	0.44	มาก	3.64	0.66	มาก	3.55	0.81	มาก	3.94	0.74	มาก
2. การจัดการศึกษาของสถานศึกษายังคง	4.51	0.58	มากที่สุด	4.03	0.71	มาก	3.79	0.91	มาก	3.6	0.91	มาก	3.98	0.86	มาก
3. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาตาม	4.43	0.73	มาก	4.47	0.69	มาก	3.35	0.74	มาก	3.77	0.73	มาก	4.01	0.94	มาก
4. การส่งเสริมให้มีการเผยแพร่องค์สังเคราะห์และ	4.37	0.78	มาก	4.48	0.64	มาก	3.53	0.75	มาก	3.64	0.92	มาก	4	0.88	มาก
ประชาติเมืองให้ประชาชน "ตรี"															
การศึกษาทดลองเชิงวิชา															
5. การส่งเสริมให้มีการนำเสนอเรียนรู้															
เนื้อหาวิชาในการจัดการศึกษาทั้งใน															
ระบบและนักเรียน แต่ละรัฐศึกษาตาม															
ลักษณะของสถานศึกษา	4.5	0.69	มาก	4.23	0.75	มาก	3.78	0.92	มาก	3.7	0.96	มาก	4.05	0.9	มาก
6. การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรทั้งพื้นฐาน															
ที่สอนต่อไปนักศึกษา	4.3	0.78	มาก	4.48	0.69	มาก	3.7	0.66	มาก	3.84	0.87	มาก	4.08	0.82	มาก

การปฏิบัติการศึกษา	ผู้บริหาร					ครู					ประชารชนคณาจารย์ครุศาสตร์					ผู้แทนผู้ประกอบด้วย			ได้รับ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. การส่งเสริมให้มีการพื้นที่และสถานที่เรียนกันให้ดีทางการศึกษาในระบบ	4.55	0.82	มากที่สุด	4.16	0.91	มาก	3.62	0.83	มาก	3.89	0.73	มาก	4.06	0.89	มาก						
8. การส่งเสริมให้มีการพื้นที่และสถานที่เรียนกันให้ดีทางการศึกษานอกประเทศ	4.42	0.78	มาก	4.57	0.73	มากที่สุด	4.17	0.92	มาก	3.8	0.93	มาก	4.24	0.89	มาก						
9. การส่งเสริมให้มีการพื้นที่และสถานที่เรียนกันให้ดีทางการศึกษาในประเทศ	4.29	0.84	มาก	4.13	0.91	มาก	4.06	0.92	มาก	3.76	0.83	มาก	4.06	0.89	มาก						
10. การสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งและขยายพัฒนาศูนย์พัฒนาศักยภาพเด็ก	3.74	0.87	มาก	3.61	0.89	มาก	3.84	0.96	มาก	3.61	0.77	มาก	3.7	0.88	มาก						
11. การจัดทำระบบหลักสูตรและการศึกษาในแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาที่สร้างตามแนวโน้มทางปฏิบัติทางการศึกษา	4.3	0.74	มาก	4.01	0.83	มาก	4.11	0.66	มาก	3.65	0.81	มาก	4.01	0.79	มาก						
12. การจัดทำวิธีสอนโดยผลิตภัณฑ์การเรียนรู้และห่วงโซ่อุปทานศึกษาและเชิงคิดที่สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน	4.05	0.75	มาก	4.11	0.69	มาก	4.1	0.67	มาก	3.39	0.94	ไม่ทราบ	3.91	0.91	มาก						
13. การเปิดสอนวิชาชีพเพื่อรังับความต้องการของผู้ประกอบอุตสาหกรรมหรือห้องเรียน	4.4	0.71	มาก	4.62	0.68	มากที่สุด	4.48	0.74	มาก	3.98	0.84	มาก	4.37	0.78	มาก						
14. การจัดการทดสอบทางภาษาบ้านเมืองและภาษาต่างๆ	4.16	0.74	มาก	4.28	0.86	มาก	4.1	0.75	มาก	4.01	0.79	มาก	4.14	0.79	มาก						

การปฏิบัติภารกิจศึกษา	ผู้บริหาร			ครู			ประชานาคและกรรมการฯ			ผู้แทนผู้ป่วยรถ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความต้องการตามภารกิจของโรงเรียน ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ตาม เกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาทั่ว พื้นที่															
15. การบริหารโรงเรียนตามแผน ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ	4.22	0.65	มาก	4.38	0.83	มาก	3.64	0.95	มาก	3.55	0.82	มาก	3.94	0.92	มาก
รวม	4.32	0.29	มาก	4.24	0.21	มาก	3.86	0.24	มาก	3.72	0.29	มาก	4.03	0.36	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านระบบการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดสอนวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบนักเรียนหรือห้องถิน ($\bar{X} = 4.37$) การส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนกันได้ทั้งการศึกษานอกระบบ ($\bar{X} = 4.24$) และการวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการตามการกิจของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.14$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ การส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนกันได้ทั้งการศึกษาในระบบ ($\bar{X} = 4.55$) การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระบบ ($\bar{X} = 4.53$) และการจัดการศึกษาของสถานศึกษานอกระบบ ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมากจำนวน 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้มีการบูรณาการเรียนรู้เนื้อหาวิชาในการจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) การจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 4.43$) และการส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนกันได้ทั้งการศึกษานอกระบบ ($\bar{X} = 4.42$)

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ การเปิดสอนวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบนักเรียนหรือห้องถิน ($\bar{X} = 4.62$) และการส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนกันได้ทั้งการศึกษานอกระบบ ($\bar{X} = 4.57$) อยู่ในระดับมากจำนวน 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับหลักสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) การส่งเสริมให้มีการรณรงค์ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับการศึกษาตลอดชีวิต ($\bar{X} = 4.48$) และการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 4.47$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 14 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดสอนวิชาชีพที่ตรงกับความ

ต้องการของผู้ปกครองนักเรียนหรือห้องถิน ($\bar{X} = 4.48$) การส่งเสริมให้มีการเทียบโฉนดการเรียนกันได้ทั้งการศึกษาอกรอบน ($\bar{X} = 4.17$) และการจัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์การเทียบโฉนดการเรียนของสถานศึกษาที่ตรงตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$) อยู่ในระดับปานกลาง คือ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามอัชญาศัย ($\bar{X} = 3.35$) ผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 14 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการตามการกิจของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.01$) การเปิดสอนวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนหรือห้องถิน ($\bar{X} = 3.98$) และการส่งเสริมให้มีการเทียบโฉนดการเรียนกันได้ทั้งการศึกษาในระบบ ($\bar{X} = 3.89$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การจัดทำวิธีเทียบโฉนดการเรียนระหว่างสถานศึกษามีความซัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.39$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของครุภัณฑ์ในการติดตามศึกษาฯ พื้นฐาน ต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 2 การเรียนรู้
จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายชื่อ

การปฏิรูปการศึกษา	ผู้บริหาร			ครู			ประยุกต์และกรรมการฯ			ผู้แทนผู้ประกอบ			ไดรรุณ
	\bar{X}	S.D.	เบรคลาวน	\bar{X}	S.D.	เบรคลาวน	\bar{X}	S.D.	เบรคลาวน	\bar{X}	S.D.	เบรคลาวน	
1. การส่งเสริมการจัดทำแผนการสอนฯอย่าง ครุให้ครบถ้วนทุกรายวิชา	4.23	0.75	มาก	4.26	0.88	มาก	3.76	0.79	มาก	3.88	0.92	มาก	0.86
2. การสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการ ตัวและประเมินผลตัวของครุซึ่งมีอثر ผลักดันและประนีตนาเสนอภาพธงชัย	4.46	0.65	มาก	4.25	0.93	มาก	3.94	0.67	มาก	3.61	0.77	มาก	0.79
3. การเตรียมความพร้อมด้านการประกัน คุณภาพการศึกษากลายไปและเตรียมรับ ประเมินจากภายนอกองค์กรที่สอง	4.48	0.79	มาก	4.28	0.87	มาก	3.35	0.66	มาก	3.50	0.50	มาก	0.70
4. การส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ในวิชาหลัก คือ วิชา สังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	4.31	0.80	มาก	4.29	0.93	มาก	3.93	0.75	มาก	3.75	0.92	มาก	0.88
5. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเรียน ในสถานศึกษาเพื่อแก้ไขภาระติดรวมทั้ง หมายเตือนและปัญหาอื่น	3.92	0.78	มาก	4.11	0.97	มาก	3.98	0.71	มาก	3.73	0.97	มาก	0.87

การปฏิบัติภารกิจฯ	ผู้บริหาร			ครุ			ประชานคณและกรรมการฯ			ผู้แทนผู้ประกอบดิบ			ดิบรวม		
	\bar{X}	S.D.	แบบความ	\bar{X}	S.D.	แบบความ	\bar{X}	S.D.	แบบความ	\bar{X}	S.D.	แบบความ	\bar{X}	S.D.	แบบความ
6. การปรับเปลี่ยนพื้นฐานเดิม ในการศึกษาเพื่อให้คำว่ามีลักษณะ หลักหลาด	4.08	0.83	มาก	3.75	0.94	มาก	3.84	0.89	มาก	3.82	0.77	มาก	3.87	0.92	มาก
7. การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของ สถานศึกษาร่วมกับความรู้ด้าน วิชาชีพของบุคลากรในเรียน “ได้” การพัฒนาธุรกิจและการสอนโดยใช้ กระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณาการและ “ใช้” แหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น	4.28	0.73	มาก	4.30	0.81	มาก	4.31	0.70	มาก	3.79	0.99	มาก	4.16	0.84	มาก
8. การพัฒนาธุรกิจและการสอนโดยใช้ กระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณาการและ “ใช้” แหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น	4.17	0.71	มาก	4.14	0.74	มาก	3.62	0.80	มาก	3.46	0.82	มาก	3.85	0.91	มาก
9. การเผยแพร่องค์กรวิถีใหม่เช่นเรียนเชื่อมของ ครุภัณฑ์สถานศึกษาอื่นทั่วไปและของ กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.84	0.85	มาก	3.46	0.85	มาก	3.69	0.53	มาก	3.91	0.79	มาก	3.72	0.78	มาก
10. การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุน ในการเรียนการสอนและงานธุรการกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.89	0.86	มาก	3.59	0.77	มาก	3.78	0.55	มาก	3.51	0.93	มาก	3.69	0.80	มาก
11. การปรับเปลี่ยนโครงสร้างที่ตอบโจทย์ลูกค้า การเปลี่ยนแปลงของสังคมและการ พัฒนาประเทศ	3.64	0.92	มาก	3.49	0.90	มาก	0.61	0.94	มาก	3.32	0.89	มาก	3.51	0.95	มาก

การปฏิรูปการศึกษา	ผู้เรียน			ครู			ประชานาคน悠悠กรรมการฯ			ผู้แทนผู้ปกครอง			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน			
12. การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน	3.82	0.71	มาก	3.50	0.84	มาก	3.85	0.61	มาก	3.39	0.98	มาก	3.64	0.82	มาก
โดยรวม	4.09	0.29	มาก	3.95	0.31	มาก	3.81	0.28	มาก	3.64	0.42	มาก	3.87	0.37	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของสถานศึกษาและสามารถนำความรู้ด้านวิชาชีพมาขยายผลกับนักเรียนได้ ($\bar{X} = 4.16$) การส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในวิชาหลัก คือ วิชาสังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.07$) และการสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการวัดผลประเมินผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.07$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเตรียมความพร้อมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเตรียมรับประเมินจากภายนอกรอบที่สอง ($\bar{X} = 4.48$) การสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการวัดผลประเมินผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.46$) และการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของสถานศึกษาและสามารถนำความรู้ด้านวิชาชีพมาขยายผลกับนักเรียนได้ ($\bar{X} = 4.28$)

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของสถานศึกษาและสามารถนำความรู้ด้านวิชาชีพมาขยายผลกับนักเรียนได้ ($\bar{X} = 4.30$) การส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในวิชาหลัก คือ วิชาสังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.29$) และการเตรียมความพร้อมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเตรียมรับประเมินจากภายนอกรอบที่สอง ($\bar{X} = 4.28$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.50$) การปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและการพัฒนาประเทศ ($\bar{X} = 3.49$) และการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูแก่สถานศึกษาอื่นทั้งในและนอกกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.46$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 11 ข้อ โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของสถานศึกษาและสามารถนำความรู้ด้านวิชาชีพมาขยายผลกับนักเรียนได้ ($\bar{X} = 4.31$) การพัฒนาระบบคุณภาพเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและปัญหาอื่น ($\bar{X} = 3.98$) และการส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในวิชาหลัก คือ วิชาสังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.93$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การเตรียมความพร้อมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเตรียมรับประเมินจากภายนอกรอบที่สอง ($\bar{X} = 3.35$)

ผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูแก่สถานศึกษาอื่นทั้งในและนอกกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) การส่งเสริมการจัดทำแผนการสอนของครูให้ครบถ้วนทุกรายวิชา ($\bar{X} = 3.88$) และการปรับปรุงหลักสูตรขั้นพื้นฐานแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้มีความยืดหยุ่น และหลากหลาย ($\bar{X} = 3.82$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเตรียมความพร้อมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเตรียมรับประเมินจากภายนอกรอบที่สอง ($\bar{X} = 3.50$) การพัฒนาวิธีการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.46$) และการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ต่อหน่วยแบบมาตราฐาน และความพึงพอใจของครูผู้สอนในการศึกษา ด้านที่ 3 การบริหาร
และการจัดการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายชื่อ

การปฏิรูปการศึกษา	ผู้บริหาร					ครู					ประธานคณะกรรมการฯ					ผู้แทนผู้ปกครอง					เด็ก				
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ				
13. การส่งเสริมให้ชุมชนของครุกรส่วน ช่องจั่นหรือภาคเอกชนมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา	3.76	0.92	มาก	3.75	0.95	มาก	4.17	0.66	มาก	3.73	0.98	มาก	3.85	0.93	มาก										
14. การสนับสนุนให้บุคลากรและบุตรชายน ร่วมในการควบคุม ตรวจสอบและกำกับ ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.83	มาก	3.80	0.81	มาก	3.84	0.98	มาก	3.91	0.97	มาก	3.97	0.95	มาก										
15. การดำเนินการตรวจสอบการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้พร้อม รับการประเมินจาก สมศ.	4.06	0.88	มาก	3.68	0.86	มาก	4.28	0.73	มาก	4.22	0.75	มาก	4.06	0.84	มาก										
16. การสนับสนุนเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ แก่ครุภัณฑ์ชุมชนเพื่อวิเคราะห์ดำเนินงาน ประจำนัดหมายการศึกษา	4.00	0.97	มาก	3.73	0.82	มาก	4.26	0.76	มาก	3.88	0.84	มาก	3.97	0.82	มาก										
17. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐาน ของสถานศึกษา	3.96	0.81	มาก	3.95	0.73	มาก	4.06	0.99	มาก	3.46	0.96	มาก	3.86	0.97	มาก										

การปฏิบัติภารกิจศึกษา	ผู้บริหาร			ครุช			ประธานคณะกรรมการฯ			ผู้แทนผู้ประกอบด้วยอำนาจ			ได้รับ			
	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	
18. การจัดทำข้อมูลเพื่อนำเสนอการศึกษา	4.31	0.70	มาก	3.94	0.81	มาก	3.95	0.96	มาก	3.80	0.98	มาก	4.02	0.94	มาก	
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และ ธรรมาภิบาลสถานศึกษา				มาก	3.75	0.71	มาก	3.19	0.84	มาก	3.19	0.87	ปานกลาง	3.66	0.82	มาก
19. การเน้นศักยภาพความสามารถของนักเรียน	4.35	0.81	มาก	3.87	0.65	มาก	4.24	0.90	มาก	4.03	0.98	มาก	4.15	0.92	มาก	
บุคลากร				มาก	3.65	0.74	มาก	4.16	0.94	มาก	3.59	0.98	มาก	3.93	0.93	มาก
20. การมีส่วนร่วมในการนิเทศ การ ปฏิบัติงานของบุคลากร	4.46	0.73	มาก	3.62	0.79	มาก	4.19	0.85	มาก	4.13	0.98	มาก	3.98	0.94	มาก	
21. การรายงานผลการนิเทศการปฏิบัติงาน	4.37	0.66	มาก	3.85	0.96	มาก	4.25	0.84	มาก	3.19	0.87	ปานกลาง	3.66	0.82	มาก	
22. การจัดทำสื่อสำหรับนักเรียนทุกชั้น	4.01	0.60	มาก	3.62	0.79	มาก	4.19	0.85	มาก	3.59	0.98	มาก	3.93	0.93	มาก	
ดำเนินการประกำกันคุณภาพ				มาก	3.85	0.96	มาก	2.95	0.98	ปานกลาง	4.05	0.91	มาก	3.79	0.93	มาก
การศึกษาของสถานศึกษา				มาก	3.50	0.75	ปานกลาง	3.71	0.81	มาก	4.46	0.69	มาก	3.97	0.87	มาก
23. การจัดทำรายงานผลการศึกษาฯ				มาก	3.85	0.96	มาก	3.85	0.96	มาก	3.85	0.96	มาก	3.85	0.96	มาก
ประเมินคุณภาพการศึกษาพร้อมๆกับ สถานศึกษาผ่านระบบสื่อสารฯ				มาก	3.50	0.75	ปานกลาง	3.71	0.81	มาก	4.46	0.69	มาก	3.97	0.87	มาก
24. การฝึกอบรม stemming เพื่อพัฒนา แผนกรประเมินคุณภาพการศึกษาฯ				มาก	3.50	0.75	ปานกลาง	3.71	0.81	มาก	4.46	0.69	มาก	3.97	0.87	มาก

การปฏิบัติงานศึกษา	ผู้บริหาร			ครู			ประชานศัษฐกรรมการฯ			ผู้แทนผู้ประกอบฯ			โดยรวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งความ
25. การวางแผน/โครงการตามแนวโน้มฯ	4.39	0.86	มาก	3.82	0.82	มาก	3.84	0.89	มาก	4.02	0.93	มาก	4.01	0.89	มาก
โดยรวม	4.19	0.26	มาก	3.76	0.23	มาก	3.91	0.40	มาก	3.89	0.46	มาก	3.94	0.38	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากการที่ 6 พนวิ่งความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคือการปฏิรูปการศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการนิเทศ การปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.15$) การดำเนินการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินจาก สมศ. ($\bar{X} = 4.06$) และการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษามาตรฐานคุณภาพการศึกษา และธรรมนูญของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการนิเทศ การปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.46$) การวางแผน / โครงการตามแนวโน้มฯปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) และการนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.35$)

ครุ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาแต่ละมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษามาตรฐานคุณภาพการศึกษา และธรรมนูญของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) และการมีส่วนร่วมในการนิเทศ การปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 3.87$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การฝึกอบรมสัมมนาเพื่อทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.50$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 11 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินจาก สมศ. ($\bar{X} = 4.28$) การสนับสนุนเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครุและชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) และการมีส่วนร่วมในการนิเทศ การปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.24$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 3.19$) และการจัดทำสารสนเทศด้านผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวมของสถานศึกษาผ่านระบบสื่อต่างๆ ($\bar{X} = 2.95$)

ผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การฝึกอบรมสัมมนาเพื่อทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.46$) การดำเนินการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินจาก สมศ. ($\bar{X} = 4.22$) และการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 3.19$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนภาษาอังกฤษและการบริการสื่อศึกษา หัวข้อที่ 4 ศูนย์และบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายชื่อ

การปฏิบัติงานทางการศึกษา	ผู้บริหาร			ครู			ประธานคณิตกรรวมฯ			ผู้แทนผู้ประกอบการฯ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
26. การต่อสัมภาษณ์ให้มีการพูดณาคัญ而且บุคลากรทางการศึกษายังมีความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	4.23	0.82	มาก	3.73	0.86	มาก	3.69	0.87	มาก	3.98	0.92	มาก	3.91	0.79	มาก
27. การพัฒนาการบริหารงานบุคคลให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	4.34	0.79	มาก	3.80	0.86	มาก	3.87	0.97	มาก	3.25	0.98	ปานกลาง	3.82	0.90	มาก
28. การพัฒนาโครงสร้างองค์กรหรือหมายความตามที่กับวิชาชีพชนบททั่วทั้งด้านการสอนและ การทำผลงานทางวิชาการ	4.24	0.95	มาก	3.68	0.89	มาก	4.12	0.88	มาก	3.11	0.97	ปานกลาง	3.79	0.93	มาก
29. การจัดทำหลักสูตร แผนกรารเรียนที่ถูกต้อง และเอกสารเรียนที่ใช้วิธีการและการสอนนักเรียน	4.28	0.96	มาก	3.64	0.97	มาก	4.15	0.74	มาก	3.34	0.97	ปานกลาง	3.94	0.93	มาก
30. การควบคุม จัดติดตามผลการสอน ของบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา	4.16	0.89	มาก	3.66	0.91	มาก	4.51	0.70	มากที่สุด	4.52	0.74	มากที่สุด	4.21	0.88	มาก
31. การสนับสนุนและให้เชิงวิจัยกำลังใจแก่ ครูในกร ใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.75	มาก	3.86	0.85	มาก	3.97	0.94	มาก	3.43	0.97	ปานกลาง	3.90	0.89	มาก

การปฏิรูปการศึกษา	ผู้เรียน			ครุ			ประสบการณ์ครุภารกษา			ผู้สอนผู้ปกครอง			โดยรวม
	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ	
32. การสนับสนุนให้ครุผิดต้องการเสียบ การสอนโดยใช้วัสดุห่อถังน้ำสีเหลือง หรือวัสดุจากไม้	4.23	0.72	มาก	3.81	0.78	มาก	3.94	0.78	มาก	4.66	0.67	มากที่สุด	4.16 0.80 มาก
33. การรวมรวมวิชากรเรื่องภัยคุกคาม ห้องถังเพื่อเป็นผู้สอนภาษาไทยหรือปั้น แหล่งเรียนรู้อย่างสถาบันศึกษา	4.47	0.69	มาก	4.35	0.77	มาก	4.17	0.76	มาก	4.56	0.65	มากที่สุด	4.39 0.73 มาก
34. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของครุ แต่ละนักเรียนเป็นท่านว่าจะงานอื่นและซึ้งชื่น ภูมิใจ	4.38	0.74	มาก	4.28	0.89	มาก	2.95	0.81	ปานกลาง	4.52	0.85	มากที่สุด	4.03 0.83 มาก
35. การส่งเสริมนุคลักษณะใหม่ๆ ोโอกาส ท่องเที่ยวและพัฒนาตนของครุภารกษา	4.48	0.75	มาก	4.34	0.74	มาก	3.87	0.82	มาก	4.61	0.69	มากที่สุด	4.33 0.80 มาก
36. การจัดทำมาตรฐานครุภารกษาดังนี้ การจัดทำเพื่อเพิ่มเติมผลงาน การ นำเสนอผลงานของครุภารกษา การ พัฒนาตนเอง	4.21	0.77	มาก	4.16	0.78	มาก	3.59	0.79	มาก	4.46	0.89	มาก	4.10 0.90 มาก
โดยรวม	4.31	0.35	มาก	3.94	0.34	มาก	3.93	0.34	มาก	4.04	0.54	มาก	4.05 0.43 มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ การปฏิรูปการศึกษา ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวมรวมวิทยากรหรือภูมิปัญญาท่องถินเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) การส่งเสริมนบุคลากรให้มีโอกาส ก้าวหน้าและพัฒนาตนเองโดยการอบรม สัมมนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.33$) และ การควบคุม คุณและติดตามผลการสอนของบุคลากรให้เป็นไปตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมนบุคลากรให้มีโอกาสก้าวหน้าและพัฒนาตนเองโดยการอบรม สัมมนาอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.48$) การรวมรวมวิทยากรหรือภูมิปัญญาท่องถินเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) และการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการของครูและนักเรียนแก่น่าวงงานอื่นและชุมชนภายนอก ($\bar{X} = 4.38$)

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พぶว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การ รวมรวมวิทยากรหรือภูมิปัญญาท่องถินเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$) การส่งเสริมนบุคลากรให้มีโอกาสก้าวหน้าและพัฒนาตนเองโดยการอบรม สัมมนา อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.34$) และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของครูและนักเรียน แก่น่าวงงานอื่นและชุมชนภายนอก ($\bar{X} = 4.28$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การ ควบคุม คุณและติดตามผลการสอนของบุคลากรให้เป็นไปตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวมรวมวิทยากรหรือภูมิปัญญาท่องถินเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นแหล่ง เรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) การจัดทำหลักสูตร แผนการเรียนรู้ คู่มือครู และเอกสารอื่น ๆ ไว้บริการแก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$) และการพัฒนาครูสู่มืออาชีพหรือเหมาะสมกับ วิชาชีพขั้นสูงทั้งด้านการสอนและการทำงานทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.12$) อยู่ในระดับปานกลาง

จำนวน 1 ข้อ คือ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของครูและนักเรียนแก่น่าวางงานอื่นและชุมชน
ภายนอก ($\bar{X} = 2.95$)

ผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุท้องถิ่น
วัสดุเหลือใช้ หรือวัสดุราคาถูก ($\bar{X} = 4.66$) การส่งเสริมนุคคลากรให้มีโอกาสก้าวหน้าและพัฒนา
ตนเองโดย การอบรม สมัมนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.61$) และ การรวบรวม
วิทยากรหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.56$) อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ การจัดทำ
สรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน การนำเสนอผลงานของครู
ที่เกิดจากการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.46$) และการส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู และบุคลากรทางการ
ศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจงานที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.98$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ โดย
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนและให้ข้อมูลกำลังใจแก่ครู
ในการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.43$) การจัดทำหลักสูตร แผนการเรียนรู้ คู่มือครู
และเอกสารอื่น ๆ ไว้บริการแก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 3.34$) และการพัฒนาการบริหารงานบุคคล
ให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ($\bar{X} = 3.25$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ต่อหน่วยบนมาตราฐาน ความพึงพอใจของครุภัณฑ์การสอนตามศักยภาพในการประเมินผู้เรียน
ดังนั้นทางการศึกษา สำนักงานสถานภาพ โดยรวมและรายชิ้น

การปฏิบัติการศึกษา	ผู้เรียน			ครู			ประยุกต์การรุก			ผู้สอนผู้ประกอบ			โดยรวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรเบลาวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรเบลาวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรเบลาวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรเบลาวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรเบลาวน
37. การสอนสนับสนุนให้สมการสัดส่วนเป็นรูปซึ่ชาม กรณีที่หัวเพื่อเจาะ เผื่อนเดดจังก้าร ดำเนินงานและเข้าใจการเงินที่ถูกต้อง	4.39	0.73	มาก	4.29	0.84	มาก	3.32	0.87	ปานกลาง	4.59	0.99	มากที่สุด	4.15	0.90	มาก
38. การใช้ตรรกะในการตัดสิน ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ทรัพยากรบุคคล สถานศึกษา	3.86	0.78	มาก	4.06	0.83	มาก	3.80	0.92	มาก	4.69	0.66	มากที่สุด	4.10	0.87	มาก
39. การพัฒนาคุณภาพการบริหารทรัพยากร บุคคลตามศักยภาพให้เกิดคู่ระโยชน์สูงสุด	4.10	0.97	มาก	4.02	0.79	มาก	3.88	0.84	มาก	4.85	0.53	มากที่สุด	4.21	0.88	มาก
40. การบังคับใช้จรรยาบรรณเพื่อให้รับทราบ ร่วมกันระหว่างสถาบันศึกษาในครุ่น พัฒนาศักยภาพการศึกษา	4.41	0.73	มาก	4.02	0.79	มาก	3.75	0.86	มาก	3.19	0.96	ปานกลาง	3.89	0.96	มาก
41. การนิเทศภายในสถาบันศึกษาที่เป็น ระบบและต่อเนื่องเดียวกันการดำเนินการ นิเทศงานรับปัจจุบัน พัฒนางาน และ กิจกรรมการเรียนการสอน	4.35	0.72	มาก	3.82	0.77	มาก	3.93	0.76	มาก	3.59	0.89	มาก	3.92	0.87	มาก

การปฏิบัติงานศึกษา	ผู้บริหาร					ครุ					ผู้สอนผู้ปกครอง					บุคลากร		
	\bar{X}	S.D.	เฉลี่ยวอน	\bar{X}	S.D.	เฉลี่ยวอน	\bar{X}	S.D.	เฉลี่ยวอน	\bar{X}	S.D.	เฉลี่ยวอน	\bar{X}	S.D.	เฉลี่ยวอน	\bar{X}	S.D.	เฉลี่ยวอน
42. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนกับชุมชน	4.40	0.82	มาก	4.03	0.69	มาก	4.22	0.71	มาก	4.07	0.93	มาก	4.12	0.80	มาก			
43. การรับบัน្រាប់ประசិទ្ធភាពការໃន្នទីរដ្ឋមន្ត្រី	4.66	0.70	มากที่สุด	4.38	0.87	มาก	4.19	0.90	มาก	4.22	0.76	มาก	4.36	0.83	มาก			
44. การประสนานเพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆและพัฒนาการร่วมกับสถานศึกษาท้องถิ่น	4.65	0.64	มากที่สุด	4.37	0.81	มาก	4.29	0.82	มาก	4.11	0.93	มาก	4.35	0.83	มาก			
45. การระดมทรัพยากรอย่างพอหมาดเพื่อการศึกษาภาระรัฐบาล ยังคงรอดูขาดและชุมชน	4.23	0.79	มาก	3.65	0.81	มาก	4.03	0.91	มาก	4.16	0.95	มาก	4.02	0.89	มาก			
46. การส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารห้องเรียนและการศึกษาขั้นตอนศึกษา	4.66	0.49	มากที่สุด	4.50	0.74	มาก	4.11	0.91	มาก	3.92	0.97	มาก	4.03	0.87	มาก			
47. การส่งเสริมให้ผู้ปกครองร่วมกับครุภัณฑ์ชุมชนเข้ามาร่วมในการบริหารห้องเรียนและการศึกษาชั้นตอนศึกษา	4.66	0.54	มากที่สุด	4.47	0.75	มาก	4.49	0.62	มาก	4.31	0.74	มาก	4.50	0.68	มาก			

การปฏิบัติการศึกษา	ผู้บริหาร			ครุ			ประยุกต์ทางการอาชญากรรม			ผู้คนดูแลครอบครัว			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
48. การส่งเสริมให้ตัวแทนสถาน�性ามน์ ส่วนร่วมในการบริหารพัฒนาการ การศึกษาของสถาบันศึกษา	3.91	0.87	มาก	3.70	0.85	มาก	3.50	0.70	มาก	4.16	0.85	มาก	3.82	0.85	มาก
49. การประเมินติดตามผลการใช้งาน งบประมาณ วัสดุ เครื่องเรียนที่ได้รับ [†] ตามแผนงานและต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	4.69	0.46	มากที่สุด	4.58	0.57	มากที่สุด	4.60	0.57	มากที่สุด	3.78	0.85	มาก	4.41	0.73	มาก
รวม	4.30	0.31	มาก	4.16	0.32	มาก	4.01	0.32	มาก	4.13	0.36	มาก	4.17	0.35	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาย่างสูงสุด ($\bar{X} = 4.36$) และการประสานเพื่อใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรร่วมกับสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกัน ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ วัสดุ และครุภัณฑ์ ให้ตรงตามแผนงานและต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.69$) การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาย่างสูงสุด ($\bar{X} = 4.66$) และการส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดสร้างเครื่องข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษาในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.41$) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.40$) และการสนับสนุนให้มีการจัดทำบัญชีตามเกณฑ์ที่พึงรับพึงจ่าย เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานและฐานะการเงินที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.39$)

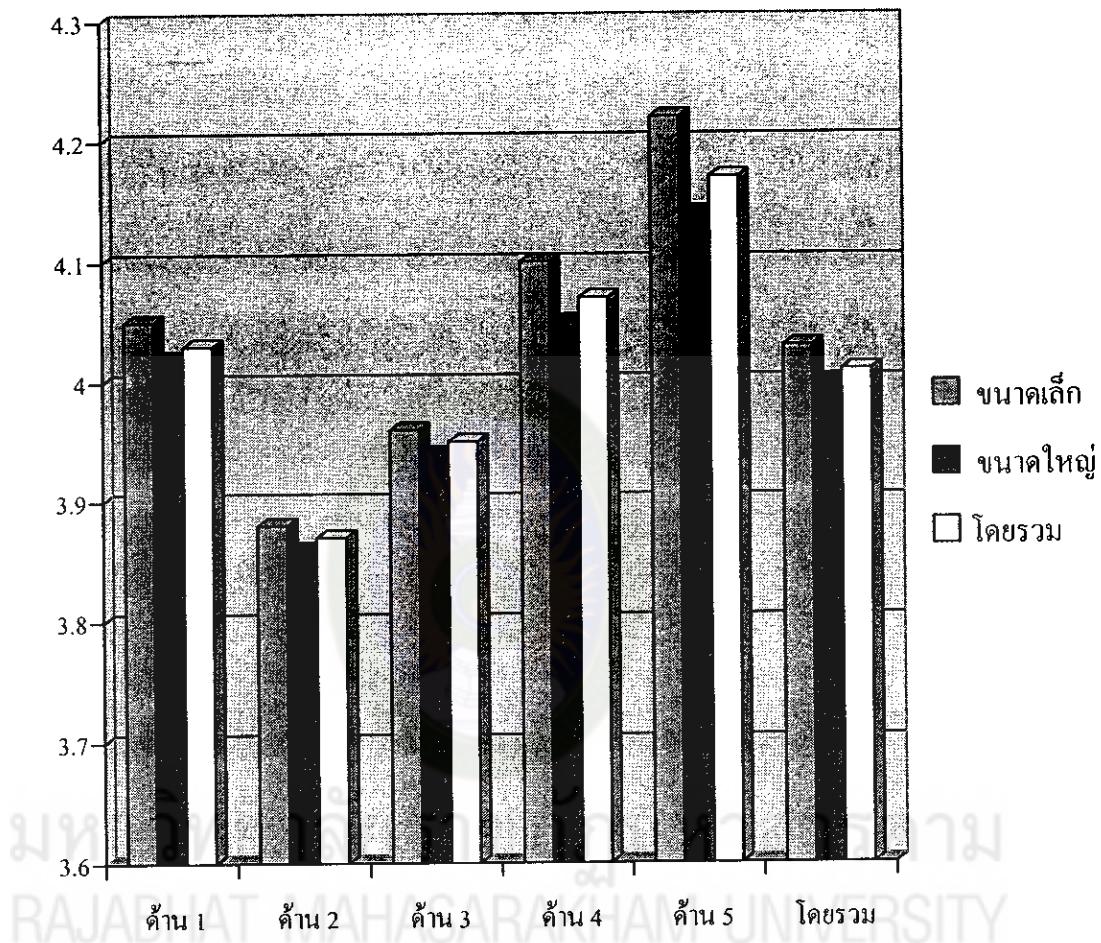
ครุ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การประเมินติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ วัสดุ และครุภัณฑ์ ให้ตรงตามแผนงานและต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) อยู่ในระดับมากจำนวน 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) การส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) และการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาย่างสูงสุด ($\bar{X} = 4.38$) ประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การประเมินติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ วัสดุ และครุภัณฑ์ ให้ตรงตามแผนงานและต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.60$) อยู่ในระดับมากจำนวน 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) การประสานเพื่อใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรร่วมกับสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกัน ($\bar{X} = 4.29$) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.22$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ตัวแทนศาสนاءเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.50$)

ผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาครุภัณฑ์การบริหารทรัพยากรของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.85$) การจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.69$) และการสนับสนุนให้มีการจัดทำบัญชีตามเกณฑ์ที่พึงรับพึงจ่าย เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานและฐานะการเงินที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.59$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างสูงสุด ($\bar{X} = 4.22$) การระดมทรัพยากรอย่างพอเหมาะสมเพื่อการศึกษาจากภาครัฐอื่น องค์กรเอกชน และชุมชน ($\bar{X} = 4.16$) และการส่งเสริมให้ตัวแทนศาสนاءเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การขัดสร้างเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษาในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.19$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน



กราฟที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ ๙ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าวัณพ์ของผลการต่อสกัดทางชีวภาพ ในการประเมินค่าความต้องการใช้ในกระบวนการศึกษา
ตัวแปรตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่สุดที่มีผลต่อค่าความต้องการใช้ในกระบวนการศึกษา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย เบต้า ๒ จำแนกตามชนิด โรงเรียน โดยรวมและรายค้าน

ตัวแปร	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ
๑. ระบบการศึกษา	4.05	0.39	มาก	4.02	0.34	มาก	4.03	0.36	มาก
๒. การเรียนรู้	3.88	0.36	มาก	3.86	0.37	มาก	3.87	0.37	มาก
๓. การบริหารและการตัดสินใจทางการศึกษา	3.96	0.40	มาก	3.94	0.37	มาก	3.95	0.38	มาก
๔. คุณสมบัติคุณลักษณะทางการศึกษา	4.10	0.43	มาก	4.05	0.41	มาก	4.07	0.42	มาก
๕. ทรัพยากรและภาระทางการศึกษา	4.22	0.38	มาก	4.14	0.34	มาก	4.17	0.35	มาก
โดยรวม	4.03	0.25	มาก	4.00	0.20	มาก	4.01	0.22	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.17$) ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.07$) และด้านระบบการศึกษา ($\bar{x} = 4.03$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.22$) ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) และด้านระบบการศึกษา ($\bar{x} = 4.05$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.14$) ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.05$) และด้านระบบการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

119

การปฏิรูปการศึกษา	โครงเรียนภาษาเด็ก				โครงเรียนภาษาไทย				โครงรวม			
	\bar{X}	S.D.	เบี่ยง ความ	\bar{X}	S.D.	เบี่ยง ความ	\bar{X}	S.D.	เบี่ยง ความ	\bar{X}	S.D.	เบี่ยง ความ
1. การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับ	3.87	0.76	มาก	4.00	0.72	มาก	3.94	0.74	มาก	3.98	0.86	มาก
2. การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยของสถานศึกษามีความอกรอบแบบ	4.15	0.94	มาก	3.87	0.78	มาก	4.01	0.94	มาก	4.01	0.94	มาก
3. การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามลักษณะ	4.19	0.79	มาก	3.88	0.98	มาก	4.01	0.94	มาก	3.98	0.86	มาก
4. การส่งเสริมให้มีการบรรยายคู่ส่งเสริมและระหว่างชาติมั่นพัฒน์ ให้ประชานุเคราะห์ในการศึกษาศาสตร์ครัวตัว	3.95	0.95	มาก	4.04	0.83	มาก	4.01	0.88	มาก	3.94	0.74	มาก
5. การส่งเสริมให้มีการร่วมมือการเรียนรู้เชื่อมโยงอาชีวศึกษาในการ จัดการห้องเรียนระดับนักเรียนและการเรียนรู้เชื่อมโยงอาชีวศึกษาตาม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา	4.02	0.83	มาก	4.08	0.94	มาก	4.05	0.90	มาก	4.09	0.88	มาก
6. การจัดทำแหล่งเรียนรู้ภาษาไทยที่หลากหลายและก้าวสู่โลกดิจิทัล ก้าวหน้าถึงสถาบันศึกษา	4.06	0.72	มาก	4.09	0.88	มาก	4.08	0.82	มาก	4.09	0.88	มาก
7. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรรุ่นพัฒนานักเรียนที่สอดคล้อง กับมาตรฐานคุณภาพ	4.12	0.78	มาก	3.95	0.95	มาก	4.06	0.89	มาก	3.95	0.95	มาก

การปฏิบัติการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดใหญ่				โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ	แปลด ความ	แปลด ความ
8. การส่งเสริมให้มีการพัฒโน้มผลการเรียนกับ ได้ทั้งนองกระปุบ	4.31	0.90	มาก	4.19	0.88	มาก	4.24	0.89	มาก	มาก	มาก
9. การส่งเสริมให้มีการพัฒโน้มผลการเรียนกับ ได้ทั้งการศึกษาตามอัธยาศัย	3.95	0.91	มาก	4.14	0.88	มาก	4.06	0.89	มาก	มาก	มาก
10. การสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้ง แหล่งเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน	3.63	0.92	มาก	3.75	0.84	มาก	3.70	0.88	มาก	มาก	มาก
11. การจัดทำระบบฯ หลักเกณฑ์การบริหารฯ โอน ผลการเรียนของสถานศึกษาที่ตรงตามแนวทาง ปฏิบัติการศึกษา	4.07	0.78	มาก	3.98	0.80	มาก	4.01	0.79	มาก	มาก	มาก
12. การจัดทำวิธีเพิ่มโน้มผลการเรียนระหว่าง สถานศึกษานี้ความต้องเจนและจำถ่ายต่อการ ปฏิบัติ	3.93	0.87	มาก	3.90	0.93	มาก	3.91	0.91	มาก	มาก	มาก
13. การปฏิบัติสอนวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการ ของผู้ประกอบนักเรียนหรือท้องถิ่น	4.36	0.78	มาก	4.38	0.78	มาก	4.37	0.78	มาก	มาก	มาก

การปฏิรูปการศึกษา	โรงเรียนขนาดเด็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ
14. การวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการตามภารกิจของโรงเรียนให้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการตามภารกิจที่ มาตรฐานของสถานศึกษางershine พัฒนา	4.12	0.75	มาก	4.15	0.81	มาก	4.14	0.79	มาก
15. การบริหารโรงเรียนตามแผนบทบาทครร และแผนปฏิรูปโรงเรียน	3.98	0.98	มาก	3.92	0.85	มาก	3.94	0.92	มาก
โดยรวม	4.05	0.39	มาก	4.02	0.34	มาก	4.03	0.36	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ การปฏิรูปการศึกษา ด้านระบบการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดสอนวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบนักเรียนหรือห้องถัง ($\bar{x} = 4.37$) การส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนกันได้ทั้งนองระบบทุก ($\bar{x} = 4.24$) และการวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบันปัญหาและความต้องการตามภารกิจของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.14$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดสอนวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบนักเรียนหรือห้องถัง ($\bar{x} = 4.36$) การส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนกันได้ทั้งนองระบบทุก ($\bar{x} = 4.31$) และการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{x} = 4.19$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดสอนวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบนักเรียนหรือห้องถัง ($\bar{x} = 4.38$) การส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนกันได้ทั้งนองระบบทุก ($\bar{x} = 4.19$) และการวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบันปัญหาและความต้องการตามภารกิจของโรงเรียนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.15$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงบานนมาตรฐาน แสดงความพึงพอใจของคนดูกรรมการทดสอบศึกษาผู้สอนในต่อการปฏิรูปการศึกษา
 หัวหน้าที่ 2 การเรียนรู้ จำแนกตามชนิด โครงร่าง โดยรวมและรายชื่อ

การปฏิรูปการศึกษา	โรงเรียนขนาดเด็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ	\bar{X}	S.D.	แปลด ความ
16. การส่งเสริมการจัดทำแผนการสอนของ ครุใช้ครบทุกรายด้านชั้นทุกระดับวิชา	4.06	0.84	มาก				4.03	0.86	มาก
17. การสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการ วัดผลประเมินผล ด้วยเครื่องมือที่ หลากหลายและประมີนความถูกทางจริง	4.09	0.93	มาก	4.05	0.98	มาก	4.07	0.95	มาก
18. การเตรียมความพร้อมด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในและเตรียมรับ ประเมินจากภายนอกของที่ต้อง	3.97	0.89	มาก	3.84	0.95	มาก	3.90	0.91	มาก
19. การส่งเสริมให้สถานศึกษา พัฒนา ศักยภาพการเรียนรู้ในวิชาหลัก คือ วิชา [*] สังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	4.19	0.79	มาก	3.99	0.92	มาก	4.07	0.88	มาก

การปฏิรูปการศึกษา	โครงเรียนชั้นมัธยมศึกษา				โครงเรียนชั้นมัธยมศึกษา				โดยรวม
	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	
20. การพัฒนาระบบทดลองเพื่อสนับสนุนการเรียนในสถานศึกษาที่มีเทคโนโลยีเพื่อการติดตามที่แม่นยำ	4.06	0.78	มาก	3.85	0.92	มาก	3.93	0.87	มาก
21. การปรับปรุงหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาแต่ละปีให้มีความเด่นชัดขึ้น	3.71	0.95	มาก	3.98	0.81	มาก	3.87	0.92	มาก
22. การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของสถานศึกษานะแต่ละสถานศึกษาที่มีความรู้ด้านวิชาชีพมาอย่างผลกันเป็นเกียรติ	4.26	0.94	มาก	4.10	0.84	มาก	4.16	0.84	มาก
23. การพัฒนาวิธีการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่สนับสนุนเรียนและแห่งต่อเรียนที่หลากหลาย	3.59	0.94	มาก	4.03	0.84	มาก	3.85	0.91	มาก
24. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนของครุภัณฑ์สถานศึกษาอื่นทั่วไปและสอนยกถumperชั้นต่ำๆ	3.56	0.75	มาก	3.83	0.85	มาก	3.72	0.78	มาก

การปฏิบัติภารกิจ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แม่น ความ	\bar{X}	S.D.	แม่น ความ	\bar{X}	S.D.	แม่น ความ
25. การพัฒนาสื่อเพื่อให้吻合ถึงเพื่อนร่วมในชีวิต									
การเรียนการสอนและงานธุรการกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.84	0.82	มาก	3.59	0.78	มาก	3.69	0.80	มาก
26. การปรับปรุงหลักสูตรที่สอนด้วยตนเอง	3.61	0.92	มาก	3.45	0.86	มาก	3.51	0.90	มาก
การเปลี่ยนแปลงของสังคมและการ พัฒนาประเทศ									
27. การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรห้องถัน การนำเสนอข้อมูลทางสื่อสารในการ จัดการเรียนการสอน	3.66	0.78	มาก	3.62	0.84	มาก	3.64	0.82	มาก
โดยรวม	3.88	0.36	มาก	3.86	0.37	มาก	3.87	0.37	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของสถานศึกษาและสามารถนำความรู้ด้านวิชาชีพมาขยายผลกับนักเรียนได้ ($\bar{x} = 4.16$) การสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการวัดผลประเมินผล ด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและประเมินตามสภาพจริง ($\bar{x} = 4.07$) และการส่งเสริมให้สถานศึกษา พัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในวิชาหลัก คือ วิชาสังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 4.07$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของสถานศึกษาและสามารถนำความรู้ด้านวิชาชีพมาขยายผลกับนักเรียนได้ ($\bar{x} = 4.26$) การส่งเสริมให้สถานศึกษา พัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในวิชาหลัก คือ วิชาสังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 4.19$) และการสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการวัดผลประเมินผล ด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและประเมินตามสภาพจริง ($\bar{x} = 4.09$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนของสถานศึกษาและสามารถนำความรู้ด้านวิชาชีพมาขยายผลกับนักเรียนได้ ($\bar{x} = 4.10$) การสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการวัดผลประเมินผล ด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและประเมินตามสภาพจริง ($\bar{x} = 4.05$) และการพัฒนาวิธีการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{x} = 4.03$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพองจุของค่าเฉลี่ยการประเมินศักยภาพในการตัดสินคุณภาพภาษาอังกฤษ ตามชั้นเรียน 3
การบริหารและการจัดการศึกษา จำแนกตามชนิดโครงเรียน โดยรวมและรายชั้น

การปฏิรูปการศึกษา	โครงเรียนขนาดเล็ก			โครงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปรเบี่ยงเบนมาตรฐาน	\bar{X}	S.D.	แปรเบี่ยงเบนมาตรฐาน	\bar{X}	S.D.	แปรเบี่ยงเบนมาตรฐาน
28. การส่งเสริมให้ชุมชนลงทุนร่วมพัฒนาศักยภาพการศึกษา	3.99	0.90	มาก	3.76	0.94	มาก	3.85	0.93	มาก
29. การสนับสนุนให้บุคลากรและชุมชนร่วมในการศึกษา	4.07	0.92	มาก	3.90	0.96	มาก	3.97	0.95	มาก
30. การดำเนินการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินจาก สมศ.	4.20	0.83	มาก	3.97	0.83	มาก	4.06	0.84	มาก
31. การสนับสนุนเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูและชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ประจำปีฯทางการศึกษา	4.09	0.78	มาก	3.89	0.85	มาก	3.97	0.82	มาก

การปฏิบัติงานศึกษา	โครงเรียนชุมชนศาสตร์ฯ				โครงเรียนชุมชนศาสตร์ฯ				โดยรวม
	\bar{X}	S.D.	แย่ถด	ความ	\bar{X}	S.D.	แย่ถด	ความ	
32. การเต็มตัวของมนุษยธรรมการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐาน	4.05	0.95	มาก	3.73	0.96	มาก	3.86	0.97	มาก
33. การจัดทำข้อมูลเพื่อประกันการศึกษา	3.97	0.92	มาก	4.02	0.87	มาก	4.01	0.89	มาก
34. การนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.60	0.84	มาก	3.69	0.80	มาก	3.66	0.81	มาก
35. การมีส่วนร่วมในการนิเทศ การ ปฏิบัติงานของบุคลากร	3.98	0.95	มาก	4.26	0.76	มาก	4.15	0.90	มาก

การปฏิรูปการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดใหญ่				โดยรวม			
	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ
36. การรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสาธารณะ	3.68	0.92	มาก	4.09	0.86	มาก	3.93	0.88	มาก			
37. การจัดทำสื่ออ่านวิเคราะห์ความตระหนักรู้เพื่อสนับสนุน	3.86	0.89	มาก	4.07	0.83	มาก	3.98	0.85	มาก			
38. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา												
39. การจัดทำสารสนเทศด้านผลกระทบประเมินคุณภาพการศึกษาพร้อมของสถานศึกษาผ่านระบบสื่อสาร	3.95	0.64	มาก	3.68	0.78	มาก	3.79	0.65	มาก			
40. การฝึกอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาทวนสอบการประชุมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.90	มาก	4.01	0.86	มาก	3.97	0.87	มาก			
การวางแผน / โครงการตามแนวโน้มนโยบาย	3.84	0.97	มาก	4.12	0.88	มาก	4.01	0.90	มาก			
โดยรวม	3.96	0.40	มาก	3.94	0.37	มาก	3.95	0.38	มาก			

จากตารางที่ 12 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคือ การปฏิรูปการศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการนิเทศ การปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{x} = 4.15$) การดำเนินการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินจาก สมศ. ($\bar{x} = 4.06$) และการวางแผน / โครงการตามแนวทางนโยบายปฏิรูปการศึกษา ($\bar{x} = 4.01$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินจาก สมศ. ($\bar{x} = 4.20$) การสนับสนุนเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูและชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.09$) และการสนับสนุนให้บุคลากรและชุมชนร่วมในการควบคุม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.07$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการนิเทศ การปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{x} = 4.26$) การวางแผน / โครงการตามแนวทางนโยบายปฏิรูปการศึกษา ($\bar{x} = 4.12$) และการรายงานผลการนิเทศการปฏิบัติงานสู่ชาร์บชน ($\bar{x} = 4.09$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ต่อวันเรียนแบบมาตรฐาน และความพึงพอใจขององค์ประกอบในการสอนศึกษา ด้านที่ 4
โครงคะแนนทางการศึกษา จำนวนตามบันดาล โรงเรียนรัฐบาล โดยรวมและรายชื่อ

การประเมินการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ແບດ ຄວາມ	\bar{X}	S.D.	ແບດ ຄວາມ	\bar{X}	S.D.	ແບດ ຄວາມ
41. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาครรภ์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจงานที่ปฏิบัติ	3.77	0.90	มาก	4.01	0.94	มาก	3.91	0.92	มาก
42. การพัฒนาการบริหารงานบุคคลให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	3.79	0.87	มาก	3.83	0.97	มาก	3.82	0.95	มาก
43. การพัฒนาครรภ์สู่มาตรฐานพาร์เชอร์เพื่อเตรียมตัวเข้าฟื้นฟูสังคม ทั่วโลกและการทำงานทางวิชาการ	4.11	0.79	มาก	3.57	0.87	มาก	3.79	0.84	มาก
44. การจัดทำหลักสูตร แผนกรารเรียน ที่มีมาตรฐาน เอกสารรับรอง ไม่ใช่การแก้ครูและนักเรียน	4.16	0.69	มาก	3.79	0.82	มาก	3.94	0.78	มาก
45. การควบคุม ดูแล ติดตามผลการสอนของบุคลากร เป็นไปตามหลักฐานพื้นฐานของสถานศึกษา	4.09	0.93	มาก	4.30	0.85	มาก	4.21	0.88	มาก

การปฏิบัติภารกิจ	รูปเรียนบนดาดลึก				รูปเรียนบนนาดใหญ่				โดยรวม
	\bar{X}	S.D.	แม่ค่า ความ	\bar{X}	S.D.	แม่ค่า ความ	\bar{X}	S.D.	
46. การสอนบนสานุและให้ข่าวภัยกำลังใจแก่ครูใน การใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.61	0.81	มาก	4.10	0.72	มาก	3.90	0.77	มาก
47. การสอนบนสานุให้ครูผู้ใดต่อต้านการเรียนง่าย สอนโดยใช้วัสดุท่องถิน วัสดุเหลือใช้ หรือวัสดุรากจาก	4.09	0.85	มาก	4.21	0.77	มาก	4.16	0.80	มาก
48. การร่วบรวมวิทยากรหรือภรรยาภูษญาห์องค์พี่น้องเป็นผู้ช่วยราชการหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ ของสถาบันศึกษา	4.33	0.70	มาก	4.43	0.74	มาก	4.39	0.73	มาก
49. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของครูและนักเรียนแก่หน่วยงานอื่นและบุปผาน ภายนอก	4.06	0.95	มาก	4.01	0.99	มาก	4.03	0.96	มาก
50. การส่งเสริมนักศึกษาให้มีโอกาสทักษะหน้า แตะพืชนาตามอย่างโดยการอบรม สัมมนา อย่างต่อเนื่องและต่อเนื่อง	4.45	0.81	มาก	4.24	0.78	มาก	4.33	0.80	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ การปฏิรูปการศึกษา ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวมรวมวิทยากรหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$) การส่งเสริมนักศึกษาให้มีโอกาสก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง โดยการอบรม สัมมนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.33$) และการควบคุม คุณและติดตามผลการสอนของบุคลากรให้เป็นไปตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.21$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมนักศึกษาให้มีโอกาสก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง โดยการอบรม สัมมนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.45$) การรวมรวมวิทยากรหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.33$) และการจัดทำสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนพัฒนาและประเมินผลงานของครุที่เกิดจาก การพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 4.22$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวมรวมวิทยากรหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.43$) การควบคุม คุณและติดตามผลการสอนของบุคลากรให้เป็นไปตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.30$) และการส่งเสริมนักศึกษาให้มีโอกาสก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง โดยการอบรม สัมมนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.24$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลย สรุวนกรณ์บเนนมาตรฐาน และความพึงพอใจ ในการประเมินศักยภาพในการสอนภาษาไทย ตามเกณฑ์ ๕
หัวข้อการสอนและการติดตามพัฒนาทางการศึกษา จำแนกตาม benign จริงเรียน โดยรวมและรายชื่อ

การปฏิรูปการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลง ความ	\bar{X}	S.D.	แปลง ความ	\bar{X}	S.D.	แปลง ความ
52. การสนับสนุนให้มีการจัดทำแบบฝึกหัดตาม เกณฑ์ที่พึงรับพึงจ่ายเพื่อแสดงถึงการ ดำเนินงานและฐานะการเงินที่ถูกต้อง	4.18	0.84	มาก	4.12	0.79	มาก	4.15	0.81	มาก
53. การจัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ทรัพยากรของ สถานศึกษา	4.12	0.84	มาก	4.09	0.90	มาก	4.10	0.87	มาก
54. การพัฒนาครุภัณฑ์การบริหารราชการ ของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.40	0.79	มาก	4.07	0.92	มาก	4.21	0.88	มาก
55. การจัดสร้างเครื่องเขียนเพื่อใช้ทั่วไป รวมกันระหว่างสถานศึกษานานาถิ่ม พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	0.83	มาก	3.89	0.94	มาก	3.89	0.87	มาก

การปฏิรูปการศึกษา	โครงเรียนนักเด็ก			โครงเรียนนักใหม่			โครงรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปรเบล	\bar{X}	S.D.	แปรเบล	\bar{X}	S.D.	แปรเบล
		ความ			ความ	ความ		ความ	ความ
56. การเน้นศักยภาพในสถานศึกษาพื้นบ้าน ระบบและต่อเนื่องและและการนำผลการ นิเทศน์ไปรับรู้ของผู้สอนงานแผนดูแล กิจกรรมการเรียนการสอน	3.85	0.85	มาก	3.97	0.89	มาก	3.92	0.87	มาก
57. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของโรงเรียนก้าวทันชั่ว	4.38	0.75	มาก	4.04	0.81	มาก	4.18	0.80	มาก
58. การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ ทรัพยากรเพื่อการศึกษายกระดับมาตรฐาน	4.38	0.78	มาก	4.34	0.86	มาก	4.36	0.83	มาก
59. ประสานพื่อให้แหล่งเรียนรู้และ ทรัพยากร ร่วมกับสถานศึกษาทั่วอยู่ ใกล้เคียงกัน	4.47	0.67	มาก	4.27	0.42	มาก	4.35	0.74	มาก
60. การระดมทรัพยากรอย่างพอเหมาะสม ^{ที่} การศึกษาภาคครัวเรือน องค์กรปกครอง และชุมชน	4.04	0.88	มาก	4.01	0.90	มาก	4.02	0.89	มาก

การปฏิบัติภารกิจศึกษา	โครงเรียนน่าติด			โครงเรียนน่าให้บุญ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ	\bar{X}	S.D.	แบ่ง ความ
61. การส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารพยากรณ์การศึกษา	4.37	0.82	มาก	4.25	0.90	มาก	4.30	0.87	มาก
62. การส่งเสริมให้ผู้นำครองเป้าหมายส่วนร่วมในการบริหารพยากรณ์การศึกษา	4.47	0.68	มาก	4.53	0.69	มาก	4.50	0.68	มาก
63. การส่งเสริมให้ผู้แทนสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา	3.88	0.86	มาก	3.77	0.85	มาก	3.82	0.85	มาก
64. การประเมินคิดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ วัดดู และตรวจสอบให้ตรงตามแผนงานและต่อเนื่องทุกปี	4.41	0.70	มาก	4.42	0.75	มาก	4.41	0.73	มาก
โดยรวม	4.22	0.38	มาก	4.14	0.34	มาก	4.17	0.35	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ การปฏิรูปการศึกษา ด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$) การประเมินติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ วัสดุ และครุภัณฑ์ ให้ตรงตามแผนงานและต่อเนื่องทุกปี การศึกษา ($\bar{x} = 4.41$) และการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างสูงสุด ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.47$) การประสานเพื่อใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรร่วมกับสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกัน ($\bar{x} = 4.47$) และการพัฒนาครุภัณฑ์การบริหารทรัพยากรของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{x} = 4.40$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.53$) อยู่ในระดับมากจำนวน 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ วัสดุ และครุภัณฑ์ ให้ตรงตามแผนงานและต่อเนื่องทุกปี การศึกษา ($\bar{x} = 4.42$) การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างสูงสุด ($\bar{x} = 4.34$) และการประสานเพื่อใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรร่วมกับสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกัน ($\bar{x} = 4.27$)

**ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	80.382	3	26.794	37.430	0.00**
ภายในกลุ่ม	251.978	352	0.716		
รวม	332.360	355			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบร้า ผู้บริหาร ครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการปฏิรูปการศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ Scheffe' ดังแสดงในตารางที่ 16

**ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม**

สถานภาพ	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย				
	ผู้บริหาร	ครู	ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้แทนผู้ปกครอง	
	\bar{X}	4.26	4.01	3.90	3.88
ผู้บริหาร	4.26		0.00**	0.00**	0.00**
ครู	4.01			0.00**	0.00**
ประธานคณะกรรมการฯ	3.90				0.87
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.88				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และผู้บริหารกับผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการปฏิรูปการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้แทนผู้ปกครอง ตามลำดับ ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ กับผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 1 ระบบการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	22.662	3	7.554	106.763	0.00**
ภายในกลุ่ม	24.905		0.071		
รวม	47.567		355		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหาร ครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านระบบการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe' ดังแสดงในตารางที่ 18

**ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการปฏิรูป
การศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านที่ 1 ระบบการศึกษา
จำแนกตามสถานภาพโดยรวม**

สถานภาพ	ความแตกต่าง			
	ผู้บริหาร	ครู	ประธานคณะกรรมการฯ	ผู้แทนผู้ปกครอง
\bar{X}	4.32	4.24	3.86	3.72
ผู้บริหาร	4.32		0.29	0.00**
ครู	4.24			0.00**
ประธานคณะกรรมการฯ	3.86			0.00**
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.72			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 พนbow ผู้บริหารกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร กับผู้แทนผู้ปกครอง ครูกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ ครูกับผู้แทนผู้ปกครอง และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ กับผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นในด้านระบบ การศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความ คิดเห็น พนbow ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้แทน ผู้ปกครอง ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารกับครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 2 การเรียนรู้ จำแนกตาม
สถานภาพ โดยรวม**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	10.030	3	3.343	29.770	0.00**
ภายในกลุ่ม	39.532	352	0.112		
รวม	49.562	355			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหาร ครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้แทนผู้ปกครองในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนรู้ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe' ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 2 การเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ความแตกต่าง				
	ผู้บริหาร	ครู	ประธานคณะกรรมการฯ	ผู้แทนผู้ปกครอง	
				\bar{X}	3.64
ผู้บริหาร	4.09		0.04*	0.00**	0.00**
ครู	3.95			0.45	0.00**
ประธานคณะกรรมการฯ	3.81				0.01**
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.64				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ ผู้บริหารกับผู้แทนผู้ปกครอง ครูกับผู้แทนผู้ปกครอง และประธานคณะกรรมการสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นในด้านการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษามากกว่าครู ตามลำดับ ส่วนครูกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 3 การบริหารและการจัด
การศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.719	3	2.906	22.813	0.00**
ภายในกลุ่ม	44.844	352	0.127		
รวม	53.563	355			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 พนวจ ผู้บริหาร ครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และ^{ผู้แทนผู้ปกครองในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01}

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นในด้านนี้แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe' ดังแสดงผลในตารางที่ 22

**ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 3 การบริหารและการจัด
การศึกษาจำแนกตามสถานภาพ โดยรวม**

สถานภาพ	ความแตกต่าง			
	ผู้บริหาร	ครู	ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้แทนผู้ปกครอง
\bar{X}	4.19	3.76	3.91	3.86
ผู้บริหาร	4.19		0.00**	0.00**
ครู	3.76			0.13
ประธานคณะกรรมการฯ	3.91			0.97
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.86			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 22 พนว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานคณะกรรมการ
สถานศึกษา ผู้บริหารกับผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริหารและการจัด
การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูกับประธานคณะกรรมการ
สถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริหารและการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พนว่า ผู้บริหารมี
ค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้แทนผู้ปกครอง ตามลำดับ ส่วนครู
กับผู้แทนผู้ปกครอง และประธานคณะกรรมการสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 4 ครูและบุคลากรทางการ
ศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.251	3	2.750	16.724	0.00**
ภายในกลุ่ม	57.884	352	0.164		
รวม	66.134	355			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พนว่า ผู้บริหาร ครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และ

ผู้แทนผู้ปกครองในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านครูและบุคลากร
ทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพนว่า ความคิดเห็นในด้านนี้แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี
ของ Scheffe' ดังแสดงในตารางที่ 24

**ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษา**

สถานภาพ	ความแตกต่าง			
	ผู้บริหาร	ครู	ประธาน คณะกรรมการฯ	ผู้แทนผู้ปกครอง
\bar{x}	4.31	3.94	3.93	4.04
ผู้บริหาร	4.31		0.00**	0.00**
ครู	3.94		0.99	0.43
ประธานคณะกรรมการฯ	3.93			0.33
ผู้แทนผู้ปกครอง	4.04			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารกับผู้แทนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้แทนผู้ปกครอง ตามลำดับ ส่วนครูกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ครูกับผู้แทนผู้ปกครอง และประธานคณะกรรมการสถานศึกษากับผู้แทนผู้ปกครองมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 5 ทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	6.758	3	2.253	20.210	0.00**
ภายในกลุ่ม	39.232	352	0.111		
รวม	45.990	355			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 25 พบรวม ผู้บริหาร ครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้แทนผู้ปักธงในโรงเรียนที่มีขานด้วยกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านทรัพยากรและ การลงทุนทางการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบรวม ความคิดเห็นในด้านนี้แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe' ดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา ด้านที่ 5 ทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

สถานภาพ	ความแตกต่าง			
	ผู้บริหาร	ครู	ประธานคณะกรรมการฯ	ผู้แทนผู้ปักธง
\bar{X}	4.39	4.16	4.01	4.13
ผู้บริหาร	4.39		0.00**	0.00**
ครู	4.16			0.03** 0.93
ประธานคณะกรรมการฯ	4.01			0.13
ผู้แทนผู้ปักธง	4.13			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 26 พบรวม ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารกับผู้แทนผู้ปักธง และครูกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบรวม ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และผู้แทนผู้ปักธง ตามลำดับ ส่วนครูกับผู้แทนผู้ปักธง และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ กับผู้แทนผู้ปักธงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม**

ด้าน	ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	S.D.	t	df	sig
1. ระบบการศึกษา	ขนาดเล็ก	4.05	0.39	0.890	354	0.37
	ขนาดใหญ่	4.02	0.34			
2. การเรียนรู้	ขนาดเล็ก	3.88	0.36	0.539	354	0.59
	ขนาดใหญ่	3.86	0.37			
3. การบริหารและการจัดการศึกษา	ขนาดเล็ก	3.96	0.40	0.038	354	0.97
	ขนาดใหญ่	3.94	0.37			
4. ครุและบุคลากรทางการศึกษา	ขนาดเล็ก	4.10	0.43	0.345	354	0.73
	ขนาดใหญ่	4.05	0.41			
5. ทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	ขนาดเล็ก	4.22	0.38	2.178	354	0.03**
	ขนาดใหญ่	4.14	0.34			
โดยรวม	ขนาดเล็ก	4.03	0.25	1.301	354	0.19
	ขนาดใหญ่	4.00	0.20			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 27 พบร่วม ในการเปรียบเทียบขนาดโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านระบบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาและด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายปีค โดยการสรุปประเด็น
ความสำคัญของข้อความและเรียงลำดับตามค่าความถี่ ดังนี้**

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	การอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารการศึกษาแก่นักครุการและชุมชน	201
2.	การส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ วิทยากรท้องถิ่นและภูมิปัญญาชาวบ้านเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	185
3.	การส่งเสริมให้นักครุการได้รับการพัฒนาโดยการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน การศึกษาต่อ	167
4.	การประชุมร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น	155
5.	การจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียน	132
6.	การจัดทำสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและเผยแพร่ให้ชุมชน ได้รับทราบ	119
7.	การศึกษาดูงานของนักครุการ นักเรียนร่วมกับชุมชน	98
8.	การเผยแพร่เกียรติประวัติและบุคคลดีเด่น ในสถานศึกษาและชุมชน	76
9.	การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา	60
10.	การจัดบริการด้านวิชาการ นันหนนาการ วิทยากรแก่ชุมชน	49

จากตารางที่ 28 มีผู้เสนอความคิดเห็นโดยเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย 5 อันดับแรก คือ ความมีการอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารการศึกษาแก่นักครุการและชุมชน ความมีการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ วิทยากรท้องถิ่นและภูมิปัญญาชาวบ้านเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ความมีการส่งเสริมให้นักครุการได้รับการพัฒนาโดยการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน การศึกษาต่อ ความมีการประชุมร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น และความมีการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียน ตามลำดับ