

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาสภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

|           |     |  |
|-----------|-----|--|
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean)                                 |
| S.D.      | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)        |
| t         | แทน | สถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระหว่างสถานภาพ |
| *         | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05               |

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 2 ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ตามผลที่ได้จากการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลที่ได้จากสถิติ t-test

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ขั้นที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

#### ตารางที่ 2 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม                  | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลฝ่ายบริหาร      | 20    | 21.3   |
| สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลฝ่ายนิติบัญญัติ | 74    | 78.7   |
| รวม  | 94    | 100    |

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 94 คน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลฝ่ายบริหาร จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 มีสถานภาพเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลฝ่ายนิติบัญญัติ จำนวน 74 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.7

ขั้นที่ 2 ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ตามผลที่ได้จากการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามสถานภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาของคณาจารย์บริหารส่วนตำบล เขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย  
โดยรวมและรายด้าน

| ด้าน | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษา     | ฝ่ายบริหาร  |            |                | ฝ่ายนิติบัญญัติ |            |                | โดยรวม      |            |                |
|------|--------------------------------|-------------|------------|----------------|-----------------|------------|----------------|-------------|------------|----------------|
|      |                                | $\bar{X}$   | S.D.       | ระดับ          | $\bar{X}$       | S.D.       | ระดับ          | $\bar{X}$   | S.D.       | ระดับ          |
| 1    | ด้านการเตรียมการก่อนวางแผน     | 3.10        | .46        | ปานกลาง        | 3.22            | .41        | ปานกลาง        | 3.20        | .42        | ปานกลาง        |
| 2    | ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหา | 3.22        | .25        | ปานกลาง        | 3.06            | .48        | ปานกลาง        | 3.09        | .45        | ปานกลาง        |
| 3    | ด้านการกำหนดแผนงานและโครงการ   | 3.33        | .35        | ปานกลาง        | 3.47            | .58        | ปานกลาง        | 3.21        | .54        | ปานกลาง        |
| 4    | ด้านการปฏิบัติตามแผน           | 3.39        | .21        | ปานกลาง        | 3.15            | .47        | ปานกลาง        | 3.20        | .44        | ปานกลาง        |
| 5    | ด้านการประเมินผล               | 3.22        | .40        | ปานกลาง        | 3.08            | .48        | ปานกลาง        | 3.11        | .47        | ปานกลาง        |
|      | <b>โดยรวม</b>                  | <b>3.25</b> | <b>.22</b> | <b>ปานกลาง</b> | <b>3.14</b>     | <b>.45</b> | <b>ปานกลาง</b> | <b>3.16</b> | <b>.41</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดแผนงานและโครงการ ( $\bar{X} = 3.21$ ) ด้านการเตรียมการก่อนวางแผน และด้านการปฏิบัติตามแผน ( $\bar{X} = 3.20$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.11$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหา ( $\bar{X} = 3.09$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ฝ่ายบริหาร มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามแผน ( $\bar{X} = 3.39$ ) ด้านการกำหนดแผนงานและโครงการ ( $\bar{X} = 3.33$ ) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหา และด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.22$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการเตรียมการก่อนวางแผน ( $\bar{X} = 3.10$ )

ฝ่ายนิติบัญญัติ มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดแผนงานและโครงการ ( $\bar{X} = 3.47$ ) ด้านการเตรียมการก่อนวางแผน ( $\bar{X} = 3.22$ ) ด้านการปฏิบัติตามแผน ( $\bar{X} = 3.15$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหา ( $\bar{X} = 3.06$ )

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรหมเจริญ จังหวัดหนองคาย  
ด้านการเตรียมการก่อนการวางแผน โดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการเตรียมการ<br>ก่อนการวางแผน                                  | ฝ่ายบริหาร |      |         | ฝ่ายนิติบัญญัติ |      |         | โดยรวม    |      |         |
|-----|--|------------|------|---------|-----------------|------|---------|-----------|------|---------|
|     |  | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$       | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   |
| 1   | มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบการวางแผนพัฒนาการศึกษาของ อบต.                            | 3.30       | .73  | ปานกลาง | 3.49            | .58  | ปานกลาง | 3.45      | .62  | ปานกลาง |
| 2   | ประชาชนมีโอกาสดำเนินการคัดเลือกให้เป็นกรรมการในการวางแผนพัฒนาการศึกษา                        | 3.25       | .85  | ปานกลาง | 3.31            | .72  | ปานกลาง | 3.30      | .75  | ปานกลาง |
| 3   | บุคลากรใน อบต. และประชาชน มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการและยุทธศาสตร์การจัด และส่งเสริมการศึกษา | 3.70       | .57  | มาก     | 3.86            | .51  | มาก     | 3.83      | .52  | มาก     |
| 4   | สมาชิกสภา อบต. มีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา                       | 3.10       | .31  | ปานกลาง | 3.46            | .65  | ปานกลาง | 3.38      | .61  | ปานกลาง |
| 5   | มีการกำหนดวิธีการวางแผนว่ามีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร                                       | 2.30       | .47  | น้อย    | 2.95            | .77  | ปานกลาง | 2.81      | .77  | ปานกลาง |
| 6   | มีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน  | 3.15       | .88  | ปานกลาง | 2.77            | .84  | ปานกลาง | 2.85      | .86  | ปานกลาง |
| 7   | มีการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมด้านปัจจัย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการดำเนินงาน          | 3.45       | .61  | ปานกลาง | 3.53            | .53  | มาก     | 3.51      | .54  | มาก     |

| ข้อ | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการเตรียมการ<br>ก่อนการวางแผน                               | ฝ่ายบริหาร |      |         | ฝ่ายนิติบัญญัติ |      |         | โดยรวม    |      |         |
|-----|---|------------|------|---------|-----------------|------|---------|-----------|------|---------|
|     |   | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$       | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   |
| 8   | มีการสร้างจิตสำนึกและอุดมการณ์ให้บุคลากรรวม<br>ปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนด้วยความรับผิดชอบ | 2.75       | .55  | ปานกลาง | 2.66            | .60  | ปานกลาง | 2.68      | .59  | ปานกลาง |
| 9   | มีการนำทรัพยากร วัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยมของท้องถิ่น<br>มาใช้ในการวางแผน                   | 2.85       | .59  | ปานกลาง | 3.15            | .52  | ปานกลาง | 3.09      | .54  | ปานกลาง |
| 10  | คณะกรรมการวางแผนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ<br>วางแผน                                 | 3.15       | .88  | ปานกลาง | 3.04            | .93  | ปานกลาง | 3.06      | .91  | ปานกลาง |
|     |   | 3.10       | .46  | ปานกลาง | 3.22            | .41  | ปานกลาง | 3.20      | .42  | ปานกลาง |
|     |   | โดยรวม     |      |         |                 |      |         |           |      |         |

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการเตรียมการก่อนการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3 บุคลากรใน อบต. และประชาชน มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการและยุทธศาสตร์การจัด และส่งเสริมการศึกษา ( $\bar{X} = 3.83$ ) ข้อ 7 มีการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมด้านปัจจัย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.51$ ) ข้อ 1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบการวางแผนพัฒนาการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X} = 3.45$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 8 มีการสร้างจิตสำนึกและอุดมการณ์ให้บุคลากรร่วมปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนด้วยความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 2.68$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ฝ่ายบริหาร มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการเตรียมการก่อนการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ระดับปานกลาง 8 ข้อ ระดับน้อย 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3 บุคลากรใน อบต. และประชาชน มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการและยุทธศาสตร์การจัด และส่งเสริมการศึกษา ( $\bar{X} = 3.70$ ) ข้อ 7 มีการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมด้านปัจจัย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.45$ ) ข้อ 1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบการวางแผนพัฒนาการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X} = 3.30$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 มีการกำหนดวิธีการวางแผนว่ามีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร ( $\bar{X} = 2.30$ )

ฝ่ายนิติบัญญัติ มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการเตรียมการก่อนการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3 บุคลากรใน อบต. และประชาชน มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการและยุทธศาสตร์การจัด และส่งเสริมการศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ ) ข้อ 7 มีการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมด้านปัจจัย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.53$ ) ข้อ 1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบการวางแผนพัฒนาการศึกษาของ อบต. ( $\bar{X} = 3.49$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 8 มีการสร้างจิตสำนึกและอุดมการณ์ให้บุคลากรร่วมปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนด้วยความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 2.66$ )

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาของคณาจารย์บริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย  
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหา โดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการวิเคราะห์ข้อมูล<br>และปัญหา   | ฝ่ายบริหาร |      |         | ฝ่ายนิติบัญญัติ |      |         | โดยรวม    |      |         |
|-----|--|------------|------|---------|-----------------|------|---------|-----------|------|---------|
|     |  | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$       | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   |
| 11  | มีการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการด้าน<br>การศึกษาของชุมชน                               | 2.95       | .39  | ปานกลาง | 2.74            | .62  | ปานกลาง | 2.79      | .58  | ปานกลาง |
| 12  | มีการวิเคราะห์ เพื่อการจัดทำนโยบาย เป้าหมายและ<br>วัตถุประสงค์ของการพัฒนาด้านการศึกษา                  | 3.40       | .60  | ปานกลาง | 2.84            | .81  | ปานกลาง | 2.96      | .80  | ปานกลาง |
| 13  | มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายให้สอดคล้องกับนโยบาย<br>ของต้นสังกัดและชุมชน                                  | 3.65       | .59  | มาก     | 3.50            | .53  | ปานกลาง | 3.53      | .54  | มาก     |
| 14  | มีการกำหนดมาตรการและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาให้<br>ครอบคลุมภารกิจด้านการจัดและส่งเสริมสนับสนุน<br>การศึกษา | 3.30       | .47  | ปานกลาง | 2.97            | .76  | ปานกลาง | 3.04      | .82  | ปานกลาง |
| 15  | มีการพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมกับปัญหาและ<br>สนองตอบความต้องการของประชาชน                              | 3.35       | .59  | ปานกลาง | 3.31            | .50  | ปานกลาง | 3.32      | .51  | ปานกลาง |
| 16  | มีการนำทรัพยากร วัฒนธรรมประเพณี ค่านิยมของท้องถิ่น<br>มาใช้ในการวางแผน                                 | 3.05       | .39  | ปานกลาง | 3.20            | .44  | ปานกลาง | 3.17      | .43  | ปานกลาง |



จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการวิเคราะห์ปัญหาและข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 13 มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายให้สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัดและชุมชน ( $\bar{X} = 3.53$ ) ข้อ 17 มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ( $\bar{X} = 3.43$ ) ข้อ 15 มีการพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมกับปัญหาและสนองตอบความต้องการของประชาชน ( $\bar{X} = 3.32$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 19 ประชาชนได้ทราบล่วงหน้าว่า องค์การบริหารส่วนตำบล จะดำเนินการอะไรบ้างเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 2.77$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ฝ่ายบริหาร มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการวิเคราะห์ปัญหาและข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 13 มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายให้สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัดและชุมชน ( $\bar{X} = 3.65$ ) ข้อ 20 มีทิศทางการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.60$ ) ข้อ 12 มีการวิเคราะห์ เพื่อการจัดทำนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.40$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 19 ประชาชนได้ทราบล่วงหน้าว่า องค์การบริหารส่วนตำบล จะดำเนินการอะไรบ้างเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 2.65$ )

ฝ่ายนิติบัญญัติ มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการวิเคราะห์ปัญหาและข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 13 มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายให้สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัดและชุมชน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ข้อ 17 มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ( $\bar{X} = 3.45$ ) ข้อ 15 มีการพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมกับปัญหาและสนองตอบความต้องการของประชาชน ( $\bar{X} = 3.31$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 11 มีการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการด้านการศึกษาของชุมชน ( $\bar{X} = 2.74$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย  
ด้านการกำหนดแผนและโครงการ โดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการกำหนดแผนและโครงการ  | ฝ่ายบริหาร |      |         | ฝ่ายนิติบัญญัติ |      |         | โดยรวม    |      |         |
|-----|--|------------|------|---------|-----------------|------|---------|-----------|------|---------|
|     |  | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$       | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   |
| 21  | มีการแต่งตั้งประชาชนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผนพัฒนา ร่วมพิจารณาความเหมาะสมของแผนงาน / โครงการ | 2.80       | .62  | ปานกลาง | 2.89            | .73  | ปานกลาง | 2.87      | .71  | ปานกลาง |
| 22  | เปิดโอกาสให้ชุมชนระดับหมู่บ้านหรือกลุ่มต่าง ๆ ในท้องถิ่นเสนอแผนงาน / โครงการ                                     | 2.80       | .70  | ปานกลาง | 2.81            | .79  | ปานกลาง | 2.81      | .77  | ปานกลาง |
| 23  | มีการพิจารณาเนื้อหา รายละเอียด ความเป็นไปได้ของแผนพัฒนาการศึกษา  | 3.60       | .68  | มาก     | 3.45            | .58  | ปานกลาง | 3.48      | .60  | ปานกลาง |
| 24  | ให้ประชาชนได้รับรู้ ตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อแผนงาน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว                        | 2.95       | .39  | ปานกลาง | 2.93            | .73  | ปานกลาง | 2.94      | .67  | ปานกลาง |
| 25  | ใช้แผนพัฒนาเป็นแนวทางในการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณ  | 3.70       | .47  | มาก     | 3.19            | .90  | ปานกลาง | 3.30      | .85  | ปานกลาง |
| 26  | มีแผนงาน / โครงการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาตามความต้องการของประชาชน  | 3.55       | .61  | มาก     | 3.24            | .89  | ปานกลาง | 3.31      | .84  | ปานกลาง |

| ข้อ | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการกำหนดแผนและโครงการ   | ฝ่ายบริหาร |      |         | ฝ่ายนิติบัญญัติ |      |         | โดยรวม    |      |         |
|-----|---|------------|------|---------|-----------------|------|---------|-----------|------|---------|
|     |   | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$       | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   |
| 27  | การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เข้าชื้อกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่น  | 3.45       | .69  | ปานกลาง | 3.50            | .60  | ปานกลาง | 3.49      | .62  | ปานกลาง |
| 28  | มีกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของ องค์การบริหารส่วนตำบล   | 3.60       | .68  | มาก     | 3.11            | .84  | ปานกลาง | 3.21      | .83  | ปานกลาง |
| 29  | จัดประชุม ที่แจ้งทำความเข้าใจแก่คณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อให้ทราบบทบาท ภารกิจและเป้าหมายในการกำหนดแนวทางการพัฒนา                       | 3.40       | .75  | ปานกลาง | 3.34            | .56  | ปานกลาง | 3.35      | .60  | ปานกลาง |
| 30  | วิเคราะห์สถานการณ์ของตำบล จากสภาพปัญหาของตำบล วิสัยทัศน์ของอำเภอ จังหวัด ทิศทางการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 | 3.75       | .64  | มาก     | 3.18            | .87  | ปานกลาง | 3.30      | .85  | ปานกลาง |
| 31  | การติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการ และหน่วยงาน ราชการ ประชาคม ประชาชนที่เกี่ยวข้อง   | 3.35       | .88  | ปานกลาง | 3.55            | .58  | มาก     | 3.51      | .65  | มาก     |
| 32  | การประกาศใช้แผนให้ประชาชนรับทราบอย่างเป็นทางการ   | 3.05       | .61  | ปานกลาง | 2.89            | .69  | ปานกลาง | 2.93      | .68  | ปานกลาง |
|     | โดยรวม  | 3.33       | .35  | ปานกลาง | 3.47            | .58  | ปานกลาง | 3.21      | .54  | ปานกลาง |

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการกำหนดแผนงานและโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 31 การติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการ และหน่วย งานราชการ ประชาคม ประชาชนที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.51$ ) ข้อ 27 การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ( $\bar{X} = 3.49$ ) ข้อ 23 มีการพิจารณาเนื้อหา รายละเอียด ความเป็นไปได้ของแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.48$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 22 เปิดโอกาสให้ชุมชนระดับหมู่บ้านหรือกลุ่มต่าง ๆ ในท้องถิ่นเสนอแผนงาน / โครงการ ( $\bar{X} = 2.81$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ฝ่ายบริหาร มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการกำหนดแผนงานและโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 30 วิเคราะห์สถานการณ์ของตำบล จากสภาพปัญหาของตำบล วิสัยทัศน์ของอำเภอ จังหวัด ทิศทางการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ( $\bar{X} = 3.75$ ) ข้อ 25 ใช้แผนพัฒนาเป็นแนวทางในการจัดทำข้อบังคับงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.70$ ) ข้อ 23 มีการพิจารณาเนื้อหา รายละเอียด ความเป็นไปได้ของแผนพัฒนาการศึกษา และข้อ 28 มีการรอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของ องค์การบริหารส่วนตำบล ( $\bar{X} = 3.60$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 21 มีการแต่งตั้งประชาชนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เข้าร่วม เป็นคณะกรรมการวางแผนพัฒนา ร่วมพิจารณาความเหมาะสมของแผนงาน / โครงการ และ ข้อ 22 เปิดโอกาสให้ชุมชนระดับหมู่บ้านหรือกลุ่มต่าง ๆ ในท้องถิ่นเสนอแผนงาน / โครงการ ( $\bar{X} = 2.80$ )

ฝ่ายนิติบัญญัติ มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการกำหนดแผนงานและโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 31 การติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการ และหน่วย งานราชการ ประชาคม ประชาชนที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.55$ ) ข้อ 27 การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ( $\bar{X} = 3.50$ ) ข้อ 23 มีการพิจารณาเนื้อหา รายละเอียด ความเป็นไปได้ของแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.45$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 22 เปิดโอกาสให้ชุมชนระดับหมู่บ้านหรือกลุ่มต่าง ๆ ในท้องถิ่นเสนอแผนงาน / โครงการ ( $\bar{X} = 2.81$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย  
ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการปฏิบัติตามแผน                                     | ฝ่ายบริหาร |      |         | ฝ่ายนิติบัญญัติ |      |         | โดยรวม    |      |         |
|-----|--|------------|------|---------|-----------------|------|---------|-----------|------|---------|
|     |  | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$       | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   |
| 33  | การจัดระบบโครงสร้างในการปฏิบัติงานตามแผนงาน / โครงการ                              | 3.10       | .79  | ปานกลาง | 3.22            | .71  | ปานกลาง | 3.19      | .72  | ปานกลาง |
| 34  | มีการจัดวางตัวบุคคลที่รับผิดชอบแผนงาน / โครงการอย่างเหมาะสม                        | 3.85       | .67  | มาก     | 3.58            | .57  | มาก     | 3.64      | .60  | มาก     |
| 35  | บุคลากรที่รับผิดชอบ โครงการหรือแผนงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ | 3.70       | .57  | มาก     | 3.16            | .84  | ปานกลาง | 3.28      | .82  | ปานกลาง |
| 36  | มีงบประมาณสำหรับดำเนินการตามโครงการหรือแผนงานได้อย่างเหมาะสม                       | 3.30       | .47  | ปานกลาง | 3.01            | .45  | ปานกลาง | 3.07      | .47  | ปานกลาง |
| 37  | มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ                                     | 3.30       | .57  | ปานกลาง | 3.11            | .89  | ปานกลาง | 3.15      | .83  | ปานกลาง |
| 38  | มีการแจ้งการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการให้ทราบโดยทั่วกัน                           | 3.25       | .85  | ปานกลาง | 2.78            | .76  | ปานกลาง | 2.88      | .80  | ปานกลาง |

|    | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการปฏิบัติตามแผน   | ฝ่ายบริหาร  |            |                | ฝ่ายนิติบัญญัติ |            |                | โดยรวม      |            |                |
|----|--|-------------|------------|----------------|-----------------|------------|----------------|-------------|------------|----------------|
|    |  | $\bar{X}$   | S.D.       | ระดับ          | $\bar{X}$       | S.D.       | ระดับ          | $\bar{X}$   | S.D.       | ระดับ          |
| 39 | มีการนำแผนงาน/โครงการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ  | 3.65        | .75        | มาก            | 3.15            | .95        | ปานกลาง        | 3.26        | .93        | ปานกลาง        |
| 40 | มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง<br>ให้การดำเนินงานตามแผนงาน /โครงการเป็นไปอย่าง<br>ต่อเนื่อง | 3.60        | .50        | มาก            | 3.42            | .57        | ปานกลาง        | 3.46        | .56        | ปานกลาง        |
| 41 | มีการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน /<br>โครงการ  | 2.75        | .79        | ปานกลาง        | 2.92            | .74        | ปานกลาง        | 2.88        | .75        | ปานกลาง        |
|    | <b>โดยรวม</b>  | <b>3.39</b> | <b>.21</b> | <b>ปานกลาง</b> | <b>3.15</b>     | <b>.47</b> | <b>ปานกลาง</b> | <b>3.20</b> | <b>.44</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 34 มีการจัดวางตัวบุคคลที่รับผิดชอบแผนงาน /โครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.64$ ) ข้อ 40 มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องให้การดำเนินงานตามแผนงาน /โครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.46$ ) ข้อ 35 บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการหรือแผนงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.28$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 38 มีการแจ้งการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการให้ทราบโดยทั่วกัน และข้อ 41 มีการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน / โครงการ ( $\bar{X} = 2.88$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ฝ่ายบริหาร มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขต อำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 34 มีการจัดวางตัวบุคคลที่รับผิดชอบแผนงาน /โครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.85$ ) ข้อ 35 บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการหรือแผนงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.70$ ) ข้อ 39 มีการนำแผนงาน/โครงการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.65$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 41 มีการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน / โครงการ ( $\bar{X} = 2.75$ )

ฝ่ายนิติบัญญัติ มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 34 มีการจัดวางตัวบุคคลที่รับผิดชอบแผนงาน /โครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.58$ ) ข้อ 40 มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องให้การดำเนินงานตามแผนงาน /โครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.42$ ) ข้อ 33 การจัดระบบโครงสร้างในการปฏิบัติงานตามแผนงาน / โครงการ ( $\bar{X} = 3.22$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 38 มีการแจ้งการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการให้ทราบโดยทั่วกัน ( $\bar{X} = 2.78$ )



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย  
ด้านการประเมินผล โดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการประเมินผล  | ฝ่ายบริหาร |      |         | ฝ่ายนิติบัญญัติ |      |         | โดยรวม    |      |         |
|-----|---|------------|------|---------|-----------------|------|---------|-----------|------|---------|
|     |   | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$       | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   |
| 42  | มีการเชิญชวนประชาชนในพื้นที่ร่วมตรวจสอบเนื้อหาสาระของแผนพัฒนาด้านการศึกษา         | 2.90       | .85  | ปานกลาง | 2.95            | .87  | ปานกลาง | 2.94      | .87  | ปานกลาง |
| 43  | มีการตรวจสอบเนื้อหาสาระของแผนพัฒนาการศึกษาหลังจากคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาเสร็จแล้ว | 3.05       | .61  | ปานกลาง | 2.86            | .65  | ปานกลาง | 2.90      | .64  | ปานกลาง |
| 44  | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล ตรวจสอบการดำเนินงานชัดเจน                 | 3.20       | .83  | ปานกลาง | 2.96            | .88  | ปานกลาง | 3.01      | .87  | ปานกลาง |
| 45  | มีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง        | 3.15       | .37  | ปานกลาง | 2.91            | .74  | ปานกลาง | 2.96      | .69  | ปานกลาง |
| 46  | มีการชี้แจงเหตุผลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาให้ประชาคมตำบล/หมู่บ้านรับทราบ           | 3.35       | .88  | ปานกลาง | 3.42            | .62  | ปานกลาง | 3.40      | .68  | ปานกลาง |
| 47  | เปิดโอกาสให้ประชาคมตำบล หรือ ตัวแทนประชาชนได้ซักถาม และเสนอความคิดเห็นอย่างอิสระ  | 2.95       | .69  | ปานกลาง | 3.14            | .60  | ปานกลาง | 3.10      | .62  | ปานกลาง |



|    | สภาพการวางแผนพัฒนาการศึกษาด้านการประเมินผล  | ฝ่ายบริหาร  |            |                | ฝ่ายนิติบัญญัติ |            |                | โดยรวม      |            |                |
|----|---|-------------|------------|----------------|-----------------|------------|----------------|-------------|------------|----------------|
|    |   | $\bar{X}$   | S.D.       | ระดับ          | $\bar{X}$       | S.D.       | ระดับ          | $\bar{X}$   | S.D.       | ระดับ          |
| 48 | การนำข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของประชาคมตำบล / หมู่บ้านมาปรับปรุงแผนพัฒนาตำบลให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน | 3.75        | .44        | มาก            | 3.12            | .86        | ปานกลาง        | 3.26        | .83        | ปานกลาง        |
| 49 | ประจุมุ่งแข็ง สร้างผลการดำเนินงานตามแผน พัฒนาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน               | 3.50        | .51        | ปานกลาง        | 3.15            | .52        | ปานกลาง        | 3.22        | .53        | ปานกลาง        |
| 50 | รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาด้านการศึกษาให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง                                       | 3.15        | .37        | ปานกลาง        | 3.24            | .57        | ปานกลาง        | 3.22        | .53        | ปานกลาง        |
|    | <b>โดยรวม</b>   | <b>3.22</b> | <b>.40</b> | <b>ปานกลาง</b> | <b>3.08</b>     | <b>.48</b> | <b>ปานกลาง</b> | <b>3.11</b> | <b>.47</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 46 มีการชี้แจงเหตุผลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาให้ประชาคมตำบล/หมู่บ้านรับทราบ ( $\bar{X} = 3.40$ ) ข้อ 48 การนำข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของประชาคมตำบล / หมู่บ้านมาปรับปรุงร่างแผนพัฒนาตำบลให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ( $\bar{X} = 3.26$ ) ข้อ 49 ประชุมชี้แจง สรุปผลการดำเนินงานตามแผน พัฒนาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน และข้อ 50 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาด้านการศึกษาให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.22$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 43 มีการตรวจสอบเนื้อหาสาระของแผนพัฒนาการศึกษาหลังจากคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาเสร็จแล้ว ( $\bar{X} = 2.90$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ฝ่ายบริหาร มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 48 การนำข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของประชาคมตำบล / หมู่บ้านมาปรับปรุงร่างแผนพัฒนาตำบลให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ( $\bar{X} = 3.75$ ) ข้อ 49 ประชุมชี้แจง สรุปผลการดำเนินงานตามแผน พัฒนาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ข้อ 46 มีการชี้แจงเหตุผลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาให้ประชาคมตำบล/หมู่บ้านรับทราบ ( $\bar{X} = 3.35$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 42 มีการเชิญชวนประชาชนในพื้นที่ร่วมตรวจสอบเนื้อหาสาระของแผนพัฒนาด้านการศึกษา ( $\bar{X} = 2.90$ )

ฝ่ายนิติบัญญัติ มีระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 46 มีการชี้แจงเหตุผลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาให้ประชาคมตำบล/หมู่บ้านรับทราบ ( $\bar{X} = 3.42$ ) ข้อ 50 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาด้านการศึกษาให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.24$ ) ข้อ 49 ประชุมชี้แจง สรุปผลการดำเนินงานตามแผน พัฒนาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.15$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 43 มีการตรวจสอบเนื้อหาสาระของแผนพัฒนาการศึกษาหลังจากคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาเสร็จแล้ว ( $\bar{X} = 2.86$ )

**ขั้นที่ 3** การเปรียบเทียบระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามผลที่ได้จากสถิติ t-test

**ตารางที่ 9** แสดงการเปรียบเทียบระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามสถานภาพ

| ระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษา<br>ขององค์การบริหารส่วนตำบล | สถานภาพ                        |                                     |        |       |
|---|--------------------------------|-------------------------------------|--------|-------|
|   | สมาชิก<br>ฝ่ายบริหาร<br>(n=20) | สมาชิกฝ่าย<br>นิติบัญญัติ<br>(n=94) | ค่า t  | Sig.  |
|   | $\bar{X}$                      | $\bar{X}$                           |        |       |
| ด้านการเตรียมการก่อนการวางแผน                           | 3.10                           | 3.22                                | -1.083 | .288  |
| ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหา                          | 3.22                           | 3.06                                | 2.072  | .042* |
| ด้านการกำหนดแผนงานและโครงการ                            | 3.33                           | 3.47                                | 1.545  | .129  |
| ด้านการปฏิบัติตามแผน                                    | 3.39                           | 3.15                                | 3.299  | .002* |
| ด้านการประเมินผล  | 3.22                           | 3.08                                | 1.312  | .198  |
| โดยรวม  | 3.25                           | 3.14                                | 1.606  | .113  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ มีความคิดเห็นต่อระดับการวางแผนพัฒนาการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สองด้าน คือ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหา และ ด้านการปฏิบัติตามแผน