

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภัยในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 319 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 3,591 คน รวม 3,910 คน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ได้ดังนี้

1.1.1 สถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 20 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 491 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 511 คน

1.1.2 สถานศึกษานาดกลาง จำนวน 174 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 174 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 917 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,091 คน

1.1.3 สถานศึกษานาดเล็ก จำนวน 125 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 125 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 319 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 444 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ซึ่งได้มายโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

โดยใช้ตารางแสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชุม ศรีสะอุด. 2545 : 45-47) ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 521 คน โดยกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มจากประชากรจากเกณฑ์ร้อยละ 40 ของประชากรในสถานศึกษา แต่ละขนาด แล้วสุ่มจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนตามสัดส่วนของขนาด สถานศึกษาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

1.2.1 สถานศึกษานาดใหญ่ สุ่มได้จำนวน 8 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 8 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 112 คน

1.2.2 สถานศึกษานาดคลาง สุ่มได้จำนวน 70 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 208 คน

1.2.3 สถานศึกษานาดเล็ก สุ่มได้จำนวน 50 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 73 คน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง แยกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา		ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน	
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
นาดใหญ่	20	8	20	8	491	112
นาดคลาง	174	70	174	70	917	208
นาดเล็ก	125	50	125	50	319	73
รวม	319	128	319	128	1,727	393

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามเนื้อหากระบวนการนิเทศภายใน ทั้ง 5 ขั้นตอน ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามวิธีของลิกอร์ท (Likert Five Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด นิ 5 ค้าน จำนวน 50 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – ended questionnair) เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

2.1 วิธีสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

2.1.1 ศึกษาเอกสาร หนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 เลือกและสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดในข้อ 1 ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

2.1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไข

2.1.4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของรูปแบบสอบถาม (Format) และการใช้ภาษา (Wording) เพื่อให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ประกอบด้วย

1) นายมงคล แก้วพะเนาว์ กศ.ม.(การศึกษานอกระบบ) ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ศูนย์ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2) นายมีชัย พลภูงา กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา) ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา arasararam เขต 2 คุ้ด้านรูปแบบ สอดคล้องและการใช้ภาษา

3) นายณรินทร์ ศรีสว่าง กศ.ม. (การวัดผลและประเมินผลการศึกษา) ตำแหน่งผู้อำนวยการพิเศษ โรงเรียนบ้านเมืองน้อยหนองไผ่ อำเภอพยัคฆ์ภูมิพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา arasararam เขต 2 คุ้ด้านความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือ

2.1.5 ปรับปรุงและนำแบบสอบถามให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบ พิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ได้แบบสอบถามครอบคลุมพอดีกรรมการดำเนินงานนิเทศภัยใน 5 ด้าน คือ

- 1) การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ
- 2) การดำเนินการนิเทศงานวิชาการ
- 3) การประเมินผลการจัดระบบ
- 4) การติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา
- 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์

2.1.6 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out)

กับผู้บริหารสถานศึกษา และครุภู่สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา arasararam เขต 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.1.7 หาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยนำข้อคำถามที่คัดเลือก จำนวน 50 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาก (Cronbach)

2.1.8 นำแบบสอบถามที่ได้ทั้ง 50 ข้อไปจัดพิมพ์ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ arasararam “ไปขอความร่วมมืออนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา arasararam เขต 2 ให้ออกหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์สถานศึกษาทุกโรงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 ส่งไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
และเดินทางไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จนได้แบบสอบถามครบตามจำนวนที่ต้องการ
3. ดำเนินการตั้งแต่ 11 กันยายน 2549 ถึง 11 ตุลาคม 2549

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. ตรวจให้คะแนนแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้ทั้งหมด โดยให้คะแนนของ
คำตอบแต่ละข้อตามเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับการดำเนินงานมากที่สุด	5 คะแนน
ระดับการดำเนินงานมาก	4 คะแนน
ระดับการดำเนินงานปานกลาง	3 คะแนน
ระดับการดำเนินงานน้อย	2 คะแนน
ระดับการดำเนินงานน้อยที่สุด	1 คะแนน
3. นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานนิเทศภัยในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม
เขต 2 โดยได้ดำเนินการดังนี้
 - 3.1 ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาค่าร้อยละ จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถาน
ศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard deviation) การดำเนินงานนิเทศภัยในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ
และขนาดสถานศึกษา โดยเปรียบเทียบเกณฑ์เพื่อแปลความหมาย ดังนี้ (บัญชี ศรีสะอุด.
2545 : 103)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับมาก
2.51- 3.50	การดำเนินงานระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	การดำเนินงานระดับน้อย
1.00 - 1.50	การดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

3.3 เปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยการวิเคราะห์ t-test ตามสถานภาพ และใช้ F-test สำหรับเทคนิควิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์เกี่ยวกับขนาดสถานศึกษา และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ Scheffe'

3.4 ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา รวมรวมและสรุปประเด็นแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางความถี่และร้อยละ

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพแบบสอบถาม

หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยค่าสัมประสิทธิ์อัตราตามวิธีของ cronbach

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ใช้ t – test เพื่อทดสอบเปรียบเทียบเกี่ยวกับสถานภาพ และใช้ F-test สำหรับเทคนิควิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) เพื่อทดสอบเกี่ยวกับขนาด โรงเรียน หากพบความแตกต่างจะวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe)