

ชื่อเรื่อง	การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1		
ผู้วิจัย	นายประหัยค บุญเรือง	ปริญญา ค.ม.	(การบริหารการศึกษา)
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม	ประธานกรรมการ	
	อาจารย์สุรวาท ทองบุ	กรรมการ	
	อาจารย์จำเนียร พลหาญ	กรรมการ	

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

ในการวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีกลุ่มตัวแทนและขนาดของโรงเรียนต่างกัน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 532 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ และค่าไค-สแควร์ ผลการวิจัย พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ด้านบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ด้านบริหารงบประมาณอยู่ในระดับน้อยถึงระดับปานกลาง ด้านบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับน้อยถึงระดับปานกลาง และด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับน้อยถึงระดับมาก

2. คณะกรรมการกลุ่มตัวแทนภายในและกลุ่มตัวแทนภายนอกมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 22 ข้อ ได้แก่

ด้านบริหารวิชาการ จำนวน 5 ข้อ คือ การจัดบรรยากาศ การเรียนการสอน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การวัดและการประเมินผล การเรียน และการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู ด้านบริหารทั่วไป จำนวน 8 ข้อ คือ การวางแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา การพัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร การส่งเสริมกิจการนักเรียน การรับนักเรียนและให้โอกาสทางการศึกษา การส่งเสริม ประสานงาน การศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินการของสถานศึกษาโดยด้านที่มีความแตกต่างกันทุกข้อ คือ ด้านบริหารงบประมาณ และด้านบริหารงานบุคคล

3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ จำนวน 1 ข้อ คือ การจัดบรรยากาศการเรียนการสอน ด้านบริหารงานบุคคลจำนวน 1 ข้อ คือ การเสริมสร้างวินัยและรักษาวินัยของบุคลากร ด้านบริหารทั่วไป จำนวน 4 ข้อ คือ การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร การรับนักเรียนและให้โอกาสทางการศึกษา การส่งเสริมประสานงานการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย และการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินการของสถานศึกษา และด้านที่ไม่มี ความแตกต่างกันทุกข้อ คือ ด้านบริหารงบประมาณ

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แนวทางการส่งเสริม สนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สำคัญ ดังนี้ ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมจัดทำหลักสูตร และพัฒนาการเรียนการสอน ควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการขอตั้งงบประมาณประจำปี ควรให้คณะกรรมการเข้ามาช่วยกำกับ ดูแล ให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขพฤติกรรมครู และ ควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั่วไปของสถานศึกษา และควรมีการ อบรม สัมมนาศึกษาดูงานของคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

TITLE	The Performance According to the Role and Responsibility of the Basic Education Committee of Schools under the MahaSarakham Office of Educational Service Area 1	
AUTHOR	Prayat Bunrueang	DEGREE M.Ed. (Education Administration)
ADVISORS	Assoc. Prof. Somchai Vongkasem	Chairman
	Surawat Thongbu	Committee Member
	Chumnian Ponlaham	Committee Member

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

ABSTRACT

The objectives of this research aimed at studying and comparing overall the working according to role and responsibility of the basic education committee of schools under the Educational Service Area 1 and finding out the suggestions and the improvements to encourage the basic education committee of schools under the Educational Service Area 1 to work efficiently. The sample group, randomly stratified, consisted of 532 committees from schools under the Educational Service Area 1. The research instrument of data collection employed a check list questionnaire. Meanwhile, percentage and qui-square were used in data analysis.

The findings of the study revealed that:

1. The working according to role and responsibility of basic education committee of schools under the Educational Service Area 1 showed the middle level to high level of the academic administration domain, whereas the financial administration domain showed the middle to low level and the general administration domain showed the low level to high level.
2. Regarding to the internal and external representative committee, comparing the working according to role and responsibility of the school committee presented the statistically significant difference at the.05 level in 22 items: 5 items by the academic administration domain are learning resource, internal quality assurance, learning material

development, educational technology development, learning assortment and teaching advising while 8 items by the general administration domain are planning, information technology, education resource, administration management, promotion of student's activity, student's educational opportunity, participation and coordination for formal, non-formal and informal education and publicity and public relations. The financial administration domain and personnel administration domain showed the difference in all items. 3. Regarding to the school size, comparing the working according to role and responsibility of the school committee revealed the statistically significant difference at the .05 level in 6 items. Those are learning resource from the academic administration domain, teacher disciplines from personnel administration domain and administrative and organization development, student's educational opportunity, participation and coordination for formal, non-formal and informal education and publicity and public relations but the difference was not been seen in financial administration domain in all items.

4. The basic education committee of schools presented the suggestions and the approaches to supporting their role and responsibilities to work more efficiently. The suggestions included the participation and cooperation for setting course syllabus and education management, the school budgeting, screening and observing teacher's behavior, participating in educational administration and the basic education committee of schools should be experienced by having consequently training, educational visiting and seminar