

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอ ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการแจกแจงแบบที (t – distribution)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
Sig	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดย จำแนกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับและผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามผลที่ได้จากการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับ และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามผลที่ได้จากสถิติ t - test

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับ และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามประเภทของโรงเรียน ตามผลที่ได้จากสถิติ F - test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

ตารางที่ 18 แสดงร้อยละตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	36	10.98
ครูผู้สอน	292	89.02
รวม	328	100

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 328 คน จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.98 และครูผู้สอน จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 89.02

ตารางที่ 19 แสดงร้อยละประเภทของโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	104	65.00
ขยายโอกาสทางการศึกษา	38	23.75
มัธยมศึกษา	18	11.25
รวม	328	100

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 328 คน จำแนก ตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 104 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.75 และโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 18 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.25

ตอนที่ 2 ระดับ และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ทั้งโดยรวม และรายด้าน ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านปัจจัย	3.91	.73	มาก
2. ด้านกระบวนการ	3.90	.72	มาก
3. ด้านผลผลิต	3.87	.74	มาก
โดยรวม	3.89	.73	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.91$) มาตรฐานด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.90$) และมาตรฐานด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.87$)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 3 ด้านปัจจัย โดยรวม และรายข้อ

ข้อที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	ฝ่ายบริหาร			
1	ให้ความสำคัญต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	.68	มาก
2	เป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.09	.75	มาก
3	มีการจัดระบบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.72	มาก
4	สามารถนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.90	.67	มาก
5	มีการประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.25	.82	ปานกลาง
	ครูที่ปรึกษา / ครูประจำชั้น			
6	มีความรู้ เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	.66	มาก
7	สามารถดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.17	.76	ปานกลาง
8	มีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.72	มาก
9	มีความรัก ความเอื้ออาทรต่อนักเรียน	4.34	.69	มาก
10	มีความเข้าใจธรรมชาติ หรือ พัฒนาการของนักเรียน	3.99	.71	มาก
11	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.05	.71	ปานกลาง
12	มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.35	.63	มาก
13	มีวิจรณ์ญาณในการรักษาความลับของนักเรียน	4.13	.73	มาก
	ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน บุคลากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
14	มีการติดต่อสื่อสารกับ โรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.70	มาก
15	ให้ความร่วมมือกับ โรงเรียนในการจัดการกิจกรรมดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.03	.74	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	แปลความ
16	มีการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียน	3.19	.85	ปานกลาง
17	มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	3.99	.72	มาก
18	มีข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.40	.71	มาก
19	มีระบบจัดเก็บข้อมูล	3.98	.72	มาก
20	สามารถนำข้อมูลมาใช้ร่วมกันได้ กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.06	.73	มาก
21	จัดทำคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.01	.80	มาก
22	มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพื่อใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.90	.74	มาก
23	มีอาคาร สถานที่ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน	3.98	.70	มาก
24	มีระบบสาธารณูปโภคที่ปลอดภัย	4.05	.70	มาก
25	มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้อต่อความปลอดภัยของ นักเรียน	4.06	.69	มาก
	โดยรวม	3.91	.73	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 21 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.40$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.35$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีความรัก ความเอื้ออาทรต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.34$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาของคาช เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านปัจจัยโดยรวมและรายชื่อ

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านปัจจัย	ตำแหน่ง					
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1.	ฝ่ายบริหาร ให้ความสำคัญต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.33	.58	มาก	4.22	.69	มาก
2.	เป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.82	มาก	4.08	.74	มาก
3.	มีการจัดระบบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.75	มาก	4.05	.71	มาก
4.	สามารถนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	.82	มาก	3.89	.65	มาก
5.	มีการประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษา / ครูประจำชั้น	2.69	.62	ปานกลาง	3.31	.81	ปานกลาง
6.	มีความรู้ เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.86	.48	มาก	4.01	.67	มาก
7.	สามารถดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.11	.74	ปานกลาง	3.18	.75	ปานกลาง
8.	มีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.02	.65	มาก	4.04	.72	มาก
9.	มีความรัก ความเอื้ออาทรต่อนักเรียน	4.32	.67	มาก	4.33	.69	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา ด้านปัจจัย	ตำแหน่ง					
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10	มีความเข้าใจธรรมชาติ หรือ พัฒนาการของนักเรียน	3.57	.60	มาก	4.04	.70	มาก
11	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.80	.57	ปานกลาง	3.08	.72	ปานกลาง
12	มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.22	.83	มาก	4.36	.59	มาก
13	มีวิจารณ์คุณภาพในการรักษาความลับของนักเรียน	4.41	.69	มาก	4.08	.73	มาก
14	ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน บุคลากรหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการติดต่อสื่อสารกับโรงเรียนเกี่ยวกับ การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.80	.52	มาก	4.07	.71	มาก
15	ให้ความร่วมมือกับ โรงเรียนในการจัดการกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	.63	มาก	4.03	.74	มาก
16	มีการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียน	4.00	.53	มาก	3.08	.82	ปานกลาง
17	มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	4.44	.73	มาก	3.98	.69	มาก
18	สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4.30	.70	มาก	4.41	.71	มาก
19	มีระบบจัดเก็บข้อมูล	4.05	.75	มาก	3.97	.71	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านปัจจัย	ตำแหน่ง					
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
20	สามารถนำข้อมูลมาใช้ร่วมกันได้ กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.02	.60	มาก	4.06	.74	มาก
21	จัดทำคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.94	.71	มาก	4.01	.73	มาก
22	มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพื่อใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.97	.84	ปานกลาง	4.01	.71	มาก
23	มีอาคาร สถานที่ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.91	.80	มาก	3.99	.73	มาก
24	มีระบบสารสนเทศที่ปลอดภัย	4.22	.76	มาก	4.02	.68	มาก
25	มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้อต่อความปลอดภัยของนักเรียน	4.00	.79	มาก	4.06	.68	มาก
	โดยรวม	3.90	.69	มาก	3.92	.72	มาก

จากตารางที่ 22 การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านปัจจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 21 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน บุคลากรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.44$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีวิจาร์ณญาณในการรักษาความลับของนักเรียน ($\bar{X} = 4.41$) ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.33$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ใน
 ระดับ มาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 21 ข้อ อยู่ในระดับ
 ปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีข้อมูลนักเรียน
 เป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.41$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้าน
 คุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.36$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีความรัก ความเอื้ออาทรต่อ
 นักเรียน ($\bar{X} = 4.33$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามประเภทของโรงเรียน ด้านปัจจัย โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านปัจจัย	ประเภทโรงเรียน									
		ประถมศึกษา			ขยายโอกาสทางการศึกษา			มัธยมศึกษา			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
1.	ฝ่ายบริหาร ให้ความสำคัญต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.26	.68	มาก	4.22	.69	มาก	4.22	.66	มาก	
2.	เป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.19	.78	มาก	3.90	.69	มาก	4.10	.71	มาก	
3.	มีการจัดระบบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.96	.67	มาก	4.13	.74	มาก	4.16	.78	มาก	
4.	สามารถนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.95	.70	มาก	3.87	.68	มาก	3.84	.61	มาก	
5.	มีการประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.19	.77	ปานกลาง	3.54	.92	มาก	2.96	.65	ปานกลาง	
6.	ครูที่ปรึกษา / ครูประจำชั้น มีความรู้ เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.01	.66	มาก	3.98	.70	มาก	4.00	.62	มาก	
7.	สามารถดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.19	.76	ปานกลาง	3.24	.76	ปานกลาง	3.03	.75	ปานกลาง	
8.	มีจุดที่ดีที่สุดในการปฏิบัติตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.99	.70	มาก	4.04	.75	มาก	4.17	.71	มาก	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน ในสถานศึกษา ด้านปัจจัย	ประเภทโรงเรียน								
		ประถมศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา		มัธยมศึกษา				
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
9	มีความรัก ความเอื้ออาทรต่อนักเรียน	4.34	.69	มาก	4.30	.71	มาก	4.39	.67	มาก
10	มีความเข้าใจธรรมชาติ หรือ พัฒนาการของนักเรียน	3.96	.67	มาก	3.98	.77	มาก	4.09	.72	มาก
11	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.04	.71	ปานกลาง	3.04	.68	ปานกลาง	3.10	.77	ปานกลาง
12	มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.36	.61	มาก	4.28	.69	มาก	4.41	.58	มาก
13	มีวิจรรณญาณในการรักษาความลับของนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน บุคลากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.19	.71	มาก	4.13	.75	มาก	3.97	.75	มาก
14	มีการติดต่อสื่อสารกับโรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.06	.72	มาก	4.01	.66	มาก	4.07	.71	มาก
15.	ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ในการจัดการกิจกรรมดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.99	.72	มาก	4.06	.75	มาก	4.06	.75	มาก
16	มีการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียน	3.12	.79	ปานกลาง	2.97	.76	ปานกลาง	3.67	.93	มาก

จากตารางที่ 23 การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านกระบวนการ พบว่า
 โรงเรียนประถมศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม
 อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 21 ข้อ อยู่ใน
 ระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ครูที่ปรึกษา/
 ครูประจำชั้น มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.36$)
 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีความรัก ความเอื้ออาทรต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.34$) มีข้อมูลนักเรียน
 เป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.30$)

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
 อยู่ในระดับ มาก 22 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย
 3 อันดับแรก ดังนี้ มีข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.48$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น
 มีความรัก ความเอื้ออาทรต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.30$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีการปฏิบัติตน
 เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.28$)

โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก
 22 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้
 มีข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.52$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีการปฏิบัติตนเป็น
 แบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.41$) ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีความรัก
 ความเอื้ออาทรต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.39$)

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
12	การมีส่วนร่วมของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินงานช่วยเหลือ นักเรียน	4.02	.66	มาก
13	มีส่วนร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	4.16	.73	มาก
14	มีส่วนร่วมในการประสานงานขอความร่วมมือจากกับ ชุมชน	4.01	.68	มาก
15	มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของการ ดำเนินงาน	4.13	.78	มาก
16	มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.06	.70	มาก
17	มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน	3.05	.63	ปานกลาง
18	ครูมีการจัดทำระเบียบสะสม	4.11	.71	มาก
19	ครูมีการจัดทำแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน	3.96	.69	มาก
20	ครูมีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4.07	.72	มาก
21	ครูมีการคัดกรอง นักเรียน	4.20	.77	มาก
22	ครูมีการให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.96	.71	มาก
23	โรงเรียนมีรูปแบบการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียน และ ชุมชน อย่างหลากหลาย	3.19	.86	ปานกลาง
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย	4.02	.69	มาก
25	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับพัฒนาการของนักเรียน	4.05	.71	มาก
โดยรวม		3.90	.72	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านกระบวนการ
โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก

21 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน ครูมีการคัดกรอง นักเรียน ($\bar{X} = 4.20$) การมีส่วนร่วมของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.16$) มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.13$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านกระบวนการโดยรวมและรายชื่อ

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา ด้านกระบวนการ	ตำแหน่ง					
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
	การบริหารและการจัดการ						
1	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.67	4.00	.70		มาก
2	จัดทำแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน	3.91	.50	4.03	.71		มาก
3	มีปฏิทินในการปฏิบัติงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.16	.65	4.07	.75		มาก
4	มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่กำหนด	3.75	.60	4.05	.70		มาก
5	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.75	4.09	.75		มาก
6.	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.91	.64	3.34	.71		ปานกลาง
7	มีการ นำผลการประเมิน ไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.08	.73	4.04	.73		มาก
8	การพัฒนาครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีแผนพัฒนาที่มุ่งให้ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.79	4.00	.76		มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านกระบวนการ	ตำแหน่ง					
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
9	ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการอบรมให้มีความรู้ในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.13	.68	มาก	3.99	.71	มาก
10	มีการพัฒนาความรู้แก่ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยวิธี ที่หลากหลาย	3.44	.69	ปานกลาง	2.83	.58	ปานกลาง
11	มีการสร้างขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.13	.68	มาก	4.07	.67	มาก
12	การมีส่วนร่วมของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.13	.54	มาก	4.01	.67	มาก
13	มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียน	4.30	.74	มาก	4.10	.72	มาก
14	มีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	4.02	.73	มาก	4.01	.67	มาก
15	มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของการดำเนินงาน	4.13	.86	มาก	4.12	.76	มาก
16	มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.27	.61	มาก	4.03	.70	มาก
17	มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน	3.22	.63	ปานกลาง	3.02	.63	ปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา ด้านกระบวนการ	ค่าแห่ง					
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
18	กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน ครูมีการจัดทำระเบียบสะสม	4.25	.64	มาก	4.09	.72	มาก
19	ครูมีการจัดทำแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน	3.75	.55	มาก	3.98	.69	มาก
20	ครูมีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4.13	.68	มาก	4.06	.72	มาก
21	ครูมีการคัดกรอง นักเรียน	4.26	.73	มาก	4.19	.77	มาก
22	ครูมีการให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	4.19	.70	มาก	3.93	.71	มาก
23	โรงเรียนมีรูปแบบการติดต่อสื่อสารระหว่าง โรงเรียน และ ชุมชน อย่างหลากหลาย	3.30	.62	ปานกลาง	3.17	.88	ปานกลาง
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย	4.24	.64	มาก	3.99	.68	มาก
25	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับพัฒนาการของนักเรียน	3.94	.58	มาก	4.06	.72	มาก
โดยรวม		3.92	.68	มาก	3.88	.72	มาก

จากตารางที่ 25 การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านกระบวนการ พบว่า
 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ใน
 ระดับ มาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 20 ข้อ อยู่ในระดับ
 ปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีส่วนร่วมการประชุม
 แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.30$) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.27$) กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน ครูมีการคัดกรอง
 นักเรียน ($\bar{X} = 4.26$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ใน
 ระดับ มาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 21 ข้อ อยู่ในระดับ
 ปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ กระบวนการในการ
 ช่วยเหลือนักเรียน ครูมีการคัดกรอง นักเรียน ($\bar{X} = 4.19$) มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวความ
 เคลื่อนไหวของการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.12$) มีส่วนร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.10$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาของชาย เขต 3 ตามประเภทของโรงเรียน ด้านกระบวนการ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านกระบวนการ	ประเภทโรงเรียน									
		ประถมศึกษ			ขยายโอกาสทางการศึกษา			มัธยมศึกษา			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
1	การบริหารและการจัดการ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างชัดเจน มีปฏิทินในการปฏิบัติงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่กำหนด มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.07	.69	มาก	3.92	.74	มาก	3.99	.68	มาก	
2		4.04	.70	มาก	4.00	.70	มาก	3.99	.68	มาก	
3		4.09	.77	มาก	4.07	.75	มาก	4.10	.69	มาก	
4		3.95	.68	มาก	4.08	.71	มาก	4.09	.72	มาก	
5		4.11	.75	มาก	4.14	.77	มาก	3.99	.78	มาก	
6		3.21	.72	ปานกลาง	3.44	.64	ปานกลาง	3.30	.81	ปานกลาง	

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านปัจจัย	ประเภทโรงเรียน											
		ประถมศึกษา					ขยายโอกาสทางการศึกษา					มัธยมศึกษา	
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	
7.	มีการ นำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.99	.85	มาก	3.93	.77	มาก	3.86	.71	มาก			
8	การพัฒนาครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีแผนพัฒนาที่มุ่งให้ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.93	.74	มาก	4.11	.81	มาก	4.03	.75	มาก			
9	ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการอบรมให้มีความรู้ในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.09	.72	มาก	3.83	.70	มาก	4.10	.67	มาก			
10	มีการพัฒนาความรู้ แก่ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในเรื่อง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยวิธีที่หลากหลาย	2.93	.70	ปานกลาง	2.81	.55	ปานกลาง	2.97	.57	ปานกลาง			
11	มีการสร้างขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.12	.67	มาก	3.99	.68	มาก	4.12	.68	มาก			

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียน ในสถานศึกษา ด้านกระบวนการ	ประเภทโรงเรียน										
		ประถมศึกษา			ขยายโอกาสทางการศึกษา			มัธยมศึกษา				
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ		
	การมีส่วนร่วมของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง											
12	มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับกรดำเนินงานช่วยเหลือให้นักเรียน	4.03	.62	มาก	4.08	.68	มาก	3.93	.71	มาก		มาก
13	มีส่วนร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	4.09	.72	มาก	4.16	.72	มาก	4.14	.76	มาก		มาก
14	มีส่วนร่วมในการประสานงานขอความร่วมมือจากกับชุมชน	4.06	.67	มาก	3.99	.71	มาก	3.93	.67	มาก		มาก
15	มีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของการดำเนินงาน	4.19	.82	มาก	4.10	.75	มาก	4.01	.70	มาก		มาก
16	มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียน	4.12	.69	มาก	4.09	.70	มาก	3.88	.70	มาก		มาก
17	มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน	3.01	.48	ปานกลาง	3.00	.65	ปานกลาง	3.22	.86	ปานกลาง		ปานกลาง
18	ครูมีการจัดทำระเบียบวินัย	4.17	.68	มาก	4.04	.74	มาก	4.07	.75	มาก		มาก
19	ครูมีการจัดทำแบบประเมินพฤติกรรมการรรมนักเรียน	3.86	.64	มาก	4.02	.73	มาก	4.12	.71	มาก		มาก
20	ครูมีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4.14	.72	มาก	4.08	.72	มาก	3.93	.71	มาก		มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านกระบวนการ	ประเภทโรงเรียน									
		ประถมศึกษา			ขยายโอกาสทางการศึกษา			มัธยมศึกษา			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
21	ครูมีการคัดกรอง นักเรียน	4.18	.80	มาก	4.24	.73	มาก	4.22	.76	มาก	
22	ครูมีการให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.97	.73	มาก	3.94	.68	มาก	3.99	.74	มาก	
23	โรงเรียนมีรูปแบบการติดต่อสื่อสารระหว่าง โรงเรียน และ ชุมชน อย่างหลากหลาย	3.52	.93	มาก	2.97	.73	ปานกลาง	2.75	.50	ปานกลาง	
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย	3.99	.70	มาก	4.05	.68	มาก	4.06	.68	มาก	
25	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับพัฒนาการของนักเรียน	4.03	.70	มาก	4.02	.71	มาก	4.16	.74	มาก	
โดยรวม		3.92	.72	มาก	3.88	.71	มาก	3.87	.71	มาก	

จากตารางที่ 26 การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนประถมศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 22 ข้อ อยู่ใน ระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การมีส่วนร่วม ของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของ การดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.19$) ครูมีการจัดทำระเบียบสะสม ครูมีการคัดกรอง นักเรียน ($\bar{X} = 4.18$) ครูมีการจัดทำระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.17$)

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 21 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน ครูมีการคัดกรอง นักเรียน ($\bar{X} = 4.24$) การมีส่วนร่วมของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.16$) ฝ่ายบริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.14$)

โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 21 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน ครูมีการคัดกรอง นักเรียน ($\bar{X} = 4.22$) กิจกรรมที่จัด เหมาะสมกับพัฒนาการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.16$) การมีส่วนร่วมของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.14$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 3 ด้านผลผลิต โดยรวม และ รายข้อ

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	นักเรียนมีความสุขพรั่งกายสมบูรณ์แข็งแรง	4.12	.70	มาก
2	นักเรียนไม่เสพติดสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา	3.47	.88	ปานกลาง
3	นักเรียน ไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ	4.08	.71	มาก
4	นักเรียนรู้ ความสามารถของตนเอง	3.96	.72	มาก
5	นักเรียนพร้อมที่จะ พัฒนาดตนเองอยู่เสมอ	4.04	.70	มาก
6	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตรทุกรายวิชา	4.07	.76	มาก
7	นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	4.07	.69	มาก
8	นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม	4.05	.73	มาก
9	นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กับทุกคน	4.13	.68	มาก
10	นักเรียนมีวิสัยทัศน์ในการศึกษาเล่าเรียนเพียงพอ	4.05	.69	มาก
11	นักเรียนมีความรู้ในการดูแลตนเองให้ปลอดภัย	3.17	.88	ปานกลาง
12	นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเอง	4.01	.67	มาก
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่ เป็นอันตราย	3.32	.87	ปานกลาง
	โดยรวม	3.87	.74	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน
สถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ อยู่ในระดับ
ปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่
ดี กับทุกคน ($\bar{X} = 4.13$) นักเรียนมีความสุขพรั่งกายสมบูรณ์แข็งแรง ($\bar{X} = 4.12$) นักเรียน
ไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ($\bar{X} = 4.08$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านผลผลิต โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านผลผลิต	ค่าแห่ง					
		ผู้บริหาร		ค่าแห่ง		ครูผู้สอน	
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	นักเรียนมีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง	4.22	.64	มาก	4.10	.70	มาก
2	นักเรียนไม่เสพติดสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา	3.41	1.05	ปานกลาง	3.47	.86	ปานกลาง
3	นักเรียนไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ	4.14	.72	มาก	4.07	.71	มาก
4	นักเรียนรู้ความสามารถของตนเอง	3.86	.78	มาก	3.97	.71	มาก
5	นักเรียนพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.08	.77	มาก	4.04	.70	มาก
6	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทฤษฎีวิชา	3.97	.77	มาก	4.08	.76	มาก
7	นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	4.06	.63	มาก	4.07	.70	มาก
8	นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม	3.89	.57	มาก	4.07	.74	มาก
9	นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กับทุกคน	4.33	.63	มาก	4.11	.69	มาก
10	นักเรียนมีวิสัยทัศน์ในการศึกษาเล่าเรียนเพียงพอ	3.81	.58	มาก	4.09	.70	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านผลผลิต	ค่าแห่ง					
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11	นักเรียนมีความรู้ในการดูแลตนเองให้ปลอดภัย	3.42	.91	มาก	3.14	.87	ปานกลาง
12	นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเอง	3.94	.58	มาก	4.01	.68	มาก
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตราย	2.92	.81	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง
	โดยรวม	3.85	.73	มาก	3.89	.74	มาก

จากตารางที่ 28 การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านผลผลิต พบว่า
 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมอยู่ใน
 ระดับ มาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 11 ข้อ อยู่ในระดับ
 ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนมี
 มนุษยสัมพันธ์ที่ดี กับทุกคน ($\bar{X} = 4.33$) นักเรียนมีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง
 ($\bar{X} = 4.22$) นักเรียน ไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ($\bar{X} = 4.14$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ใน
 ระดับ มาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 10 ข้อ อยู่ในระดับ
 ปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนมี
 มนุษยสัมพันธ์ที่ดี กับทุกคน ($\bar{X} = 4.11$) นักเรียนมีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง
 ($\bar{X} = 4.10$) นักเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาเล่าเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามประเภทของโรงเรียน ด้านผลผลิต โดยรวมและรายข้อ

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านผลผลิต	ประเภทโรงเรียน							
		ประถมศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา		มัธยมศึกษา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนมีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง	4.25	.65	4.11	.74	4.09	.74	มาก	มาก
2	นักเรียน ไม่เสพสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา	4.03	.69	2.84	.65	3.07	.75	ปานกลาง	ปานกลาง
3	นักเรียน ไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ	4.13	.67	3.96	.75	4.13	.71	มาก	มาก
4	นักเรียนรู้ความสามารถของตนเอง	3.91	.74	4.02	.71	3.97	.66	มาก	มาก
5	นักเรียนพร้อมที่จะ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.05	.71	4.03	.69	4.04	.72	มาก	มาก
6	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตรทุกวิชา	4.14	.79	3.97	.72	4.03	.73	มาก	มาก
7	นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	4.08	.67	4.05	.71	4.07	.71	มาก	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อ ที่	มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านผลผลิต	ประเภทโรงเรียน								
		ประถมศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา		มัธยมศึกษา				
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
8	นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออก ได้อย่างเหมาะสม	4.18	.73	มาก	3.99	.68	มาก	3.90	.77	มาก
9	นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กับทุกคน	4.04	.61	มาก	4.28	.73	มาก	4.12	.76	มาก
10	นักเรียนมีวิสัยทัศน์ในการศึกษาเล่าเรียนเพียงพอ	4.02	.70	มาก	4.05	.68	มาก	4.14	.67	มาก
11	นักเรียนมีความรู้ในการดูแลตนเองให้ปลอดภัย	2.89	.68	ปานกลาง	3.29	.90	ปานกลาง	3.65	1.01	มาก
12	นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเอง	3.89	.67	มาก	4.07	.59	มาก	4.19	.71	มาก
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตราย	2.94	.70	ปานกลาง	3.64	.94	มาก	3.74	.78	มาก
	โดยรวม	3.88	.69	มาก	3.87	.73	มาก	3.93	.75	มาก

จากตารางที่ 29 การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านปัจจัย พบว่า โรงเรียนประถมศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 11 ข้อ อยู่ใน ระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนมี สุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ($\bar{X} = 4.25$) นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกได้อย่าง เหมาะสม ($\bar{X} = 4.18$) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตรทุกรายวิชา ($\bar{X} = 4.14$)

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ มาก 11 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กับทุกคน ($\bar{X} = 4.28$) นักเรียนมีสุขภาพ ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ($\bar{X} = 4.11$) นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัย ให้กับตนเอง ($\bar{X} = 4.07$)

โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 12 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ นักเรียน มีกระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเอง ($\bar{X} = 4.19$) นักเรียนมีวัตถุประสงค์ใน การศึกษาเล่าเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.14$) นักเรียน ไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ($\bar{X} = 4.13$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับ และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม และรายด้าน

การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านปัจจัย	3.90	.69	3.92	.72	-.460	.645
ด้านกระบวนการ	3.92	.68	3.88	.72	1.805	.072
ด้านผลผลิต	3.85	.73	3.89	.74	-1.102	.271
รวมทุกด้าน	3.89	.70	3.90	.72	-.147	.883

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านปัจจัย

การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ฝ่ายบริหาร	3.83	.72	3.91	.72	-1.680	.094
2. ครูที่ปรึกษา / ครูประจำชั้น	3.80	.66	3.90	.70	-2.388	.017*
3. ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน บุคลากรและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	4.06	.61	3.78	.75	5.967	.000 *
4. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกใน การปฏิบัติงาน	3.93	.75	4.07	.72	-3.497	.001*
โดยรวม	3.90	.69	3.92	.72	-.460	.645

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการ
 ดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านปัจจัย โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 3 ข้อ คือ ผู้ปกครอง คณะกรรมการ
 สถานศึกษา ชุมชน บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
 ในการปฏิบัติงาน ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ส่วนฝ่ายบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านกระบวนการ

การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. กระบวนการการบริหารและการจัดการ	3.71	.65	3.95	.73	-6.393	.000 *
2. กระบวนการการพัฒนาครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.94	.71	3.73	.69	3.945	.000*
3. กระบวนการการมีส่วนร่วมของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.02	.69	3.89	.70	2.894	.004*
4. กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน	4.01	.65	3.94	.74	1.646	.101
โดยรวม	3.92	.68	3.88	.72	1.805	.072

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านกระบวนการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 3 ข้อ คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการการพัฒนาครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กระบวนการการมีส่วนร่วมของครูที่ปรึกษาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ส่วนกระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 แสดงการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านผลผลิต

การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านผลผลิต	3.85	.73	3.89	.74	-1.102	.271

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการ
ดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านผลผลิต โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับ และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ตามประเภทของโรงเรียน

ตารางที่ 34 แสดงการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในสถานศึกษา ตามประเภทของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	.041	.020	1.794	.168
ภายในกลุ่ม	325	3.696	.011		
รวม	327	3.737			

จากตารางที่ 34 พบว่า สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่ต่างประเภทต่างกัน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 แสดงการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านปัจจัย

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	.028	.014	.642	.527
ภายในกลุ่ม	325	7.194	.022		
รวม	327	7.222			

จากตารางที่ 35 พบว่า สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่ต่างประเภทต่างกัน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษา ด้านปัจจัย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านกระบวนการ

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	.088	.044	2.248	.107
ภายในกลุ่ม	325	6.328	.019		
รวม	327	6.415			

จากตารางที่ 36 พบว่า สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่ต่างประเภทต่างกัน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษา ด้านกระบวนการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 แสดงการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านผลผลิต

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	.201	.100	2.301	.102
ภายในกลุ่ม	325	14.165	.044		
รวม	327	14.365			

จากตารางที่ 37 พบว่า สถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่ต่างประเภทต่างกัน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้านผลผลิต ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY