

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษา กระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัย จะนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร คือ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำนวนทั้งสิ้น 2,190 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยเทียบสัดส่วน จำแนกตามสถานภาพ และอำเภอที่เป็นที่ตั้งสถานศึกษา กำหนดให้มีทุกอำเภอ เพื่อให้ครอบคลุมประชากรในทุกพื้นที่ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 446 คน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับการปฏิบัติกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.97 และตอนที่ 3 สอบถามข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - end questionnaire)
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จัดทำหนังสืออนุญาตให้จัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ส่งถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัย นำส่งด้วยตนเองพร้อมกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 446 ชุด และผู้วิจัย ประสาน โดยตรงกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยกลับคืนด้วยตนเอง ได้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยกลับคืน 446 ชุด เป็นเครื่องมือที่มีความสมบูรณ์ สามารถใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด 446 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
5. การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ได้แก่ แบบสอบถามตอนที่ 1 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจรายการ มาวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย แบบสอบถามตอนที่ 2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย

(\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน และทำการทดสอบสมมติฐาน คือ เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยการทดสอบค่า t (t -test) โดยรวมและรายด้าน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย และแบบสอบถาม ตอนที่ 3 นำข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดมาสังเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มความสำคัญ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean)

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t (t -test)

4. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัย กระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ปรากฏผล สรุปได้ดังนี้ คือ

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 446 คน เป็นแบบสอบถาม ที่มีความสมบูรณ์สามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ 446 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 120 คน คิดเป็นร้อยละ 27 และครูผู้สอน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 73

4.2 ระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ สรุปได้ดังนี้ คือ

4.2.1 สถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา การนำนวัตกรรมไปใช้ การพัฒนานวัตกรรม และด้านการสรุปผล ตามลำดับ

4.2.2 สถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สำรวจพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนอย่างชัดเจน และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม

2.3 สถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ นำประสบการณ์เดิมมาใช้วางแผนกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ กำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ กำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การติดต่อแสวงหาแหล่งความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาความรู้จากแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย

2.4 สถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการพัฒนานวัตกรรม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วางแผนกำหนดวิธีการสร้างนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ กำหนดขั้นตอนวิธีการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาอย่างชัดเจน และกำหนดตัวแปรที่ศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การทดลองใช้วิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ และการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ

2.5 สถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการนำนวัตกรรมไปใช้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ กำหนดขั้นตอนของการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ อย่างชัดเจน การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ตามขั้นตอน และการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการนำนวัตกรรมไปใช้ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ เลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำนวัตกรรมไปใช้ อย่างถูกต้อง

2.6 สถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการสรุปผล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การกำหนดขั้นตอนการสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ แผลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้อง อภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจน และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง และจัดระบบข้อมูล สารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างกว้างขวาง

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ สรุปลikeดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ ระหว่าง โดยรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติตามกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 สรุปลikeดังนี้ คือ

ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทางสื่อต่างๆ ให้ความสำคัญในการเพิ่มสมรรถภาพพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม สร้างความตระหนักให้แก่ครูทุกคนในการทำวิจัยในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้ครูหรือผู้สนใจได้ศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หรือขอคำแนะนำจากผู้รู้ และจัดคลินิกทางวิชาการเพื่อให้บริการด้านการวิจัย รวมทั้ง ครูควรแสวงหาความรู้ ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผล

จากผลการศึกษา กระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 ผู้วิจัย พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจ ควรนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. จากผลการศึกษาพบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 3 มีการปฏิบัติกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ ปัญหา ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา ด้านการนำนวัตกรรมไปใช้ ด้านการพัฒนาวัตกรรม และด้านการสรุปผล ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ในช่วงระยะเวลาที่ผู้วิจัยทำการศึกษาระทรวงศึกษาธิการ กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 29) ประกอบกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ได้จัดการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะและประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระหว่างปีการศึกษา 2548 ที่ผ่านมา ได้จัดอบรม สัมมนาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษากับการวิจัยในชั้นเรียน แก่ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคน จำนวน 2 ครั้งๆ ละ 2 วัน และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนทุกคน รวมจำนวน 2 รุ่น 2 ครั้งๆ ละ 4 วัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3, 2548 ค : 16) และนอกจากนี้ ในช่วงดังกล่าว เป็นระยะเริ่มต้นที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดให้ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และสามารถก้าวหน้าได้ถึงวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ มีบัญชีเงินเดือนเป็นของตนเอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นมิติใหม่ที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีบัญชีเงินเดือน เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งเป็นของตนเอง ทำให้สามารถกำหนดเงินเดือน เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งได้อย่างเหมาะสมกับฐานะทางสังคม และวิชาชีพของตนเอง โดยที่หลักเกณฑ์ในการขอมือและเลื่อนวิทยฐานะดังกล่าวนี้ การทำวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นผลงานวิชาการที่สำคัญและเป็นหลักฐานแสดงถึงความชำนาญการ ที่ครูต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548 : คำนำ) จากเหตุผลดังกล่าว ล้วนส่งผลทำให้ครูผู้สอน ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนาสู่มาตรฐานวิชาชีพขั้นสูง ดังนั้น จึงกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ทำให้สถานศึกษาหลายแห่ง มีครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าในอดีตที่ผ่านมา รวมทั้ง ครูผู้สอนเองส่วนใหญ่ ให้ความสนใจกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

อย่างจริงจัง ดังจะเห็น ได้จากการสมัครเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน ทั้งที่จัดโดยหน่วยงานของรัฐและเอกชน และนอกจากครูผู้สอน จะให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่ก็ตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเช่นกัน ดังเห็น ได้จากการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับและติดตามการปฏิบัติงานของครูในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาด้วย ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับผลจากการศึกษาของถนัดวิทย์ ทองคำ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด และพบว่าบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด โดยรวมและทุกด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิเชียร ยศวงษ์ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานและ ความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 3 พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 3 มีความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับมาก และเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ ที่เป็นเช่นน่าจะเป็นเพราะ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ทุกคน ได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกระบวนการ การวิจัยในชั้นเรียน ประกอบกับ ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านนี้ เป็นขั้นเริ่มต้นของ กระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ครูผู้สอนทุกคนที่เข้ารับการอบรม มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของการวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนนี้ และมีการปฏิบัติงานในขั้นตอนนี้มาก นอกจากนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดในด้านนี้ ก็คือ การสังเกตพฤติกรรมของ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนนั้น ถือเป็น การกิจหลักของครูทุกคน ที่ต้องปฏิบัติ และผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษา ของวิเชียร ยศวงษ์ (2547 : 116) ที่ศึกษา สภาพการดำเนินงานและความต้องการพัฒนางานวิจัย ในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 3 และพบว่า ด้าน การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ

1.2 ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า การศึกษาความรู้จากแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย และการติดต่อ แสวงหาแหล่งความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้เกี่ยวข้องนั้น เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เมื่อนำเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ และมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ที่เป็นเช่นนี้เป็น เพราะในบริบทต่างๆ ไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 นั้น ยังไม่มีแหล่ง เรียนรู้สำหรับให้ครูผู้สอนได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย เพียงพอ และผู้เกี่ยวข้องหรือผู้รู้ อาจไม่เห็นความสำคัญในการจัดหรือเผยแพร่องค์ความรู้ด้านนี้ ให้แก่ครูผู้สอนเท่าที่ควร ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา จึงควรจัดและ พัฒนาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูผู้สอนได้ใช้เป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ซึ่งจะส่งผลนำไปสู่ประสิทธิภาพของการกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรม ที่ครูผู้สอนจะ นำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของโย ภา ศรีงาม (2548 : 64) ที่ศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ครูผู้สอน บางส่วน ยังประสบปัญหาในการทำวิจัย ใน ชั้นเรียน ในด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา

1.3 ด้านการพัฒนาวัตกรรมการ อยู่ในระดับมาก และเป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ ได้แก่ การทดลองใช้วิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ และการหา คุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เท่านั้น ที่เป็นเช่นนี้น่าจะเป็นเพราะ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 3 ส่วนใหญ่ ไม่ได้นำนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น ไปทดลองใช้อย่างจริงจัง และไม่ได้นำนวัตกรรมไปทำการหาคุณภาพตามกระบวนการอย่างถูกต้อง เป็นระบบเท่าที่ควร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3. 2549 : 1) ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 3 และสถานศึกษา จึงควรหาวิธีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอน ตระหนักถึง ความสำคัญของเรื่องดังกล่าว และมีการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง ซึ่งผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับผลจากการศึกษาของโยภา ศรีงาม (2548 : 67) ที่ทำการศึกษา ปัญหาการทำวิจัย ในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 และพบว่า ครูผู้สอน ประสบปัญหาในการพัฒนาวัตกรรมการเกี่ยวกับการทดลองใช้วิธีการหรือนวัตกรรม และการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรม

1.4 ด้านการนำนวัตกรรมไปใช้ อยู่ในระดับมาก แต่ยังเป็นที่น่าสังเกตว่า การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำนวัตกรรมไปใช้อย่างถูกต้อง เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อนำเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ และมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้น่าจะเป็นเพราะว่า หลังจากที่ครูผู้สอนนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนแล้ว ไม่ได้นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลอย่างจริงจัง หรืออาจไม่มีความรู้ และทักษะในด้านการใช้สถิติที่เหมาะสม สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเพียงพอ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3, 2549 : 1) ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 และสถานศึกษา ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เกี่ยวกับการใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลมากขึ้น และครูผู้สอนควรนำผล หลังจากให้นำนวัตกรรมไปใช้แล้ว มาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ โยภา ศรีงาม (2548 : 70) ที่ศึกษา เรื่อง ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 และผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการใช้สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

1.5 ด้านการสรุปผล อยู่ในระดับมาก แต่เป็นด้านที่ครูผู้สอนมีการปฏิบัติต่ำสุด เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านนี้ กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ผลรวมหรือผลผลิตของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของ 4 ขั้นตอนแรก ดังนั้น เมื่อครูผู้สอน ไม่สามารถปฏิบัติตามกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอนแรก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนด้านนี้ ประสบปัญหาด้วย และยังเป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ ได้แก่ การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างกว้างขวาง การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้ นำไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นข้อที่ครูผู้สอนมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 และสถานศึกษา จึงควรส่งเสริม สนับสนุนให้ ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทุกคน จัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง จัดระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการสืบค้น และควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ผ่านสื่อต่างๆ อย่างหลากหลายและกว้างขวาง ซึ่งผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ โยภา ศรีงาม (2548 : 73) ที่ได้ศึกษา ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 และพบว่า ครูผู้สอน ยังประสบปัญหาในด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน ด้านการสรุปผล

2. จากผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ได้มีการจัดการอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีการศึกษา 2548 ที่ผ่านมา ได้จัดอบรม สัมมนาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคน และอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนทุกคน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3. 2548 ค : 16) นอกจากนี้ ในช่วงที่ผู้วิจัยทำการศึกษา เป็นระยะเริ่มต้นที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดให้ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และสามารถก้าวหน้าได้ถึงวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ โดยที่หลักเกณฑ์ในการขอมิและเลื่อนวิทยฐานะนั้น การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เป็นผลงานวิชาการที่มีสำคัญยิ่งและเป็นหลักฐานแสดงถึงความชำนาญการ ที่ครูต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : คำนำ) จากเหตุผลดังกล่าว ส่งผลให้ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความต้องการพัฒนาตนเองขึ้น เพื่อพัฒนาตนเองสู่มาตรฐานวิชาชีพชั้นสูง ดังนั้น จึงมีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัย ในชั้นเรียนมากขึ้น ทำให้สถานศึกษาหลายแห่ง มีครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าในอดีตที่ผ่านมา รวมทั้ง ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ให้ความสนใจกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ขณะที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอง ได้ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับติดตามการปฏิบัติงานของครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น รวมทั้งได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของครู ตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 และกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาด้วย จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการศึกษาคั้งนี้ สอดคล้องกับผลจากการศึกษาของ ถนัดวิทย์ ทองคำ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด และพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. จากผลการศึกษาข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติตามกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 พบว่า เพื่อให้ครูผู้สอนทุกคนเกิดความตระหนัก เห็นความสำคัญและสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม ในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนทุกคนได้เข้ารับการอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทางสื่อต่างๆ และให้ความสำคัญในการเพิ่มสมรรถภาพพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม สร้างความตระหนักให้แก่ครูทุกคนในการทำวิจัยในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้ครูหรือผู้สนใจได้ศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ซึ่งกันและกัน หรือมีโอกาสนำคำแนะนำจากผู้รู้ มีการจัดคลินิกทางวิชาการ เพื่อให้บริการด้านการวิจัย และตัวครูผู้สอนเองควรแสวงหาความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้ง กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลทำให้ผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตหลักของการจัดการศึกษา ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและเติบโตขึ้นเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศในที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

ผลจากการศึกษาวิจัย การปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 คั้งนี้ ผู้วิจัย จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับ

การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ในแต่ละด้าน ตามลำดับ ดังนี้

1.1 ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา พบว่า ในการจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาที่ควรทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสมนั้น แม้ว่าจะมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่ก็ เป็นข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้แก่ ครูผู้สอน ในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นก่อนหลังของปัญหาที่ ควรทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง เหมาะสม ในขณะที่เดียวกันครูผู้สอนเองก็ควรแสวงหา แหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะส่งผลนำไปสู่ ความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาที่ควรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา พบว่า การศึกษาความรู้จากแหล่งข้อมูล เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และการติดต่อแสวงหาแหล่งความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จากผู้เกี่ยวข้อง เป็นข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ดังนั้น สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน แต่งตั้งคณะทำงานในการเป็นที่ปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือจัดในรูปแบบคลินิกการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเฉพาะ และครูผู้สอน ควรติดต่อ แสวงหา แหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อจะส่งผลนำไปสู่ ประสิทธิภาพของการกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรมที่ครูผู้สอนจะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือ พัฒนาผู้เรียนในโอกาสต่อไป

1.3 ด้านการพัฒนานวัตกรรม พบว่า การทดลองใช้วิธีการหรือนวัตกรรม และการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ เป็นข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด เมื่อ เปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ และอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดอบรม สัมมนาหรือเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทดลองใช้และการหาคุณภาพของวิธีการ หรือนวัตกรรม ในรูปแบบต่างๆ รวมทั้ง ครูผู้สอนเอง หลังจากที่กำหนดวิธีการหรือนวัตกรรมที่ จะนำไปใช้ จะต้องนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปทดลองใช้ และนำผลจากการทดลองใช้มาหา คุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบทุกครั้ง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา วิธีการหรือนวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ก่อนจะนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้จริงได้ใน โอกาสต่อไป

1.4 ด้านการนำนวัตกรรมไปใช้ พบว่า สำหรับการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำนวัตกรรมไปใช้อย่างถูกต้องนั้น เป็นข้อที่มีการปฏิบัติค่าสุด เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ และอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ดังนั้น ครูผู้สอน ควรตระหนักถึงความสำคัญ ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเลือกใช้สถิติที่ถูกต้องเหมาะสมในการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ละครั้ง โดยครูผู้สอนอาจทำการศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง หรือปรึกษา ขอคำแนะนำเพิ่มเติม จากผู้รู้ แล้วนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ควรพัฒนาตนเอง เพื่อให้สามารถกำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะแก่ครูผู้สอน เกี่ยวกับการเลือกใช้สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำนวัตกรรมไปใช้อย่างสม่ำเสมอ

1.5 ด้านการสรุปผล พบว่า การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างกว้างขวาง และการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ เป็นข้อที่มีการปฏิบัติค่าสุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนทุกคน โดยอาจจัด ในรูปแบบของการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูผู้สอนได้ลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง รวมทั้ง ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทางสื่อต่างๆ อย่างหลากหลาย เช่น แผ่นพับ วารสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยุเพื่อการศึกษา เว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และของสถานศึกษา หรือป้ายนิเทศของสถานศึกษา เป็นต้น รวมทั้ง ควรจัดให้มีการประกวดผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ อย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลาย เพื่อความสะดวกในการสืบค้นนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้ คือ

2.1 ควรศึกษาบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา และบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

2.2 ควรศึกษาสมรรถภาพพื้นฐานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

2.4 ควรศึกษารูปแบบที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการพัฒนาสมรรถภาพ
พื้นฐานด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 3



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY