

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ ในกรุงเทพมหานคร ที่มีคุณภาพเช่นเดียวกับ ศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ เป็นรายค้านและรวมทุกค้าน ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียนที่มีต่อนบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ ตามทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ เป็นรายค้านและรวมทุกค้าน ศึกษาแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน การสุ่มตัวอย่างได้มาตัวอย่างโดยการสุ่มจากประชากรแบบหาเลขขั้นตอน โดยแบ่งชั้นตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน จากนั้นกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครช์ และมอร์แกน ได้จำนวน 264 คน แล้วสุ่มตัวอย่างง่ายตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ จำนวน ๕๐ ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้วิธีการทางสถิติเพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ Two-Way ANOVA วิเคราะห์โดยใช้เครื่องไม้ไฟคอมพิวเตอร์ สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ โดยรวมทุกค้านและรายค้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้ทำวิจัย ด้านให้การยอมรับครู

**ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ค้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ค้านให้ความสำคัญ
ของการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ**

2. ผลการวิเคราะห์ปฎิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครุต่อนบทบาท
ของผู้บริหารสถานศึกษาค้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับบุคลาค
โรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารกับครุต่อนบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ค้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ทั้งโดยรวม และรายค้านทุกค้าน

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาค้านการส่งเสริม
การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ นีประเด็นน่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาค้านการส่งเสริมการวิจัย
ในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมและ
รายค้านทุกค้านอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยครั้นนี้มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ
ประสิทธิ์ ศักดิ์คำวงศ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาการวิจัย
ในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอเกยตริสัย จังหวัดร้อยเอ็ด พนวจ ความต้องการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกยตริสัย จังหวัดร้อยเอ็ด
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ บุรินทร์ ทองเนื้น (2544 :
165 – 170) ได้ทำการวิจัยเรื่องการติดตามผลการพัฒนาและส่งเสริมครุในการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครุในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ผลการวิจัย พนวจ ครูผู้สอน
มีความต้องการในการเพิ่มพูนความรู้ในระดับ “มาก” ในเรื่อง การเลือกนักวิเคราะห์ในการวิจัย
ในชั้นเรียน การตรวจสอบคุณภาพของนักวิเคราะห์ การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและการเขียน
ถังอิง และยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ เกษร ทองแสง (2546 : บทคัดย่อ) ได้วิจัย
สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พนวจ ระบุว่า ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการทำ

วิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เหตุที่ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นเช่นนี้ คงเป็น เพราะว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นหน้าที่ประการหนึ่งของครู ที่จะต้องจัดทำควบคู่ไปกับการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ที่ครูใช้การบูรณาการความรู้ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ผสานกับความคิดพื้นฐานของการวิจัย ในการประยุกต์ใช้เพื่อวางแผนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หรือแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นทักษะที่ครูจะต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญอันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ประการหนึ่งของความเป็นมืออาชีพ ประกอบกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 แนวทางจัดการศึกษา มาตรา 24(5) ระบุว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยาย สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอ่านวิเคราะห์ความต้องการ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรับรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และด้วยเหตุนี้เองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ได้มีนโยบายที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน มีโครงการที่ดำเนินการพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัย เช่น โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีวิชาการ และขยายเครือข่ายการทำวิจัยแบบง่ายของบุคลากรค้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2546 และโครงการหนึ่ง โรงเรียน หนึ่งงานวิจัยคึมคุมภาพ ซึ่งจากเหตุผลต่าง ๆ ที่กล่าวมาทำให้ความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาค้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 โดยรวมทุกค้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า ค้านความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาค้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 มากที่สุด ก็คือ ค้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยเหตุที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้คงเป็นเพราะการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน หรือ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูมีแรงกระตุ้น หรือที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาสามารถดำเนินวิจัยในชั้นเรียน ได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น

2. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาค้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ทั้งโดยรวม และรายค้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน การวิจัยที่ตั้งไว้ ถึงแม่โรงเรียนจะมีขนาดไม่เท่ากันก็ไม่ส่งผลให้บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน และผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประสิทธิ์ ศักดิ์คำวงศ (2545 : บทคัดย่อ) พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศ

และขนาดโรงเรียนต่อความต้องการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครุผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อําเภอเกย์ตรีวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งโดยภาพรวมและเป็นรายด้าน และสอดคล้องกับ เพลินพิศ คาดศักดิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา กันกว่า เรื่อง บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอําเภอหวานนิวาส จังหวัดสกลนคร ผลการศึกษาพบว่า ไม่มี ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับขนาดโรงเรียนต่อบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอําเภอหวานนิวาส จังหวัดสกลนคร และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์โรงเรียนต่อบบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอําเภอหวานนิวาส จังหวัดสกลนคร และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละตัวแปร พบว่า ระดับความความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่าง กัน เหตุที่ผลการทำวิจัยเป็นเช่นนี้ คงเป็นเพราะว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นหน้าที่ประจำหนึ่ง ของครุผู้สอนทุกคนที่จะต้องจัดทำควบคู่ไปกับการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 30 ที่ระบุไว้ว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนาระบวนการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา” ซึ่งจากบทบาทหน้าที่ของครุศาสตร์ พระราชนูญยังต้องการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังกล่าว จึงทำให้ขนาดของโรงเรียนไม่มีผลต่อระดับความความคิดเห็นบทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1 จากผลการทำวิจัยที่พบว่า ความความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ดังนั้นหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมความสำเร็จของงานวิจัย สนับสนุน แนวทาง วิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเพื่อนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ก่อ ด้านให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครุภกณเห็นความสำคัญและจะได้ร่วมกันทำ

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ความความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ของโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน ดังนั้นถ้าจะพัฒนาการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเพื่อก้นหาแนวทางจัดอบรมเริงปฐนิติการการวิจัยและพัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

2.2 ควรวิจัยเกี่ยวกับบทบาทที่เพิ่มประสงค์ของผู้ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY