

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
F	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F - distribution)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean squares)

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป วิเคราะห์ร้อยละของเพศชาย เพศหญิง อายุ 18 ปีขึ้นไป ระดับการศึกษา และอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับความคิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอ สุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้การประมวลเนื้อหาและนำมาวิเคราะห์ เรียงลำดับความถี่ในแต่ละ ประเด็น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง แสดงเป็นจำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย อายุ 18 ปีขึ้นไป	193	50
1.2 หญิง อายุ 18 ปีขึ้นไป	193	50
รวม	386	100
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ประถมศึกษา	130	33.68
2.2 ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	128	33.16
2.3 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป	128	33.16
รวม	386	100

ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. อาชีพ		
3.1 เกษตรกรหรือรับจ้าง	130	33.68
3.2 ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	128	33.16
3.3 ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	128	33.16
รวม	386	100

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 386 คน พบว่า เพศของกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชายอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นเพศหญิงอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 33.68 รองลงมาคือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และจบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป จำนวน 128 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.16 เท่ากัน

อาชีพของกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ มี 3 กลุ่มอาชีพ คือ อาชีพ เกษตรกรหรือรับจ้าง อาชีพข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว พบว่าอาชีพของกลุ่มตัวอย่างอาชีพเกษตรกร มากที่สุด มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 33.68 รองลงมาคือ อาชีพ ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจและอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 128 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.16 เท่ากัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ ในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ ในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน	3.13	0.54	ปานกลาง
2. ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา	2.62	0.47	ปานกลาง
3. ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน	3.05	0.52	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ	2.87	0.47	ปานกลาง
โดยรวม	2.92	0.43	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) และจำแนกเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นจากมากไปน้อยคือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ($\bar{X} = 3.13$) ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.05$) ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ($\bar{X} = 2.87$) และด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา ($\bar{X} = 2.62$)

2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ ในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกรายชื่อของแต่ละด้าน ดังแสดงในตาราง 4 - 7

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ภายในโดยรวม และจำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. บริเวณที่ต้องการให้ติดตั้งจุดตรวจตู้แดงที่บ้านบุคคลสำคัญ สถานที่ราชการและที่ชุมชน	3.68	0.82	มาก
2. หน้าที่ควรปฏิบัติในการตรวจจุดตรวจตู้แดงแต่ละครั้ง โดยการสอบถามสถานการณ์จากประชาชนใกล้เคียง	3.21	0.83	ปานกลาง
3. การปฏิบัติงานตามหน้าที่ในพื้นที่รับผิดชอบเคลื่อนที่ไปตามถนนต่างๆ โดยพาหนะซ้ำๆ	3.09	0.89	ปานกลาง
4. การตั้งจุดตรวจจุดสกัดหรือค้นบุคคลกระทำผิดต่างๆเปลี่ยนจุดตรวจไปเรื่อยๆ	3.02	1.02	ปานกลาง
5. ตำรวจสายตรวจมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอย่างดีกับประชาชน	3.02	0.93	ปานกลาง
6. ตำรวจสายตรวจเข้าพบปะพูดคุยทำความรู้จักผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ	2.97	0.92	ปานกลาง
7. ตำรวจสายตรวจสร้างความอบอุ่นใจให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง	3.09	0.86	ปานกลาง
8. ตำรวจสายตรวจมีอารมณ์ที่มั่นคงและมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.07	0.93	ปานกลาง
9. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีความคล่องตัวสามารถที่จะเข้าไประงับเหตุได้รวดเร็ว			

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
และปฏิบัติงานได้ครอบคลุมเต็มพื้นที่	3.06	0.89	ปานกลาง
10. ท่านมีความคิดเห็นที่ตำรวจสายตรวจได้ให้ความรู้แก่ประชาชนถึงวิธีป้องกันและแก้ไขเบื้องต้นต่อเหตุร้ายต่างๆที่จะเกิดขึ้น	3.07	0.94	ปานกลาง
11. การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	3.18	0.99	ปานกลาง
12. การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจปฏิบัติด้วยความสุภาพ เป็นมิตรและมีจิตวิญญาณของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์เพื่อปกป้องผู้บริสุทธิ์และทรัพย์สินสาธารณะ	3.11	0.84	ปานกลาง
13. เมื่อได้รับแจ้งเหตุร้ายมีความพร้อมที่จะไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุและให้บริการประชาชนได้ทันสถานการณ์	3.06	0.78	ปานกลาง
โดยรวม	3.13	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ ระดับมาก 1 ข้อคือ บริเวณที่ต้องการให้ติดตั้งจุดตรวจตู้แดงที่บ้านบุคคลสำคัญ สถานที่ราชการและที่ชุมชน ($\bar{X} = 3.68$) การปฏิบัติงานระดับปานกลาง 12 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ หน้าที่ควรปฏิบัติในการตรวจจุดตรวจตู้แดงแต่ละครั้งโดยการสอบถามสถานการณ์จากประชาชนใกล้เคียง ($\bar{X} = 3.21$) การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.18$) การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจปฏิบัติด้วยความสุภาพ เป็นมิตรและมีจิตวิญญาณของความเป็นผู้พิทักษ์สันติ ราษฎร์เพื่อปกป้องผู้บริสุทธิ์และทรัพย์สินสาธารณะ

($\bar{X} = 3.11$) การปฏิบัติงานตามหน้าที่ในพื้นที่รับผิดชอบเคลื่อนที่ไปตามถนนต่างๆ โดยพาหนะซ้ำๆ ($\bar{X} = 3.09$) ดำรวจสายตรวจสร้างความอบอุ่นใจให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.09$) ดำรวจสายตรวจมีอารมณ์ที่มั่นคงและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X} = 3.07$) ดำรวจสายตรวจได้ให้ความรู้แก่ประชาชนถึงวิธีป้องกันและแก้ไขเบื้องต้นต่อเหตุร้ายต่างๆที่จะเกิดขึ้น ($\bar{X} = 3.07$) การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีความคล่องตัวสามารถที่จะเข้าไประงับเหตุได้รวดเร็วและปฏิบัติงานได้ครอบคลุมเต็มพื้นที่ ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อได้รับแจ้งเหตุร้ายมีความพร้อมที่จะไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และให้บริการประชาชนได้ทันสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.06$) การตั้งจุดตรวจจุดสกัด หรือค้นบุคคลกระทำผิดต่างๆ เปลี่ยนจุดตรวจไปเรื่อยๆ ($\bar{X} = 3.02$) และดำรวจสายตรวจเข้าพบปะพูดคุยทำความรู้จักผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.97$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ
จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา
โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การปราบปรามอาชญากรรม อาวุธสงคราม และวัตถุระเบิดมีการสืบสวนหาข่าวตลอดเวลาและตั้งจุดตรวจจุดสกัดเพื่อค้นหาหรือสกัดการเคลื่อนย้ายอาวุธ	2.72	0.85	ปานกลาง
2. การกวาดล้างอาชญากรรมปราบปรามผู้มีอิทธิพลและมือปืนรับจ้างในพื้นที่ติดตามสอดส่องพฤติกรรมบุคคลที่มีประวัติ	2.77	1.79	ปานกลาง
3. การปราบปรามแหล่งอบายมุข การพนันและสถานบริการบันเทิงต่างๆอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	2.74	0.87	ปานกลาง
4. การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจเมื่อเกิดเหตุร้าย ตำรวจสายตรวจไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว	3.05	0.84	ปานกลาง
5. ปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสายตรวจ โดยการประกาศเป็นเขตปลอดอาวุธและตั้งจุดตรวจจุดสกัดเพื่อตรวจค้นบุคคลหรือพาหนะที่สงสัย	2.99	0.88	ปานกลาง
6. ปราบปรามยาเสพติดประเภทต่างๆ ของตำรวจสายตรวจ ปราบปรามจับกุมแหล่งผลิตและจำหน่ายอย่างจริงจังต่อเนื่อง	2.93	0.90	ปานกลาง
7. การปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสายตรวจ ขณะปฏิบัติหน้าที่สายตรวจติดตามคนร้ายอย่างรวดเร็วหลังเกิดเหตุ	2.81	0.77	ปานกลาง
8. การป้องกันการโจรกรรมทรัพย์สินต่างๆของประชาชน ประชาสัมพันธ์ทางวิทยุกระจายเสียงและตำรวจสายตรวจออกตรวจในพื้นที่แนะนำให้ประชาชนรู้จักวิธีการป้องกันทรัพย์สิน	2.81	0.77	ปานกลาง

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
9. ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในการป้องกันและปราบปรามการข่มขู่รังแกหลอกลวงประชาชน	2.80	0.79	ปานกลาง
10. ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจออกตรวจ สืบสวนติดตามจับกุมคนต่างด้าวที่กระทำผิดพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองในพื้นที่รับผิดชอบ	2.56	0.90	ปานกลาง
11. ปราบปรามผู้ล่อลวง ข่มเหง บังคับเด็กและสตรีมาเพื่อการค้าแรงงาน	2.61	0.96	ปานกลาง
12. อำนาจความยุติธรรมแก่ประชาชนดำเนินการอย่างมีคุณธรรมและยุติธรรม	3.1	0.82	ปานกลาง
13. การปฏิบัติงานภายใต้กรอบกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล	3.21	0.84	ปานกลาง
โดยรวม	2.62	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นระดับปานกลาง 13 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากมากไปน้อยคือ การปฏิบัติงานภายใต้กรอบกฎหมายโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล ($\bar{X} = 3.21$) อำนาจความยุติธรรมแก่ประชาชนดำเนินการอย่างมีคุณธรรมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.10$) การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจเมื่อเกิดเหตุร้ายตำรวจสายตรวจไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.05$) ปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสายตรวจโดยการประกาศเป็นเขตปลอดอาวุธและตั้งจุดตรวจจุดสกัด เพื่อตรวจค้นบุคคลหรือพาหนะที่สงสัย ($\bar{X} = 2.99$) ปราบปรามยาเสพติดประเภทต่างๆของตำรวจสายตรวจ ปราบปรามจับกุมแหล่งผลิตและจำหน่ายอย่างจริงจังต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.93$) การปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสายตรวจขณะปฏิบัติหน้าที่สายตรวจติดตามคนร้ายอย่างรวดเร็วหลังเกิดเหตุ ($\bar{X} = 2.81$) การป้องกันการโจรกรรมทรัพย์สินต่างๆของประชาชน ประชาสัมพันธ์ทาง

วิทยุกระจายเสียงและตำรวจสายตรวจออกตรวจในพื้นที่แนะนำให้ประชาชนรู้จักวิธีการ
 ป้องกันทรัพย์สิน ($\bar{X} = 2.80$) การกวาดล้างอาชญากรรมปราบปรามผู้มีอิทธิพลและมือปืน
 รับจ้างในพื้นที่ติดตามสอดส่องพฤติกรรมบุคคลที่มีประวัติ ($\bar{X} = 2.77$) การปราบปรามแหล่ง
 อบายมุข การพนันและสถานบริการบันเทิงต่างๆอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ($\bar{X} = 2.75$)
 การปราบปรามอาวุธปืน อาวุธสงคราม และวัตถุระเบิดมีการสืบสวนหาข่าวตลอดเวลาและ
 ตั้งจุดตรวจจุดสกัดเพื่อค้นหาหรือสกัดการเคลื่อนย้ายอาวุธ ($\bar{X} = 2.72$) ความคิดเห็นต่อ
 การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจออกตรวจสืบสวนติดตามจับกุมคนต่างด้าวที่กระทำผิด
 พระราชบัญญัติคนเข้าเมืองในพื้นที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.61$) ปราบปรามผู้ล่อลวง ข่มเหง
 บังคับเด็กและสตรีมาเพื่อการค้าแรงงาน ($\bar{X} = 2.58$) และความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน
 ของตำรวจสายตรวจในการป้องกันและปราบปรามการข่มขู่รังแก หลอกหลวงประชาชน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ
จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน โดยรวม และจำแนก
เป็นรายข้อ

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. คุณสมบัติและพฤติกรรมของตำรวจสายตรวจมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่	3.28	0.94	ปานกลาง
2. การบริการและช่วยเหลือประชาชนทั่วไปให้การบริการอย่างเสมอภาค	3.13	0.93	ปานกลาง
3. การบริการรับแจ้งเหตุมีจุดรับแจ้งเหตุและการเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์อย่างพอเพียง	3.19	0.89	ปานกลาง
4. เกี่ยวกับการบริการรับแจ้งเหตุและรับคำร้องเรียนดำเนินการเสร็จอย่างรวดเร็ว สุภาพเรียบร้อย พุดจาชัดเจนไพเราะ	2.99	0.69	ปานกลาง
5. เกี่ยวกับการป้องกันทรัพย์สินจากการถูกโจรกรรมแนะนำวิธีการป้องกันอย่างถูกต้อง	2.82	0.80	ปานกลาง
6. เกี่ยวกับการช่วยเหลือความเดือดร้อนทั่วไปของประชาชนในการใช้ยานพาหนะเมื่อเกิดอุบัติเหตุช่วยเหลืออย่างเต็มความสามารถ	3.08	0.91	ปานกลาง
7. ตำรวจสายตรวจอำนวยความสะดวกในการส่งข่าวแก่ญาติมิตรของผู้ได้รับอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ร้าย	3.27	0.94	ปานกลาง
8. เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อุปกรณ์การสื่อสารที่ใช้อยู่ปัจจุบันทันสมัยมีประสิทธิภาพ	3.03	0.84	ปานกลาง
9. ความคิดเห็นต่อการสืบสวนปราบปรามกักตุนสินค้าและค้ากำไรเกินควร	2.51	0.96	ปานกลาง
10. อำนวยความสะดวก ความปลอดภัยให้แก่ประชาชนด้านการจราจร	3.44	1.02	ปานกลาง

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
11. สอดส่องพฤติกรรมของร้านค้าเกี่ยวกับการแจ้งราคาสินค้าเพื่อความเป็นธรรมแก่ประชาชน	2.60	1.00	ปานกลาง
12. บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชนตำรวจสายตรวจปฏิบัติงานและเพิ่มความถี่ในการออกตรวจพื้นที่	3.21	0.94	ปานกลาง
13. ยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจมีความปลอดภัยทันสมัย	3.10	0.86	ปานกลาง
โดยรวม	3.05	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 13 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ อำนาจความสะดวก ความปลอดภัยให้แก่ประชาชนด้านการจราจร ($\bar{X} = 3.44$) คุณสมบัติและพฤติกรรมของตำรวจสายตรวจมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ($\bar{X} = 3.28$) ตำรวจสายตรวจอำนวยความสะดวกในการส่งข่าวแก่ญาติมิตรของผู้ได้รับอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ร้าย ($\bar{X} = 3.27$) บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชนตำรวจสายตรวจปฏิบัติงานและเพิ่มความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ ($\bar{X} = 3.21$) การบริการรับแจ้งเหตุมีจุดรับแจ้งเหตุและการเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.19$) การบริการและช่วยเหลือประชาชนทั่วไปให้การบริการอย่างเสมอภาค ($\bar{X} = 3.13$) ยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจมีความปลอดภัยทันสมัย ($\bar{X} = 3.10$) เกี่ยวกับการช่วยเหลือความเดือดร้อนทั่วไปของประชาชนในการใช้ยานพาหนะเมื่อเกิดอุบัติเหตุช่วยเหลืออย่างเต็มความสามารถ ($\bar{X} = 3.08$) เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อุปกรณ์การสื่อสารที่ใช้อยู่ปัจจุบันทันสมัยมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.03$) เกี่ยวกับบริการรับแจ้งเหตุและรับคำร้องเรียนดำเนินการเสร็จอย่างรวดเร็ว สุภาพเรียบร้อยพูดจาชัดเจนไพเราะ ($\bar{X} = 2.99$) เกี่ยวกับการป้องกันทรัพย์สินจากการถูกโจรกรรมแนะนำวิธีการป้องกันอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 2.82$) สอดส่องพฤติกรรมของร้านค้าเกี่ยวกับการแจ้งราคาสินค้า เพื่อความเป็นธรรมแก่ประชาชน ($\bar{X} = 2.60$) และความคิดเห็นต่อการสืบสวนปราบปรามกักตุนสินค้าและค้ากำไรเกินควร ($\bar{X} = 2.51$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ โดยรวม และจำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ตำรวจสายตรวจกับการดูแลรักษาโทรศัพท์สาธารณะคอยสอดส่องพฤติกรรมในการใช้โทรศัพท์ของบุคคลเวลากลางวันตำรวจสายตรวจเพิ่มการดูแลเป็นพิเศษ	3.06	0.83	ปานกลาง
2. ตำรวจสายตรวจมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ในการออกตรวจดูแลโบราณสถาน	2.84	0.78	ปานกลาง
3. ตำรวจสายตรวจออกตรวจในพื้นที่เพื่อป้องกันคนร้ายทำลายทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมในสวนสาธารณะ	2.79	0.72	ปานกลาง
4. ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจกรณีมีผู้บุกรุกพื้นที่ป่าสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติ	2.48	0.96	น้อย
5. ดูแลรักษาสาธารณูปโภคต่างๆ ในเขตเทศบาลและตามเส้นทางต่างๆ มีตำรวจสายตรวจออกตรวจเป็นประจำ	2.93	0.81	ปานกลาง
6. ดูแลรักษาน้ำประปาสาธารณะ ประสานการปฏิบัติงานกับการประปาเพื่อการดูแลรักษาที่เข้มงวด	2.64	0.85	ปานกลาง
7. ดูแลรักษาโบราณสถานมีตำรวจสายตรวจออกตรวจเป็นประจำและกำหนดให้เป็นเส้นทางผ่านของตำรวจสายตรวจต่างๆ	2.96	0.77	ปานกลาง

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
8. อารักขา รักษาความปลอดภัยบุคคลและสถานที่สำคัญในพื้นที่	3.15	1.16	ปานกลาง
9. ตำรวจสายตรวจออกตรวจบริเวณที่มีจุดตรวจคู่แดงกับการดูแลรักษาโบราณสถาน	2.86	0.88	ปานกลาง
10. สอดส่องพฤติกรรมของผู้ใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาสาธารณะให้เป็นไปอย่างถูกต้อง	2.71	0.84	ปานกลาง
11. ดูแลรักษาสวนสาธารณะที่พักผ่อนหย่อนใจตำรวจสายตรวจเฝ้าหรือตรวจตราอย่างรอบคอบเพื่อปกป้องทรัพย์สินสาธารณะ	2.93	0.68	ปานกลาง
12. ดูแลรักษาไฟฟ้า และน้ำประปาสาธารณะเมื่อมีเหตุน่าสงสัยเข้าดำเนินการได้ทันที	2.73	0.82	ปานกลาง
13. ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ โบราณสถาน โบราณวัตถุ และสาธารณูปโภค วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ของตำรวจสายตรวจมีความทันสมัยสามารถติดตามการกระทำผิดได้อย่างรวดเร็ว	3.28	0.98	ปานกลาง
โดยรวม	2.87	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นระดับปานกลาง 12 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ โบราณสถาน โบราณวัตถุและสาธารณูปโภค วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ของตำรวจสายตรวจมีความทันสมัยสามารถติดตามการกระทำผิดได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.28$) อารักขา รักษาความปลอดภัยบุคคล และสถานที่สำคัญในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.15$) ตำรวจสายตรวจกับการดูแลรักษาโทรศัพท์สาธารณะคอยสอดส่องพฤติกรรมในการใช้โทรศัพท์ของบุคคลเวลากลางคืนตำรวจสายตรวจเพิ่มการดูแลเป็นพิเศษ ($\bar{X} = 3.06$) ดูแลรักษาโบราณสถานมีตำรวจสายตรวจออกตรวจเป็นประจำและกำหนดให้เป็นเส้นทางผ่าน

ของตำรวจสายตรวจต่างๆ ($\bar{X} = 2.96$) คูแลร์รักษาสาธารณูปโภคต่างๆในเขตเทศบาลและตามเส้นทางต่างๆมีตำรวจสายตรวจออกตรวจเป็นประจำ ($\bar{X} = 2.93$) คือ คูแลร์รักษาสวนสาธารณะที่พักผ่อนหย่อนใจตำรวจสายตรวจเฝ้าหรือตรวจตราอย่างรอบคอบเพื่อปกป้องทรัพย์สินสาธารณะ ($\bar{X} = 2.93$) ตำรวจสายตรวจออกตรวจบริเวณที่มีจุดตรวจผู้แดงกับการคูแลร์รักษาโบราณสถาน ($\bar{X} = 2.86$) ตำรวจสายตรวจมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ในการออกตรวจคูแลร์โบราณสถาน ($\bar{X} = 2.84$) ตำรวจสายตรวจออกตรวจในพื้นที่เพื่อป้องกันคนร้ายทำลายทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมในสวนสาธารณะ ($\bar{X} = 2.79$) คูแลร์รักษาไฟฟ้า และน้ำประปาสาธารณะเมื่อมีเหตุมาสงสัยเข้าดำเนินการได้ทันที ($\bar{X} = 2.73$) สอดส่องพฤติกรรมของผู้ใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาสาธารณะให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 2.71$) คูแลร์รักษาน้ำประปาสาธารณะ ประสานการปฏิบัติงานกับการประปาเพื่อการคูแลร์รักษาที่เข้มงวด ($\bar{X} = 2.64$) และความคิดเห็นระดับน้อย 1 ข้อ คือ ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจกรณีมีผู้บุกรุกพื้นที่ป่าสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติ ($\bar{X} = 2.48$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ แตกต่างกัน

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ แตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	เพศ				t	Sig
	ชาย (N = 193)		หญิง (N = 193)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน	3.19	0.58	3.06	0.51	2.44	.015
2. ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา	2.68	0.55	2.57	0.38	2.38	.018
3. ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน	3.10	0.56	3.00	0.48	1.77	.078
4. ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ	2.95	0.53	2.79	0.39	3.43	.001*
รวม	2.98	0.49	2.85	0.36	2.88	.004*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน จำแนกตามกลุ่มเพศชาย เพศหญิง อายุ 18 ปีขึ้นไป พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา และด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันโดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.391	2	.195	1.028	.359
ภายในกลุ่ม	72.772	383	.190		
รวม	73.163	385			

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับการศึกษา					
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า		อนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป	
	(N = 130)		(N = 128)		(N = 128)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน	3.13	0.60	3.16	0.55	3.09	0.47
2. ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา	2.58	0.50	2.65	0.51	2.64	0.39
3. ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน	3.05	0.57	3.11	0.54	2.99	0.43
4. ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ	2.85	0.47	2.93	0.52	2.84	0.41
รวม	2.90	0.46	2.96	0.47	2.89	0.36

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษา เห็นว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) จำแนกเป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นระดับปานกลางมี 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ($\bar{X} = 3.13$) ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.05$) ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ($\bar{X} = 2.85$) และด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา ($\bar{X} = 2.58$)

การศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า เห็นว่า ความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) จำแนกเป็นรายด้าน ความคิดเห็นระดับ ปานกลางมี 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ภายใน ($\bar{X} = 3.16$) ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.11$) ด้านการดูแลรักษา ผลประโยชน์ของสาธารณะ ($\bar{X} = 2.93$) และด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิด ทางอาญา ($\bar{X} = 2.65$)

การศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป เห็นว่า ความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) จำแนกเป็นรายด้าน ความคิดเห็นระดับ ปานกลางมี 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ภายใน ($\bar{X} = 3.09$) ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 2.99$) ด้านการดูแลรักษา ผลประโยชน์ของสาธารณะ ($\bar{X} = 2.84$) และด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิด ทางอาญา ($\bar{X} = 2.64$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดที่มีอาชีพแตกต่างกัน โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.405	2	.202	1.065	.346
ภายในกลุ่ม	72.758	383	.190		
รวม	73.163	385			

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	กลุ่มอาชีพ					
	เกษตรกรหรือรับจ้าง (N=130)		ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (N =128)		ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (N=128)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน	3.16	0.55	3.14	0.52	3.08	0.55
2. ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา	2.59	0.49	2.71	0.46	2.56	0.45
3. ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน	3.10	0.54	3.05	0.51	3.00	0.51
4. ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ	2.90	0.45	2.87	0.48	2.84	0.47
รวม	2.94	0.43	2.94	0.43	2.87	0.43

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

กลุ่มอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) จำแนกเป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นระดับปานกลางมี 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ($\bar{X} = 3.16$) ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.10$) ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ($\bar{X} = 2.90$) และด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา ($\bar{X} = 2.59$)

กลุ่มอาชีพข้าราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัด

ร้อยเอ็ด โดยรวมปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) จำแนกเป็นรายด้าน ความคิดเห็นระดับปานกลางมี 4 ด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ($\bar{X} = 3.14$) ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.05$) ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ($\bar{X} = 2.87$) และด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา ($\bar{X} = 2.71$)

กลุ่มอาชีพค้าขาย หรือประกอบธุรกิจส่วนตัว เห็นว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) จำแนกเป็นรายด้าน ความคิดเห็นระดับปานกลางมี 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ($\bar{X} = 3.08$) ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.00$) ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ($\bar{X} = 2.84$) และด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา ($\bar{X} = 2.56$)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะทั่วไป เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด วิเคราะห์จำนวนความถี่ความคิดเห็น

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ตามความคิดเห็น

ตารางที่ 13 จำนวนความถี่ของข้อเสนอแนะทั่วไป เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ
อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อเสนอแนะทั่วไป	จำนวน ความถี่	ร้อยละ
ด้านที่ 1 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน		
- ต้องการให้ตำรวจสายตรวจเข้าพบปะพูดคุย ทำความรู้จักกับประชาชนในพื้นที่และพูดคุยเป็นกันเองกับประชาชนเสมือนประชาชนเป็นญาติมิตรพี่น้องของตำรวจ	41	13.89
- ควรออกตรวจอย่างสม่ำเสมอและครอบคลุมพื้นที่จุดที่มีความเสี่ยงให้มากที่สุด	29	9.83
- ตำรวจสายตรวจควรปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรมมีความเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ	26	8.81
- ควรเพิ่มความถี่ในการออกตรวจตามซอยต่างๆที่เปลี่ยวในช่วงเวลากลางคืนให้มากขึ้น	24	8.13
- เมื่อได้รับแจ้งเหตุควรให้ไปถึงที่เกิดเหตุให้เร็วที่สุด	20	6.77
- ควรเพิ่มจุดตรวจคู่แคง โดยเฉพาะตามสถานที่สำคัญๆ	19	6.44
- ในขณะที่ออกตรวจจุดตรวจคู่แคงให้สอบถามทุกข์สุขของประชาชนบริเวณใกล้เคียง	19	6.44
- ขณะออกตรวจอย่าขับรถเร็วควรขับเคลื่อนที่ไปอย่างช้าๆ เพื่อสังเกตการณ์บริเวณรอบๆแล้วค่อยเคลื่อนไปยังบริเวณอื่น	18	6.10
- ควรเปลี่ยนจุดตรวจไปเรื่อยๆอย่าออกตรวจเฉพาะจุดเดียว	17	5.76
รวม	213	72.20

ข้อเสนอแนะทั่วไป	จำนวน ความถี่	ร้อยละ
ด้านที่ 2 ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา		
- ดำรวจสายตรวจควรวัดชั้นจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการพนันให้มากขึ้น	31	10.50
- การปฏิบัติงานควรรออยู่ภายใต้กรอบกฎหมายโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล อย่าวางอำนาจมากเกินไป	29	9.83
- เพิ่มความถี่ในการออกตรวจตามสถานบันเทิง ร้านอาหารต่างๆ ในช่วงเวลากลางคืน	27	9.15
- ควรเพิ่มความเข้มงวด ตรวจสอบจับกุมยาเสพติดในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง	27	9.15
- ควรที่จะกวาดชั้นจับกุมสลากกินรวบเพราะพบมากในเขตเทศบาล	24	8.13
- ควรติดตั้งกล้องวงจรปิดตามร้านค้าและแหล่งชุมชน	23	7.79
- ควรปราบปรามอาชญากรรมอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	22	7.45
รวม	183	62.03
ด้านที่ 3 ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน		
- จัดทำป้ายหรือสติ๊กเกอร์แจ้งเตือนประชาชนพร้อมทั้งจัดตำรวจสายตรวจออกประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในการป้องกันภัยและอาชญากรรม	42	14.23
- แนะนำวิธีการป้องกันการโจรกรรมต่างๆและป้องกันทรัพย์สินของประชาชน	38	12.88
- ควรลดหย่อนผ่อนปรน ลดความเคร่งครัดในการบังคับใช้กฎหมาย เช่น กฎหมายเกี่ยวกับจราจร	36	12.20
- อำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้แก่ประชาชนด้านการจราจรให้มากขึ้น	35	11.86
- สอดส่องพฤติกรรมของร้านค้าเพื่อไม่ให้จำหน่ายสินค้าเกินราคา		
- จุดรับแจ้งเหตุควรเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์อย่างเพียงพอและมีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำสามารถติดต่อได้ตลอดเวลา	32	10.84
	26	8.81
รวม	209	70.84

ข้อเสนอแนะทั่วไป	จำนวน ความถี่	ร้อยละ
ด้านที่ 4 ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ		
- เพิ่มความเข้มงวด ตรวจสอบบริเวณสถานที่ราชการ ตาม โรงเรียน โรงพยาบาล เพิ่มความถี่ในการออกตรวจในช่วงเวลากลางคืน	64	21.69
- เมื่อมีกลุ่มวัยรุ่นรวมตัวกันในเขตเทศบาลควรเพิ่มกำลังตำรวจสายตรวจ โดยเฉพาะในเวลากลางคืน	43	14.57
- ออกตรวจสอบคดส่งดูแลสาธารณูปโภคต่างๆในเวลากลางคืนให้เพิ่มความ เข้มงวดเป็นพิเศษ	41	13.89
- ควรเพิ่มมาตรการรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ	32	10.84
รวม	180	61.01
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
- เพิ่มความถี่ในการออกตรวจบริเวณที่เกิดเหตุให้มากขึ้น	21	7.11
- ควรให้มีการซ้อมแผนเผชิญเหตุเพื่อให้ตำรวจสายตรวจมีความเข้าใจ และมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน	14	4.74
- ควรมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชนมากกว่าที่เคยปฏิบัติอยู่ในขณะนี้	13	4.40
- ประสานความร่วมมือกับประชาชนกรณีเกิดเหตุการณ์เพื่อติดตามจับกุม ผู้กระทำผิดมาลงโทษ	13	4.40
- ขณะออกตรวจควรสอบถามทุกข์สุขของประชาชนและสอบถาม สถานการณ์ใกล้เคียง	13	4.04
- ใช้รถยนต์ในการออกตรวจในเวลากลางคืนเพื่อความปลอดภัยของตำรวจ สายตรวจถ้ามีเหตุการณ์ผิดปกติเกิดขึ้นจะได้ติดตามได้รวดเร็วขึ้น	13	4.40
- รณรงค์สวมหมวกนิรภัยและรัดเข็มขัดนิรภัยในการขับขีรถเพื่อลด อุบัติเหตุ	12	4.06
- พுகคุยเป็นกันเองกับประชาชนเสมือนญาติมิตร	12	4.06
- ขณะออกตรวจบริเวณจุดตรวจให้หยุดสังเกตการณ์สักกระยะหนึ่งแล้วค่อย ไปตรวจจุดอื่น	11	3.72
- ควรติดตั้งจุดตรวจตู้แดงในบริเวณที่สำคัญๆ ให้มากขึ้น	10	3.38

ข้อเสนอแนะทั่วไป	จำนวน ความถี่	ร้อยละ
- ปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค อย่าใช้อำนาจมากเกินไปในการปฏิบัติงาน	9	3.05
- ควรให้คำแนะนำกฎหมายที่ประชาชนควรรู้ วิธีป้องกันและแก้ไขเบื้องต้นต่อเหตุร้ายต่างๆที่จะเกิดขึ้น	8	2.71
- ขณะตรวจใบอนุญาตขับขี่ ควรให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชนและพุดจาสุภาพด้วย	6	2.03
- ขณะออกตรวจควรสอดส่องเพื่อป้องกันคนร้ายทำลายทรัพย์สินของสาธารณะและสิ่งแวดล้อม	5	1.69
รวม	166	56.27

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไป ในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ประชาชนส่วนใหญ่มิมีความคิดและข้อเสนอแนะทั่วไปว่า ต้องการให้ตำรวจสายตรวจเข้าพบปะพูดคุย ทำความรู้จักกับประชาชนในพื้นที่และพูดคุยเป็นกันเองกับประชาชนเสมือนประชาชนเป็นญาติมิตรพี่น้อง ตำรวจ รองลงมาคือ ควรออกตรวจอย่างสม่ำเสมอและครอบคลุมพื้นที่จุดที่มีความเสี่ยงให้มากที่สุด

ด้านที่ 2 ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา ประชาชนส่วนใหญ่มิมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปว่า ตำรวจสายตรวจควรกวาดขันจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายเกี่ยวกับการพนันให้มากขึ้น รองลงมาคือ การปฏิบัติงานควรอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล อย่าวางอำนาจมากเกินไป

ด้านที่ 3 ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ประชาชนส่วนใหญ่มิมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปว่า จัดทำป้ายหรือสติ๊กเกอร์แจ้งเตือนประชาชนพร้อมทั้งจัดตำรวจสายตรวจออกประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในการป้องกันภัยและอาชญากรรม รองลงมาคือ แนะนำวิธีการป้องกันการโจรกรรมต่างๆและป้องกันทรัพย์สินของประชาชน

ด้านที่ 4 ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ประชาชนส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปว่า เพิ่มความเข้มงวด ตรวจสอบบริเวณสถานที่ราชการ ตามโรงเรียน โรงพยาบาล เพิ่มความถี่ในการออกตรวจในช่วงเวลากลางคืน รองลงมาคือ เมื่อมีกลุ่มวัยรุ่นรวมตัวกันในเขตเทศบาล ควรเพิ่มกำลังตำรวจสายตรวจโดยเฉพาะในเวลากลางคืน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ประชาชนส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปว่า เพิ่มความถี่ในการออกตรวจบริเวณที่เกิดเหตุให้มากขึ้น รองลงมาคือ ควรให้มีการซ้อมแผนเผชิญเหตุเพื่อให้ตำรวจสายตรวจมีความเข้าใจและมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY