

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าทดสอบแบบ t
- F แทน ค่าทดสอบความแปรปรวนแบบ F
- SS แทน ผลรวมยกกำลังสอง
- MS แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสอง
- df แทน ชั้นความเป็นอิสระ
- Sig แทน ค่าทดสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติ
- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- * แทน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

2.1 ระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยค่าเฉลี่ย (Means) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายข้อรายคำ และโดยภาพรวม

2.2 เปรียบเทียบการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามสมมติฐานการวิจัย ด้วยค่า t-test (Independent Samples) และ F-test (One-way ANOVA)

2.3 สรุปข้อเสนอแนะในการบริหารงานสถานศึกษาตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยวิเคราะห์จัดกลุ่มประเด็น นำเสนอด้วยตารางความถี่

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 รายละเอียดดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 8

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมทุกด้านและรายด้าน

ด้านที่	การบริหารงานสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1	การบริหารวิชาการ	3.71	0.49	มาก	2
2	การบริหารงบประมาณ	3.70	0.56	มาก	2
3	การบริหารงานบุคคล	3.59	0.63	มาก	3
4	การบริหารทั่วไป	3.78	0.52	มาก	1
โดยรวม		3.70	0.50	มาก	-

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล โดยรวมทุกฝ่ายและโดยรวมทุกด้าน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็น
 นิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ

ข้อ	การบริหารวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1	มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.72		มาก	7
2	มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	3.70	0.66	มาก	10
3	มีการวัดผลประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียนอย่างยืดหยุ่น	3.68	0.65	มาก	12
4	มีการพัฒนาแผนการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางการศึกษาอยู่เสมอ	3.77	0.78	มาก	3
5	มีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย	3.73	0.63	มาก	6
6	มีการพัฒนาครู และบุคลากรอื่นที่ตรงกับ ความจำเป็นและความต้องการ	3.75	0.73	มาก	4
7	มีการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างครบขั้นตอน	3.85	0.74	มาก	1
8	มีการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลาย	3.70	0.63	มาก	10
9	มีการพัฒนาระบบนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.58	0.71	มาก	13
10	มีการแนะแนวทางการศึกษาแก่นักเรียนทั้ง การสอบเรียนต่อและการประกอบอาชีพ	3.74	0.65	มาก	5
11	มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกฝ่าย	3.81	0.68	มาก	2
12	มีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเพียงพอ สำหรับสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.71	0.65	มาก	9
13	มีการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน อย่างเหมาะสม	3.50	0.72	ปานกลาง	15
14	มีการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่นอยู่เสมอ	3.72	0.69	มาก	7
15	มีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการครบ ทั้งบุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร และสถาบันอื่น ๆ	3.59	0.72	มาก	14
รวมด้านการบริหารวิชาการ		3.71	0.49	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่าข้าราชการครูในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างครบขั้นตอน มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกฝ่าย และมีการพัฒนาแผนการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางการศึกษาอยู่เสมอ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ มีการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนอย่างเหมาะสม มีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการครบทั้งบุคคล ครอบครัว องค์กร และสถาบันอื่น ๆ และมีการพัฒนาระบบนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็น
 นิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ

ข้อ	การบริหารงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1	มีการจัดทำและเสนอของบประมาณสถานศึกษาที่เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.87	0.65	มาก	3
2	มีการมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณตามโครงการ/แผนงานจากหลายฝ่าย	3.77	0.72	มาก	9
3	มีการตรวจสอบการใช้เงินและผลการดำเนินงานให้ตรงตามเป้าหมายของสถานศึกษา	3.81	0.79	มาก	5
4	มีการประเมินผลการใช้เงินเพื่อนำไปปรับปรุงโครงการ/แผนงานแต่ละปีการศึกษา	3.76	0.81	มาก	10
5	มีการจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาที่มุ่งให้เกิดคุณภาพผู้เรียนสูงสุด	3.79	0.76	มาก	6
6	มีการระดมทรัพยากรจากทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.71	0.72	มาก	11
7	มีการจัดหารายได้และผลประโยชน์ให้เพียงพอกับภารกิจของสถานศึกษา	3.42	0.73	มาก	13
8	มีการพัฒนากองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาสำหรับนักเรียนที่ยากจนหรือขาดแคลน	3.11	0.85	มาก	14
9	มีการจัดตั้งกลุ่มวิชาชีพอย่างหลากหลายเพื่อสร้างรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน	3.01	0.84	มาก	15
10	มีการเบิก-จ่าย และการเก็บรักษาเงินที่ถูกต้องตรงตามระเบียบกระทรวงการคลังกำหนด	4.06	0.86	มาก	2
11	มีการจัดทำบัญชีการเงินรายรับ-รายจ่ายที่เป็นปัจจุบัน	4.09	0.83	มาก	1
12	มีการจัดทำฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.86	0.78	มาก	4
13	มีการจัดหาและการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ-ครุภัณฑ์รวดเร็วและตรงกับความต้องการ	3.78	0.72	มาก	7

ข้อ	การบริหารงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
14	มีการควบคุมดูแลและบำรุงรักษาเพื่อให้ใช้งานได้อย่างเหมาะสม	3.69	0.75	มาก	12
15	มีการประเมินผลงานการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	3.78	0.71	มาก	7
รวมค่าการบริหารงบประมาณ		3.70	0.56	มาก	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลด้านการบริหารงบประมาณโดยรวม ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดทำบัญชีการเงินรายรับ-รายจ่ายที่เป็นปัจจุบัน มีการเบิก-จ่าย และการเก็บรักษาเงินที่ถูกต้องตรงตามระเบียบกระทรวงการคลังกำหนด และมีการจัดทำและเสนอขอของบประมาณสถานศึกษาที่เป็นระบบและต่อเนื่อง รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ มีการจัดตั้งกลุ่มวิชาชีพอย่างหลากหลายเพื่อสร้างรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน มีการพัฒนากองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาสำหรับนักเรียนที่ยากจนหรือขาดแคลน และมีการจัดหารายได้และผลประโยชน์ให้เพียงพอกับภารกิจของสถานศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็น
นิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล

ข้อ	การบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1	มีการจัดทำแผนอัตรากำลังครูของสถานศึกษา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3.80	0.81	มาก	4
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาแผน อัตรากำลังบุคลากรสู่การปฏิบัติและพัฒนา	3.70	0.75	มาก	6
3	มีการนำเสนอแผนอัตรากำลังเพื่อขออนุมัติจาก อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ก่อนนำมาปฏิบัติจริง	3.56	0.85	มาก	10
4	มีการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานสำหรับ ครูและบุคลากรอื่นของสถานศึกษาครบทุกคน	3.61	0.80	มาก	9
5	มีความยุติธรรมในการขอเลื่อนตำแหน่งและ วิทยฐานะของครู	3.87	0.84	มาก	2
6	มีความเชื่อถือในการสอบแข่งขัน และการสอบ คัดเลือกครูและบุคลากรอื่น	3.48	0.90	มาก	11
7	มีการมอบหมายงานแก่ครูด้วยความสมัครใจ หรือตรงตามความรู้ความสามารถของครู	3.65	0.84	มาก	8
8	มีการสอบบรรจุหรือคัดเลือกครูได้บุคคลที่มี ความรู้ความชำนาญ	3.33	0.89	มาก	13
9	มีความยุติธรรมในการพิจารณาการย้ายของครู และบุคลากรอื่นในระดับสถานศึกษา	3.29	0.98	มาก	14
10	มีการช่วยเหลือการบรรจุกลับเข้ารับราชการ หรือขอลาออกจากราชการ	3.00	0.99	มาก	15
11	มีการพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่	3.42	0.92	มาก	12
12	มีความยุติธรรมในการเลื่อนขั้นเงินเดือน ทั้งกรณีปกติและกรณีพิเศษ	3.69	0.91	มาก	7
13	มีการจัดทำและเก็บรักษาทะเบียนประวัติครู และบุคลากรอื่นอย่างเป็นระบบและเป็น ปัจจุบัน	3.90	0.80	มาก	1

ข้อ	การบริหารงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
14	มีการพัฒนาระเบียบวินัยและการรักษาวินัยแก่ครูและบุคลากรอื่นที่เป็นรูปธรรม	3.84	0.68	มาก	3
15	มีการประเมินผลงานการบริหารงานบุคลากรอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	3.76	0.77	มาก	5
รวมด้านการบริหารงานบุคคล		3.59	0.63	มาก	-

จากตารางที่ 5 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลด้านการบริหารงานบุคคลโดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดทำและเก็บรักษาทะเบียนประวัติครูและบุคลากรอื่นอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน มีความยุติธรรมในการขอเลื่อนตำแหน่งและวิทยฐานะของครู และมีการพัฒนาระเบียบวินัยและการรักษาวินัยแก่ครูและบุคลากรอื่นที่เป็นรูปธรรม รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ มีการช่วยเหลือการบรรจุกลับเข้ารับราชการหรือขอลาออกจากราชการ มีความยุติธรรมในการพิจารณาการย้ายของครูและบุคลากรอื่นในระดับสถานศึกษา และมีการสอบบรรจุหรือคัดเลือกครูได้บุคคลที่มีความรู้ความชำนาญ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็น
นิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป

ข้อ	การบริหารทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1	มีการดำเนินงานสารบรรณและงานธุรการอื่น ที่รวดเร็วและถูกต้องตามระเบียบ	3.86	0.71	มาก	3
2	มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เพียงพอ	3.81	0.72	มาก	8
3	มีการจัดระบบโครงสร้างการบริหารและพัฒนา องค์กรที่ชัดเจนและเป็นระบบ	3.83	0.66	มาก	6
4	มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอ สำหรับสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน	3.57	0.73	มาก	14
5	มีการสนับสนุนงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ	3.78	0.60	มาก	11
6	มีการดูแลรักษาอาคารสถานที่ให้สะอาด แข็งแรง และจัดบรรยากาศแต่ละห้องที่นักเรียน	3.68	0.69	มาก	13
7	มีการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมกิจกรรม การเรียนการสอนที่เหมาะสม	3.80	0.65	มาก	8
8	มีการจัดทำสำมะโนผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน	3.95	0.68	มาก	1
9	มีแนวทางการรับนักเรียนใหม่และการย้ายเข้า ของนักเรียนที่เป็นระบบและชัดเจน	3.89	0.67	มาก	2
10	มีการส่งเสริมและประสานงานทั้งการจัด การเรียนการสอนและตามอัธยาศัย	3.51	0.79	มาก	15
11	มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนให้มีสุขภาพ อนามัย และคุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสม	3.85	0.68	มาก	4
12	มีการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาแก่ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนอย่างใกล้ชิดและ ต่อเนื่อง	0.79	0.67	มาก	10
13	มีการบริการสาธารณะภาครัฐหรือองค์กร เอกชนด้วยความเต็มใจ	3.76	0.79	มาก	12

ข้อ	การบริหารทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
14	มีกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่ต่อเนื่องและเหมาะสม	3.84	0.74	มาก	5
15	มีการประเมินผลงานการบริหารทั่วไปอย่าง ต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	3.82	0.75	มาก	7
รวมด้านการบริหารทั่วไป		3.78	0.52	มาก	-

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลด้านการบริหารทั่วไปโดยรวม ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดทำสำมะโนผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน มีแนวทางการรับนักเรียนใหม่และการย้ายเข้าของนักเรียนที่เป็นระบบและชัดเจน และมีการดำเนินงานสารบรรณและงานธุรการอื่นที่รวดเร็วและถูกต้องตามระเบียบ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ มีการส่งเสริมและประสานงานทั้งการจัดการศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัย มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการดูแลรักษาอาคารสถานที่ให้สะอาด แข็งแรง และจัดบรรยากาศแต่ละห้องที่น่าเรียน

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็น
 นิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู
 ที่มีสถานภาพต่างกัน

ด้าน	การบริหารงาน สถานศึกษา								
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	อันดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	อันดับ ที่
1	การบริหารวิชาการ	3.76	0.47	มาก	3	3.56	0.52	มาก	2
2	การบริหารงบประมาณ	3.79	0.52	มาก	2	3.48	0.59	ปานกลาง	3
3	การบริหารงานบุคคล	3.69	0.59	มาก	4	3.35	0.64	ปานกลาง	4
4	การบริหารทั่วไป	3.82	0.49	มาก	1	3.68	0.57	มาก	1
โดยรวม		3.77	0.47	มาก	-	3.52	0.53	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนา
 คุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล จำแนกตามสถานภาพ ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล
 ตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้ง โดยรวมทุกด้านและ โดยรวมแต่ละด้าน ปฏิบัติอยู่ใน
 ระดับมาก ทางด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ
 การบริหารวิชาการ และการบริหารงานบุคคล

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบ
 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้ง โดยรวมทุกด้านและ โดยรวมรายด้าน 2 ด้าน คือ การบริหารทั่วไป
 การบริหารวิชาการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก โดยรวม 2 ด้าน คือ การบริหารงบประมาณ
 และการบริหารงานบุคคล ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิมิตบ่งชี้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในแต่ละศูนย์

การบริหารงาน สถานศึกษา	ศูนย์ฯ สารคามฯ		ศูนย์ฯ เกิง		ศูนย์ฯ ท่าสองคอน		ศูนย์ฯ แวงนาง		ศูนย์ฯ โดกก่อ		ศูนย์ฯ เพา		ศูนย์ฯ ผดุงนารี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ
1. การบริหาร วิชาการ	4.14	0.34	มาก	3.82	0.40	มาก	3.55	0.48	มาก	3.15	0.45	ปาน	3.49	0.35	ปาน
2. การบริหาร งบประมาณ	4.30	0.36	มาก	3.83	0.31	มาก	3.46	0.50	กลาง	3.04	0.50	ปาน	3.41	0.32	กลาง
3. การบริหาร งานบุคคล	4.25	0.47	มาก	3.77	0.52	มาก	3.34	0.46	กลาง	2.95	0.46	ปาน	3.19	0.44	กลาง
4. การบริหาร ทั่วไป	4.35	0.35	มาก	3.94	0.32	มาก	3.57	0.37	มาก	3.19	0.38	ปาน	3.43	0.33	ปาน
โดยรวม	4.26	0.32	มาก	3.84	0.29	มาก	3.48	0.40	ปาน กลาง	3.08	0.38	ปาน กลาง	3.38	0.28	ปาน กลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบ ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล จำแนกตามศูนย์พัฒนาคุณภาพ ดังนี้

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ สารคามพิทยาคม มีความคิดเห็นว่า การบริหารงาน สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลทั้งโดยรวมและรายด้านปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายด้านเรียงจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารวิชาการ และการบริหารงานบุคคล

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ เกิง มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็น นิติบุคคลทั้งโดยรวมและรายด้านปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารวิชาการ และการบริหารงานบุคคล

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ท่าสองคอน มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษา ที่เป็นนิติบุคคลโดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง รายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ แวงน่าง มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษา ที่เป็นนิติบุคคลทั้งโดยรวมและรายด้านปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหา น้อย คือ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารวิชาการ และการบริหารงานบุคคล

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ โคนก้อ มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษา ที่เป็นนิติบุคคลทั้งโดยรวมและรายด้านปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง รายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมาก ไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหาร งานบุคคล

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ เขวา มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็น นิติบุคคลทั้งโดยรวมและรายด้านปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง รายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหา น้อย คือ การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ผดุงนารี มีความคิดเห็นว่า การบริหารงานสถานศึกษา ที่เป็นนิติบุคคลทั้งโดยรวมและรายด้านปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหา น้อย คือ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารวิชาการ

ตอนที่ 3.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 11

ตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ด้าน	การบริหารงานสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการบริหารวิชาการ.....	3.76	0.47	3.56	0.52	3.15**	0.00
2	ด้านการบริหารงบประมาณ	3.79	0.52	3.48	0.59	4.54**	0.00
3	ด้านการบริหารงานบุคคล...	3.69	0.59	3.35	0.64	4.33**	0.00
4	ด้านการบริหารทั่วไป.....	3.82	0.49	3.68	0.57	2.19**	0.03
โดยรวม		3.77	0.47	3.52	0.53	3.99**	0.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า t ทดสอบที่ระดับ .05 = 1.98 ; df = 292)

จากตารางที่ 9 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล โดยรวมทุกด้านและโดยรวมแต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ทุกด้านผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติมากกว่าครูผู้สอน

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบ
ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในศูนย์ต่างกัน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. การบริหาร วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	6	26.54	2.42	29.09**	0.00
	ภายในกลุ่ม	287	43.64	0.15		
	รวม	293	70.18			
2. การบริหาร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	6	44.92	7.49	46.87**	0.00
	ภายในกลุ่ม	287	45.84	0.16		
	รวม	293	90.75			
3. การบริหาร งานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	6	51.70	8.62	39.49**	0.00
	ภายในกลุ่ม	287	62.62	0.22		
	รวม	293	114.32			
4. การบริหาร ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	6	40.24	6.71	51.15**	0.00
	ภายในกลุ่ม	287	37.63	0.13		
	รวม	293	77.87			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6	40.08	6.68	60.16**	0.00
	ภายในกลุ่ม	287	31.87	0.11		
	รวม	293	71.95			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า F ทดสอบที่ระดับ .01 = 2.90 ; df = 6, 287)

จากตารางที่ 10 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาแต่ละศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา
ในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นว่
การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลโดยรวมทุกด้านและโดยรวมแต่ละด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในศูนย์ต่างกัน

ด้าน	ศูนย์พัฒนา คุณภาพ	\bar{X}	โคก ก่อ	เขวา	ท่าสอง คอน	แวง น่าง	แก้ง	ผดุง นารี	สาร คามพิทฯ
1. การบริหาร วิชาการ	โคกก่อ	3.15	-	0.34**	0.40**	0.68**	0.67**	0.77**	0.99**
	เขวา	3.49		-	0.06	0.34**	0.33**	0.43**	0.65**
	ท่าสองคอน	3.55			-	0.28**	0.27**	0.37**	0.59**
	แวงน่าง	3.83				-	-0.01	0.09	0.31**
	แก้ง	3.82					-	0.08	0.30**
	ผดุงนารี	3.92						-	0.22**
	สารคามพิทฯ	4.14							-
2. การบริหาร งบประมาณ	โคกก่อ	3.04	-	0.37**	0.42**	0.81**	0.79**	0.97**	1.26**
	เขวา	3.41		-	0.05	0.44**	0.42**	0.60**	0.89**
	ท่าสองคอน	3.46			-	0.39**	0.37**	0.55**	0.84**
	แวงน่าง	3.85				-	-0.02	0.16	0.45**
	แก้ง	3.83					-	0.18	0.47**
	ผดุงนารี	4.01						-	0.29**
	สารคามพิทฯ	4.30							-
3. การบริหาร บุคลากร	โคกก่อ	2.95	-	0.24**	0.39**	0.75**	0.82**	0.98**	1.31**
	เขวา	3.19		-	0.15	0.51**	0.58**	0.74**	1.07**
	ท่าสองคอน	3.34			-	0.36**	0.43**	0.59**	0.92**
	แวงน่าง	3.70				-	0.07	0.23**	0.56**
	แก้ง	3.77					-	0.17	0.49**
	ผดุงนารี	3.93						-	0.32**
	สารคามพิทฯ	4.25							-
4. การบริหาร ทั่วไป	โคกก่อ	3.19	-	0.24*	0.38*	0.71*	0.75*	0.89*	1.16*
	เขวา	3.43		-	0.14	0.47*	0.51*	0.65*	0.92*
	ท่าสองคอน	3.57			-	0.33*	0.37*	0.51*	0.78*
	แวงน่าง	3.90				-	0.04	0.18	0.45*
	แก้ง	3.94					-	0.14	0.41*
	ผดุงนารี	4.08						-	0.27*
	สารคามพิทฯ	4.35							-

ด้าน	ศูนย์พัฒนา คุณภาพ	\bar{X}	โลก ก่อน	เขวา	ท่าสอง คอน	แวง น่าง	แก้ง	ผดุง นารี	สาร คามฯ
โดยรวม	โลกก่อน	3.08	-	0.30**	0.40**	0.74**	0.76**	0.91**	1.18**
	เขวา	3.38		-	0.10	0.44**	0.46**	0.61**	0.88**
	ท่าสองคอน	3.48			-	0.34**	0.36**	0.51**	0.78**
	แวงน่าง	3.82				-	0.02	0.17	0.44**
	แก้ง	3.84					-	0.15	0.42**
	ผดุงนารี	3.99						-	0.27**
	สารคามพิทฯ	4.26							-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
ในสถานศึกษาแต่ละศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า

1. โดยรวมทุกด้าน ข้าราชการครูในศูนย์ฯ สารคามพิทยาคม มีระดับการปฏิบัติ
มากกว่าศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ แก้ง ศูนย์ฯ แวงน่าง ศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และ
ศูนย์ฯ โลกก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ แก้ง และศูนย์ฯ แวงน่าง มีระดับการปฏิบัติ
มากกว่าศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ท่าสองคอน และศูนย์ฯ เขวา มีระดับการปฏิบัติมากกว่า
ศูนย์ฯ โลกก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ด้านการบริหารวิชาการ ข้าราชการครูในศูนย์ฯ สารคามพิทยาคม มีระดับการปฏิบัติ
มากกว่าศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ แก้ง ศูนย์ฯ แวงน่าง ศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และ
ศูนย์ฯ โลกก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ แก้ง และศูนย์ฯ แวงน่าง มีระดับการปฏิบัติ
มากกว่าศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ท่าสองคอน และศูนย์ฯ เขวา มีระดับการปฏิบัติมากกว่า
ศูนย์ฯ โลกก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ด้านการบริหารงบประมาณ ข้าราชการครูในศูนย์ฯ สารคามพิทยาคม มีระดับ
การปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ แก้ง ศูนย์ฯ แวงน่าง ศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา
และศูนย์ฯ โลกก่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ เกิ่ง และศูนย์ฯ แวงน่าง มีระดับการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ท่าสองคอน และศูนย์ฯ เขวา มีระดับการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ด้านการบริหารงานบุคคล ข้าราชการครูในศูนย์ฯ สารคามพิทยาคม มีระดับการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ เกิ่ง ศูนย์ฯ แวงน่าง ศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ เกิ่ง และศูนย์ฯ แวงน่าง มีระดับการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ท่าสองคอน และศูนย์ฯ เขวา มีระดับการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ด้านการบริหารทั่วไป ข้าราชการครูในศูนย์ฯ สารคามพิทยาคม มีระดับการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ เกิ่ง ศูนย์ฯ แวงน่าง ศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ เกิ่ง และศูนย์ฯ แวงน่าง มีระดับการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้าราชการครูในศูนย์ฯ ท่าสองคอน และศูนย์ฯ เขวา มีระดับการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3.3 ข้อเสนอแนะในการบริหารงานสถานศึกษาตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา

สรุปข้อเสนอแนะในการบริหารงานสถานศึกษาตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อยในแต่ละด้าน สรุปดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงข้อเสนอแนะในการบริหารงานสถานศึกษาตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 294)
ด้านการบริหารวิชาการ	
1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ร่วมกัน เพื่อช่วยเหลือ โรงเรียนขนาดเล็กและการเทียบโอนหน่วยการเรียนรู้ ได้สะดวกและง่ายขึ้น.....	37
2. ควรจัดตั้งศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์จากผู้บริหารและครูเชี่ยวชาญ เพื่อให้การนิเทศการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนให้มีคุณภาพพร้อมกัน.....	33
3. ควรจัดฝึกอบรมสัมมนาทางวิชาการร่วมกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง.....	24
4. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกันระหว่างโรงเรียนในศูนย์ เช่น การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ การทัศนศึกษาดูงานของนักเรียน และ การเข้าค่ายสอนเสริมวิชาการ.....	21
5. ควรมีการจัดตั้งห้องศูนย์สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาสำหรับ ให้บริการแก่ครูในศูนย์เพื่อการแก้ไขการขาดแคลนสื่อและ เทคโนโลยีที่ทันสมัย.....	15
6. ควรจัดทำและใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอก และภูมิปัญญาในท้องถิ่น ร่วมกัน เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่ประหยัดและเกิดคุณภาพ ใกล้เคียงกัน.....	11

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 294)
ด้านการบริหารงบประมาณ	
1. ควรมีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูพัสดุ และครูการเงินภายใน กลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปช่วยงาน จัดทำ ระเบียบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องและความรวดเร็วในการให้บริการ.....	32
2. ควรมีการแลกเปลี่ยนและยืมใช้ครุภัณฑ์และยานพาหนะ เช่น รถยนต์โรงเรียน เครื่องตัดหญ้า เครื่องโรเนียวข้อสอบ และ เครื่องทำสำเนาข้อสอบ.....	27
3. ควรจัดตั้งกองทุนการศึกษาาร่วมกันของศูนย์ที่ระดมจากผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และชุมชน เพื่อจัดสรรให้แก่เด็กเรียนที่ขาดแคลนร่วมกัน.....	21
4. ควรจัดตั้งกองทุนสวัสดิการครูดอกเบี้ยต่ำ เพื่อลดภาระการมีหนี้ นอกระบบ และนำดอกเบี้ยส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสนับสนุนช่วยเหลือ ครูและนักเรียนที่เดือดร้อน เช่น การเสียชีวิต ครอบครัว ที่เกิดความทุกข์ พายุภัย และอัคคีภัย.....	17
5. ควรมีจำหน่ายหรือบริจาควัสดุ-ครุภัณฑ์ที่โรงเรียนขนาดใหญ่ไม่ได้ ใช้ให้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก เช่น เครื่องโรเนียว เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นเก่าและตู้ใส่อุปกรณ์ที่เก่าชำรุด.....	12
ด้านการบริหารงานบุคคล	
1. ควรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการของคณะครูร่วมกันเพื่อขอเลื่อน ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาและวิทยฐานะของข้าราชการครู.....	44
2. ควรมีการช่วยเหลือเกี่ยวกับครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลนร่วมกัน โดยจัดตารางสอนหมุนเวียนในแต่ละสัปดาห์ เช่น ครูคณิตศาสตร์ ครูภาษาอังกฤษ ครูคอมพิวเตอร์ และครูวิทยาศาสตร์.....	39
3. ควรมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจร่วมกันเพื่อให้ครูทำงานแทนกัน ได้ด้วยการอบรมสัมมนา และการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ทุกกลุ่มงานของโรงเรียนแจกจ่ายแก่ครู.....	29
4. ควรมีการประสานกับ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการย้าย สับเปลี่ยนของครูภายในศูนย์พัฒนาวิชาการ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ และแต่ละโรงเรียนได้ครูที่ตรงสาขาวิชาที่ต้องการหรือขาดแคลน.....	21

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 294)
ด้านการบริหารงานบุคคล (ต่อ)	
5. ควรมีการประชุมตัวแทนครูและคณะกรรมการสถานศึกษาของศูนย์อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการแก้ไขและวางแผนพัฒนางาน โรงเรียน.....	15
6. ควรมีการจ้างผู้ที่จบ ปวส. ทำงานตำแหน่งธุรการ เพื่อลดภาระแก่ครูหรือให้ครูได้อุทิศตนเพื่อการเรียนการสอนได้เต็มที่.....	10
ด้านการบริหารทั่วไป	
1. ควรจัดทำโครงการหรือกิจกรรมอบรมพัฒนาสื่อ ICT ร่วมกัน เช่น การผลิตสื่อ CAI การสร้างเว็บไซต์ของครูเพื่อให้นักเรียนส่งงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายทางการศึกษา.....	27
2. ควรมีการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของแต่ละโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติการกิจและพัฒนาสารสนเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน.....	24
3. ควรมีการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อสารสนเทศของศูนย์ร่วมกันเพื่อให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของเขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ.	20
4. ควรมีการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียนในศูนย์ร่วมกัน เช่น ฐานข้อมูลครูนักเรียน เว็บไซต์ของครูแต่ละสาระช่วงชั้นและสาขาวิชาสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู และการสืบค้นของนักเรียน.....	17
5. ควรมีการประสานงานการแบ่งเขตพื้นที่การรับนักเรียนและการรับย้ายนักเรียนที่มีปัญหาด้วยความชัดเจนและยึดถือข้อตกลงร่วมกันเพื่อกระจายอัตราส่วนนักเรียนต่อครูที่ใกล้เคียงกัน.....	14
6. ควรมีคณะกรรมการศูนย์แต่ละฝ่าย เพื่อนิเทศช่วยเหลือและเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป ในแต่ละภาคเรียน.....	11

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาแต่ละศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ได้ข้อเสนอแนะ ในการบริหารงานสถานศึกษา สูงสุดและรองลงมาในแต่ละด้าน เรียงตามลำดับดังนี้

ด้านการบริหารวิชาการ คือ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ร่วมกัน เพื่อช่วยเหลือโรงเรียนขนาดเล็กและการเทียบโอนหน่วยการเรียนรู้ ได้สะดวกและง่ายขึ้น และควรจัดตั้งศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์จากผู้บริหารและครูเชี่ยวชาญ เพื่อให้การนิเทศการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนให้มีคุณภาพร่วมกัน

ด้านการบริหารงบประมาณ คือ ควรมีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูพัสดุและครูการเงินภายในกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปช่วยงาน จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่ถูกต้องและความรวดเร็วในการให้บริการ และควรมีการแลกเปลี่ยนและยืมใช้ ครุภัณฑ์และยานพาหนะ เช่น รถยนต์โรงเรียน เครื่องตัดหญ้า เครื่องโรเนียวข้อสอบ และ เครื่องทำสำเนาข้อสอบ

ด้านการบริหารงานบุคคล คือ ควรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการของคณะครู ร่วมกันเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาและวิทยฐานะของข้าราชการครู และควรมี การช่วยเหลือเกี่ยวกับครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลนร่วมกัน โดยจัดตารางสอนหมุนเวียนในแต่ละ สัปดาห์ เช่น ครูคณิตศาสตร์ ครูภาษาอังกฤษ ครูคอมพิวเตอร์ และครูวิทยาศาสตร์

ด้านการบริหารทั่วไป คือ ควรจัดทำโครงการหรือกิจกรรมอบรมพัฒนาสื่อ ICT ร่วมกัน เช่น การผลิตสื่อ CAI การสร้างเว็บไซต์ของครูเพื่อให้นักเรียนส่งงานและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างเครือข่ายทางการศึกษา และควรมีการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบ ระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศของแต่ละโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติภารกิจและ พัฒนาสารสนเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน