

1.2 การบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพ การศึกษา พบว่า โดยรวมทุกด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ศูนย์ฯ สารคามพิทยาคม ศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ เกิ่ง และศูนย์ฯ แวงน่าง ส่วนอีก 3 ศูนย์ คือ ศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบ

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ทั้งโดยรวมทุกด้านและโดยรวมแต่ละด้าน มีการปฏิบัติมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.2 ข้าราชการครูศูนย์ฯ สารคามพิทยาคม พบว่า การบริหารงานสถานศึกษา มีการปฏิบัติทุกด้านและโดยรวมแต่ละด้านมากกว่าศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ เกิ่ง ศูนย์ฯ แวงน่าง และ ศูนย์ฯ ผดุงนารี ศูนย์ฯ เกิ่ง และศูนย์ฯ แวงน่าง มีการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ ท่าสองคอน ศูนย์ฯ เขวา และศูนย์ฯ โลกก่อ รวมทั้งศูนย์ฯ ท่าสองคอน และศูนย์ฯ เขวา มีการปฏิบัติมากกว่าศูนย์ฯ โลกก่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ข้อเสนอแนะสูงสุดของแต่ละด้าน คือ

ด้านการบริหารวิชาการ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อช่วยเหลือแก่โรงเรียนขนาดเล็ก

ด้านการบริหารงบประมาณ ควรมีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูพัสดุและ ครูการเงินภายในกลุ่ม โรงเรียนเพื่อความถูกต้องและความรวดเร็ว

ด้านการบริหารงานบุคคล ควรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการของคณะครูร่วมกัน

ด้านการบริหารทั่วไป ควรจัดทำโครงการหรือกิจกรรมอบรมพัฒนาสื่อ ICT เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนร่วมกัน

Title Administration of Educational Institutions Which were the Juristic Person Based on the Model of Educational Quality Development Centers in Amphoe Mueang Area under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1.

Author Mr. Keng Talatthanee **Degree** M.Ed. (Educational Administration)

Advisors Asst. Prof. Dr. Kriangsak Praiwan Chairman
Miss Phatchanee Buraphan Committee
Miss Jeeranan Senajak Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

Abstract

This research aimed to examine levels of administration, and compare levels of administration of educational institutions which were the juristic person based on the model of educational quality development centers in Amphoe Mueang area under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1 according to opinion of teacher officials with different status and of teachers who performed their tasks in different educational quality development centers. The sample used in this study consisted of 294 teacher official, obtained by using the multi-stage random sampling technique. The instruments used for gathering data was a 60-items questionnaire with a reliability of 0.97. The statistics used for analyzing data were frequency, percentage, mean, and standard deviation; and t-test (independent samples), F-test (One-way ANOVA) and test mean pair by Newman-Keuls were employed for testing hypotheses.

The results of the study were as follows:

1. The teacher officials, it was found that the administration of educational institutions which were the juristic person based on the model of educational quality development centers as overall and in each aspects had performance at a high level. The aspects when ranked from the highest to the lowest mean were: general administration, academic administration, budget administration, and personnel administration. When classified according to each variable, the following were found:

1.1 The administrators, it was found that the administration of educational institutions which were the juristic person based on the model of educational quality development centers as overall and in each aspects had performance at a high level. And teachers, it was found that the administration of educational institutions which were the juristic person based on the model of educational quality development centers as overall and in each of these aspects: general administration, and academic administration; had performance at a high level. However, in the aspects of budget administration, and personnel administration; had performance at a medium level.

1.2 The educational institution administration which were the juristic person based on the model of educational quality development centers, it was found that as overall had performance at a high level. When ranked from the highest to the lowest mean, these centers were: Sarakham Phitthayakhom Center, Phadungnari Center, Koeng Center, and Waeng Nang Center. Where as, the other 3 Centers: Tha Song Khon Center, Khwao Center, and Khok Ko Center had performance at a medium level.

2. The results of comparisons:

2.1 The administrators, it was found that they had more performance in administration of educational institutions which were the juristic person based as overall and in each aspects than the teachers at the .05 level of statistical significance.

2.2 The teacher officials at Sarakham Phitthayakhom Center, it was found that they had more performance in administration of educational institutions than Phadungnari Center, Koeng Center, and Waeng Nang Center; Phadungnari Center, Koeng Center, and Waeng Nang Center had more performance than Tha Song Khon Center, Khwao Center, and Khok Ko Center; also, Tha Song Khon Center, Khwao Center had more performance than Khok Ko Center at the .01 level of statistical significance.

3. Major recommendations in each aspect included:

In academic administration, these should be development of basic educational institution curricula to help small-sized schools.

In budget administration, these should be sharing of learning between inventory teachers and finance teachers within each school district for accuracy and rapidity.

In personnel administration, these should be cooperation development of academic works of the teaching staff.

In general administration, projects or activity for training in of ICT media for implementation in joint learning and instruction.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY