

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

- |           |     |                                     |
|-----------|-----|-------------------------------------|
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย                           |
| S.D.      | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                |
| t         | แทน | ค่าทดสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติแบบ t  |
| F         | แทน | ค่าทดสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติแบบ F  |
| SS        | แทน | ผลรวมยกกำลังสอง                     |
| MS        | แทน | ค่าเฉลี่ยกำลังสอง                   |
| Sig       | แทน | ระดับนัยสำคัญทางสถิติ               |
| df        | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ               |
| n         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง                  |
| **        | แทน | อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |

## ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน โดยรวม และเป็นรายข้อ ด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง

2.1 เปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีสถานภาพ เป็นรายด้าน และโดยรวม ด้วยการทดสอบค่า t-test (Independent Samples)

2.2 เปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในขนาดโรงเรียนต่างกัน เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างทางสถิติ ทำการทดสอบผลต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Sheffe')

3. สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง โดยใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์ เรียงตามความถี่และใช้ร้อยละประกอบ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง

ผลการวิเคราะห์ระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายละเอียดดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 16

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา รอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวม และรายด้าน

ด้าน	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	กระบวนการเตรียมความพร้อม.....	3.67	0.64	มาก
2	ผู้บริหาร.....	3.84	0.63	มาก
3	ครู.....	3.92	0.57	มาก
4	ผู้เรียน.....	3.86	0.54	มาก
โดยรวม		3.84	0.52	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านครู ( $\bar{X} = 3.92$ ) ด้านผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.86$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.84$ ) และด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ( $\bar{X} = 3.67$ )

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน.....	3.86	0.79	มาก
2	มีการอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา.....	3.66	0.85	มาก
3	มีการกำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนที่ชัดเจน.....	3.88	0.76	มาก
4	มีการพัฒนานักเรียน ครู และการบริหารโรงเรียนจากผลการประเมินรอบแรก.....	3.75	0.77	มาก
5	มีการสนับสนุนปัจจัยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ฝ่าย สาระการเรียนรู้ และครู.....	3.61	0.79	มาก
6	มีการนิเทศติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	3.40	0.80	ปานกลาง
7	มีการทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทุกปีการศึกษา.....	3.55	0.83	มาก
8	มีการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน.....	3.59	0.86	มาก
9	มีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา.....	3.58	0.76	มาก
10	มีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ. รอบที่สอง.....	3.80	0.82	มาก
โดยรวม		3.67	0.64	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีการกำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.88$ ) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.86$ ) และมีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ. รอบที่สอง ( $\bar{X} = 3.80$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนิเทศติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.40$ ) รองลงมา คือ มีการทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทุกปีการศึกษา ( $\bar{X} = 3.55$ ) และมีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.58$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพ  
การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2  
ด้านผู้บริหาร

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีความ มุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน.....	3.97	0.82	มาก
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์.....	3.96	0.83	มาก
3	ผู้บริหารมีความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ .....	3.87	0.84	มาก
4	มีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้อง พึงพอใจในการบริหาร.....	3.75	0.81	มาก
5	มีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบ การบริหารที่คล่องตัว ปรับเปลี่ยนตามความ เหมาะสม.....	3.79	0.82	มาก
6	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน.....	3.68	0.83	มาก
7	มีการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การตรวจสอบ และดวงคุณ.....	3.67	0.87	มาก
8	มีระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง.....	3.78	0.80	มาก
9	มีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ.....	3.92	0.78	มาก
10	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ.....	3.93	0.72	มาก
11	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพอย่างหลากหลาย	3.90	0.74	มาก
12	มีหลักสูตร โรงเรียนสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและ ท้องถิ่น.....	3.89	0.78	มาก
13	มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้.....	3.69	0.81	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
14	มีการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนในการพัฒนาการศึกษาที่ดี.....	3.91	0.82	มาก
15	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา.....	3.94	0.85	มาก
โดยรวม		3.84	0.63	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้บริหาร โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 15 ข้อ  
รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่นและอุทิศตน  
ในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.97$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และ  
มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.94$ )  
ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การตรวจสอบ และถ่วงดุล  
( $\bar{X} = 3.67$ ) รองลงมา คือ มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.68$ ) และมีสื่อการเรียน  
การสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.69$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านครู

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	ครูได้รับพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น อุทิศตนในการสอน และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ.....	4.01	0.72	มาก
2	ครูได้รับการศึกษาจากระดับปริญญาตรีขึ้นไป.....	4.35	0.74	มาก
3	ครูได้สอนตรงตามวิชาเอก วิชาโทหรือความถนัด	3.62	1.02	มาก
4	ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง.....	3.65	0.81	มาก
5	โรงเรียนได้จัดครูครบชั้นเรียนและครบทุกห้อง.....	4.09	0.96	มาก
6	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.90	0.76	มาก
7	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.91	0.71	มาก
8	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.86	0.67	มาก
9	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.88	0.73	มาก
10	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.99	0.69	มาก
11	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.93	0.74	มาก
12	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.94	0.73	มาก



ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
13	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.83	0.78	มาก
โดยรวม		3.92	0.57	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทั้ง 13 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ครูได้รับการศึกษาจบระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.35$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนได้จัดครูครบชั้นเรียนและครบทุกห้อง ( $\bar{X} = 4.09$ ) และครูได้รับพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น อุทิศตนในการสอน และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 4.01$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูได้สอนตรงตามวิชาเอก วิชาโทหรือความถนัด ( $\bar{X} = 3.62$ ) รองลงมา คือ ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.65$ ) และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.83$ )

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพ  
การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2  
ด้านผู้เรียน

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านวินัยและ ความรับผิดชอบ.....	3.82	0.76	มาก
2	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความซื่อสัตย์สุจริต.....	3.95	0.73	มาก
3	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้กตัญญูกตเวที.....	3.94	0.72	มาก
4	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และ ไม่เห็นแก่ตัว.....	3.90	0.73	มาก
5	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความประหยัดและ ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า.....	3.90	0.78	มาก
6	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ ต่อส่วนรวม.....	3.94	0.72	มาก
7	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้รู้จักดูแลสุขภาพกาย สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ.....	4.07	0.66	มาก
8	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีน้ำหนักร่างกายส่วนสูง และ สมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย.....	4.08	0.67	มาก
9	ผู้เรียนได้รับแก้ไขไม่ให้เกี่ยวข้องกับสารเสพติด สิ่งมอมเมา และหลีกเลี่ยงความรุนแรง.....	4.22	0.77	มาก
10	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น....	3.93	0.75	มาก
11	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น.....	4.04	0.69	มาก
12	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปะ.....	3.90	0.74	มาก
13	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมด้านดนตรีหรือ นาฏศิลป์โดยไม่ขัดหลักศาสนา.....	3.85	0.80	มาก

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
14	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมด้านกีฬาหรือนันทนาการ.....	4.18	0.70	มาก
15	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดั้งเดิมของท้องถิ่นและของไทย.....	4.06	0.72	มาก
16	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมี การคิดแบบองค์รวม.....	3.59	0.84	มาก
17	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจาร์ณญาณและคิดไตร่ตรอง.....	3.55	0.76	มาก
18	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ.....	3.66	0.78	มาก
19	ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	3.70	0.72	มาก
20	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มึนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว.....	3.71	0.77	มาก
21	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ.....	3.73	0.79	มาก
22	ผู้เรียนได้ใช้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน.....	3.65	0.83	มาก
23	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้สามารถวางแผนทำงานตามลำดับขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	3.56	0.75	มาก
24	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้รักการทำงาน สามารถปรับตัว และทำงานเป็นทีมได้.....	3.73	0.70	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
25	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพ สุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ.....	3.88	0.71	มาก
โดยรวม		3.86	0.54	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 25 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ผู้เรียนได้รับแก้ไขไม่ให้เกิดข้อบกพร่องกับสารเสพติด สิ่งมอมเมา และหลีกเลี่ยงความรุนแรง ( $\bar{X} = 4.22$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมด้านกีฬาหรือนันทนาการ ( $\bar{X} = 4.18$ ) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้รู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.07$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง ( $\bar{X} = 3.55$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้สามารถวางแผน ทำงานตามลำดับขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.56$ ) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมีการคิดแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 3.59$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู

ด้าน	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	กระบวนการเตรียมความพร้อม	4.24	0.37	มาก	3.60	0.63	มาก
2	ผู้บริหาร.....	4.44	0.33	มาก	3.77	0.62	มาก
3	ครู.....	4.58	0.29	มากที่สุด	3.84	0.54	มาก
4	ผู้เรียน.....	4.49	0.27	มาก	3.78	0.52	มาก
โดยรวม		4.46	0.21	มาก	3.76	0.49	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวมและรายด้านเมื่อจำแนกตามสถานภาพ เป็นดังนี้

ผู้อำนวยการ โรงเรียน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน และมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านครู ( $\bar{X} = 4.58$ ) ด้านผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.49$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.44$ ) และด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ( $\bar{X} = 4.24$ )

ครูผู้สอน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านครู ( $\bar{X} = 3.84$ ) ด้านผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.78$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.77$ ) และด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ( $\bar{X} = 3.60$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม จำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน.....	4.37	0.59	มาก	3.80	0.79	มาก
2	มีการอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา.....	4.32	0.62	มาก	3.58	0.84	มาก
3	มีการกำหนดมาตรฐานด้าน ผู้เรียน ครู และผู้บริหารของ โรงเรียนที่ชัดเจน.....	4.40	0.55	มาก	3.82	0.76	มาก
4	มีการพัฒนานักเรียน ครู และ การบริหารโรงเรียนจากผล การประเมินรอบแรก.....	4.31	0.58	มาก	3.68	0.77	มาก
5	มีการสนับสนุนปัจจัยการพัฒนา คุณภาพการศึกษาแก่ฝ่าย สาระ การเรียนรู้ และครู.....	4.11	0.61	มาก	3.54	0.78	มาก
6	มีการนิเทศติดตามการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.58	มาก	3.31	0.75	ปานกลาง
7	มีการทบทวนคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนทุกปีการศึกษา.....	4.18	0.51	มาก	3.47	0.82	ปานกลาง
8	มีการประเมินเพื่อรับรอง มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	4.21	0.58	มาก	3.52	0.86	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
9	มีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา.....	4.05	0.61	มาก	3.51	0.75	มาก
10	มีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ. รอบที่สอง....	4.34	0.53	มาก	3.73	0.82	มาก
โดยรวม		4.24	0.37	มาก	3.60	0.63	

จากตารางที่ 8 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม เมื่อจำแนกตามสถานภาพ เป็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านกระบวนการเตรียมความพร้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทั้ง 10 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีการกำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.40$ ) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.37$ ) และมีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ. รอบที่สอง ( $\bar{X} = 4.34$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.05$ ) รองลงมา คือ มีการสนับสนุนปัจจัยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่กลุ่ม สาระการเรียนรู้ และครู ( $\bar{X} = 4.11$ ) และมีการนิเทศติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.13$ )

ครูผู้สอน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านกระบวนการเตรียมความพร้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.82$ ) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และมีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ. รอบที่สอง ( $\bar{X} = 3.73$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนิเทศติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.31$ ) รองลงมา คือ มีการทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทุกปีการศึกษา ( $\bar{X} = 3.47$ ) และมีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.51$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
1	ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และ อุทิศตนในการทำงาน.....	4.45	0.60	มาก	3.91	0.83	มาก
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์.....	4.44	0.55	มาก	3.89	0.84	มาก
3	ผู้บริหารมีความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ .....	4.47	0.56	มาก	3.79	0.84	มาก
4	มีการบริหารที่มีประสิทธิผล และผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร.....	4.39	0.64	มาก	3.67	0.80	มาก
5	มีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบการบริหาร ที่คล่องตัว ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม.....	4.48	0.60	มาก	3.70	0.78	มาก
6	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน.....	4.29	0.61	มาก	3.61	0.82	มาก
7	มีการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การตรวจสอบ และถ่วงดุล.....	4.28	0.52	มาก	3.62	0.88	มาก
8	มีระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามกฎกระทรวง.....	4.30	0.61	มาก	3.71	0.80	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
9	มีการจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน พัฒนาตามธรรมชาติเต็ม ศักยภาพ.....	4.46	0.56	มาก	3.85	0.77	มาก
10	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	4.50	0.56	มาก	3.86	0.71	มาก
11	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม คุณภาพอย่างหลากหลาย.....	4.55	0.55	มากที่สุด	3.82	0.72	มาก
12	มีหลักสูตรโรงเรียนสอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลางและความ ต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น...	4.63	0.49	มากที่สุด	3.80	0.75	มาก
13	มีสื่อการเรียนการสอนที่ เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	4.34	0.71	มาก	3.60	0.78	มาก
14	มีการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษาที่ดี.....	4.47	0.51	มาก	3.84	0.82	มาก
15	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา.....	4.53	0.50	มากที่สุด	3.87	0.85	มาก
โดยรวม		4.44	0.33	มาก	3.77	0.62	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้บริหาร เมื่อจำแนกตามสถานภาพ เป็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีหลักสูตร โรงเรียนสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.63$ ) รองลงมา คือ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพอย่างหลากหลาย ( $\bar{X} = 4.55$ ) และมีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 4.53$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การตรวจสอบ และถ่วงดุล ( $\bar{X} = 4.28$ ) รองลงมา คือ มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.29$ ) และมีระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามกฎกระทรวง ( $\bar{X} = 4.30$ )

ครูผู้สอน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด 15 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 3.89$ ) และมีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบการบริหารที่คล่องตัวปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.87$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.60$ ) รองลงมา คือ มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.61$ ) และมีการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การตรวจสอบ และถ่วงดุล ( $\bar{X} = 3.62$ )

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพ  
การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2  
ด้านครู จำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
1	ครูได้รับพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับ ผู้อื่น อุทิศตนในการสอน และ แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ.....	4.74	0.45	มากที่สุด	3.92	0.70	มาก
2	ครูได้รับการศึกษาจบระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป.....	4.55	0.50	มากที่สุด	4.32	0.77	มาก
3	ครูได้สอนตรงตามวิชาเอก วิชาโทหรือความถนัด.....	4.16	0.68	มาก	3.56	1.04	มาก
4	ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอน ตามอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง.....	4.37	0.49	มาก	3.55	0.79	มาก
5	โรงเรียนได้จัดครูครบชั้นเรียน และครบทุกห้อง.....	4.71	0.52	มากที่สุด	4.01	0.98	มาก
6	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	4.60	0.50	มากที่สุด	3.81	0.74	มาก
7	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิต- ศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	4.58	0.55	มากที่สุด	3.83	0.69	มาก
8	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยา- ศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	4.47	0.51	มาก	3.78	0.65	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
9	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้ จัดการเรียนการสอน โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	4.55	0.50	มากที่สุด	3.79	0.71	มาก
10	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ได้จัดการเรียน การสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ.....	4.63	0.49	มากที่สุด	3.90	0.67	มาก
11	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	4.75	0.45	มากที่สุด	3.82	0.70	มาก
12	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน อาชีพและเทคโนโลยี ได้จัด การเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ.....	4.79	0.41	มากที่สุด	3.84	0.69	มาก
13	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ต่างประเทศ ได้จัดการเรียน การสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ.....	4.61	0.50	มากที่สุด	3.73	0.76	มาก
โดยรวม		4.58	0.29	มากที่สุด	3.84	0.54	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านครู เมื่อจำแนกตามสถานภาพ เป็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.79$ ) รองลงมา คือ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.75$ ) และครูได้รับพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น อภิศคนในการสอน และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 4.74$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูได้สอนตรงตามวิชาเอก วิชาโทหรือความถนัด ( $\bar{X} = 4.16$ ) รองลงมา คือ ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.37$ ) และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.47$ )

ครูผู้สอน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 13 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูได้รับการศึกษาจบระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.32$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนได้จัดครูครบชั้นเรียนและครบทุกห้อง ( $\bar{X} = 4.01$ ) และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.90$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.55$ ) รองลงมา คือ ครูได้สอนตรงตามวิชาเอก วิชาโทหรือความถนัด ( $\bar{X} = 3.56$ ) และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.73$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านผู้เรียน จำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
1	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านวินัย และความรับผิดชอบ.....	4.39	0.49	มาก	3.74	0.76	มาก
2	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มี ความซื่อสัตย์สุจริต.....	4.59	0.50	มากที่สุด	3.87	0.72	มาก
3	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้กตัญญู กตเวที.....	4.53	0.51	มากที่สุด	3.88	0.71	มาก
4	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มี ความเมตตา กรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และไม่เห็นแก่ตัว	4.58	0.50	มากที่สุด	3.81	0.70	มาก
5	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความ ประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่าง คุ่มค่า.....	4.61	0.49	มากที่สุด	3.80	0.76	มาก
6	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ปฏิบัติ ตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม.....	4.66	0.48	มากที่สุด	3.85	0.70	มาก
7	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้รู้จัก ดูแลสุขภาพ สุขอนามัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ.....	4.57	0.55	มากที่สุด	4.00	0.65	มาก
8	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มี น้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพ ทางกายตามเกณฑ์ของ กรมอนามัย.....	4.61	0.50	มากที่สุด	4.01	0.66	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
9	ผู้เรียนได้รับแก้ไขไม่ให้เกิดข้อ กับสารเสพติด สิ่งมอมเมา และ หลีกเลี่ยงความรุนแรง.....	4.63	0.49	มากที่สุด	4.17	0.78	มาก
10	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มี ความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่าง เหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น.....	4.50	0.56	มาก	3.86	0.74	มาก
11	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความ ร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น.....	4.60	0.54	มากที่สุด	3.97	0.67	มาก
12	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วม กิจกรรมด้านศิลปะ.....	4.58	0.50	มากที่สุด	3.81	0.72	มาก
13	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วม ด้านดนตรีหรือนาฏศิลป์โดยไม่ ขัดหลักศาสนา.....	4.42	0.60	มาก	3.78	0.79	มาก
14	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วม ด้านกีฬาหรือนันทนาการ.....	4.62	0.55	มากที่สุด	4.12	0.70	มาก
15	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วม กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีที่คั่งงามของท้องถิ่นและ ของไทย.....	4.53	0.51	มากที่สุด	4.00	0.73	มาก
16	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุป ความคิดอย่างเป็นระบบและมีการ คิดแบบองค์รวม.....	4.45	0.56	มาก	3.48	0.81	ปานกลาง



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
17	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มี ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง.....	4.21	0.58	มาก	3.47	0.74	ปานกลาง
18	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มี ทักษะการคิดสร้างสรรค์และ จินตนาการ.....	4.31	0.47	มาก	3.57	0.76	มาก
19	ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้และ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	4.37	0.54	มาก	3.62	0.70	มาก
20	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีนิสัย รักการอ่าน สนใจแสวงหา ความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว..	4.45	0.55	มาก	3.62	0.74	มาก
21	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ใฝ่รู้ใฝ่ เรียน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.39	0.49	มาก	3.65	0.78	มาก
22	ผู้เรียนได้ใช้ห้องสมุด แหล่ง เรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน.....	4.34	0.63	มาก	3.56	0.81	มาก
23	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ สามารถวางแผน ทำงานตาม ลำดับขั้นตอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ.....	4.32	0.52	มาก	3.46	0.72	ปานกลาง
24	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้รัก การทำงาน สามารถปรับตัว และ ทำงานเป็นทีมได้.....	4.37	0.49	มาก	3.65	0.68	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
25	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มี ความรู้สึที่ดีต่ออาชีพสุจริต และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพ ที่ตนสนใจ.....	4.58	0.50	มากที่สุด	3.79	0.67	มาก
โดยรวม		4.49	0.27	มาก	3.78	0.52	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้เรียน เมื่อจำแนก  
ตามสถานภาพ เป็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง  
ด้านผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ใน  
ระดับมากที่สุด 13 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ  
ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ( $\bar{X} = 4.66$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียน  
ได้รับแก้ไขไม่ให้เกี่ยวข้องกับสารเสพติด สิ่งมอมเมา และหลีกเลี่ยงความรุนแรง ( $\bar{X} = 4.63$ ) และ  
ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมด้านกีฬาหรือนันทนาการ ( $\bar{X} = 4.62$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
ต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง  
( $\bar{X} = 4.21$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ  
( $\bar{X} = 4.31$ ) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้สามารถวางแผน ทำงานตามลำดับขั้นตอนได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.32$ )

ครูผู้สอน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้เรียน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก  
22 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ผู้เรียนได้รับ  
แก้ไขไม่ให้เกี่ยวข้องกับสารเสพติด สิ่งมอมเมา และหลีกเลี่ยงความรุนแรง ( $\bar{X} = 4.17$ ) รองลงมา  
คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมด้านกีฬาหรือนันทนาการ ( $\bar{X} = 4.12$ ) และผู้เรียนได้รับ  
การพัฒนาให้มีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ( $\bar{X} = 4.01$ )

ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้สามารถวางแผน ทำงานตามลำดับ  
ขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.46$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ  
การคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดได้ตรงตรง ( $\bar{X} = 3.47$ ) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ  
การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมีการคิดแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 3.48$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการสอบทั้งสองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้าน	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
1	กระบวนการเตรียมความพร้อม.....	2.90	0.66	ปานกลาง	3.27	0.48	ปานกลาง	3.86	0.52	มาก
2	ผู้บริหาร.....	2.95	0.67	ปานกลาง	3.36	0.48	ปานกลาง	4.07	0.45	มาก
3	ครู.....	3.13	0.32	ปานกลาง	3.76	0.47	มาก	4.08	0.49	มาก
4	ผู้เรียน.....	3.14	0.45	ปานกลาง	3.48	0.37	ปานกลาง	4.05	0.44	มาก
โดยรวม		3.05	0.41	ปานกลาง	3.48	0.30	ปานกลาง	4.03	0.39	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.14$ ) ด้านครู ( $\bar{X} = 3.13$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.95$ ) และกระบวนการเตรียมความพร้อม ( $\bar{X} = 2.90$ )

โรงเรียนขนาดกลาง มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านครู ( $\bar{X} = 3.76$ ) ด้านผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.48$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.36$ ) และด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ( $\bar{X} = 3.27$ )

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านครู ( $\bar{X} = 4.08$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.07$ ) ด้านผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.05$ ) และด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ( $\bar{X} = 3.86$ )

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของทั้งสองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน.....	3.23	0.89	ปานกลาง	3.46	0.68	ปานกลาง	4.03	0.71	มาก
2	มีการอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.81	0.84	ปานกลาง	3.31	0.69	ปานกลาง	3.86	0.76	มาก
3	มีการกำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนที่ชัดเจน.....	3.16	0.99	ปานกลาง	3.49	0.68	ปานกลาง	4.08	0.62	มาก
4	มีการพัฒนานักเรียน ครู และการบริหารโรงเรียนจากผลการประเมินรอบแรก.....	3.02	0.85	ปานกลาง	3.33	0.77	ปานกลาง	3.94	0.65	มาก
5	มีการสนับสนุนปัจจัยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ฝ่าย สาระการเรียนรู้ และครู.....	2.86	0.73	ปานกลาง	3.18	0.72	ปานกลาง	3.80	0.70	มาก
6	มีการนิเทศติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	2.57	0.76	ปานกลาง	2.92	0.70	ปานกลาง	2.62	0.69	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
7	มีการทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ทุกปีการศึกษา.....	2.66	0.83	ปานกลาง	3.05	0.68	ปานกลาง	3.78	0.70	มาก
8	มีการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน.....	2.82	0.92	ปานกลาง	3.26	0.72	ปานกลาง	3.77	0.78	มาก
9	มีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา.....	2.89	0.78	ปานกลาง	3.25	0.64	ปานกลาง	3.75	0.69	มาก
10	มีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ. รอบที่สอง.....	2.93	0.82	ปานกลาง	3.45	0.76	ปานกลาง	4.00	0.71	มาก
โดยรวม		2.90	0.66	ปานกลาง	3.27	0.48	ปานกลาง	3.86	0.52	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านกระบวนการเตรียมความพร้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 10 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมา คือ มีการกำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.16$ ) และมีการพัฒนานักเรียน ครู และการบริหารโรงเรียนจากผลการประเมินรอบแรก ( $\bar{X} = 3.02$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนิเทศติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 2.57$ ) รองลงมา คือ มีการทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทุกปีการศึกษา ( $\bar{X} = 2.66$ ) และมีการอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.81$ )

โรงเรียนขนาดกลาง มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านกระบวนการเตรียมความพร้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 10 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.49$ ) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.46$ ) และมีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ รอบที่สอง ( $\bar{X} = 3.45$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนิเทศติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 2.92$ ) รองลงมา คือ มีการทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทุกปีการศึกษา ( $\bar{X} = 3.05$ ) และมีการสนับสนุนปัจจัยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ฝ่าย สาระการเรียนรู้ และครู ( $\bar{X} = 3.18$ )

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านกระบวนการเตรียมความพร้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทั้ง 10 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการกำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหารของโรงเรียนที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.08$ ) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ ) และมีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ รอบที่สอง ( $\bar{X} = 4.00$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนิเทศติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.62$ ) รองลงมา คือ มีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.75$ ) และมีการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.77$ )



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านผู้บริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน.....	3.11	0.91	มาก	3.62	0.81	มาก	4.18	0.68	มาก
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์.....	3.00	0.94	ปานกลาง	3.41	0.85	ปานกลาง	4.21	0.63	มาก
3	ผู้บริหารมีความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ.....	2.91	0.93	ปานกลาง	3.31	0.83	ปานกลาง	4.12	0.64	มาก
4	มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร.....	2.84	0.91	ปานกลาง	3.15	0.63	ปานกลาง	4.00	0.65	มาก
5	มีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบการบริหารที่คล่องตัว ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม.....	2.93	0.86	ปานกลาง	3.23	0.71	ปานกลาง	4.02	0.68	มาก
6	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน.....	2.75	0.87	ปานกลาง	3.08	0.77	ปานกลาง	3.93	0.65	มาก
7	มีการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การตรวจสอบและถ่วงดุล.....	2.59	0.84	ปานกลาง	3.03	0.78	ปานกลาง	3.97	0.67	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
8	มีระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง.....	2.92	0.87	ปานกลาง	3.38	0.76	ปานกลาง	3.98	0.76	มาก
9	มีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติได้เต็มศักยภาพ.....	3.02	0.70	ปานกลาง	3.54	0.68	มาก	4.13	0.66	มาก
10	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.12	0.75	ปานกลาง	3.61	0.63	มาก	4.11	0.61	มาก
11	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพอย่างหลากหลาย...	3.00	0.72	ปานกลาง	3.51	0.68	มาก	4.12	0.60	มาก
12	มีหลักสูตร โรงเรียนสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	3.05	0.71	ปานกลาง	3.46	0.64	ปานกลาง	4.10	0.66	มาก
13	มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้.....	3.04	0.75	ปานกลาง	3.22	0.71	ปานกลาง	3.87	0.75	มาก
14	มีการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนในการพัฒนาการศึกษาที่ดี.....	2.95	0.94	ปานกลาง	3.44	0.63	ปานกลาง	4.14	0.65	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
15	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา.....	2.94	1.00	ปานกลาง	3.39	0.71	ปานกลาง	4.20	0.64	มาก
	โดยรวม	2.95	0.67	ปานกลาง	3.36	0.48	ปานกลาง	4.07	0.45	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้บริหาร เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 15 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.12$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.11$ ) และมีหลักสูตร โรงเรียนสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.05$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การตรวจสอบ และถ่วงดุล ( $\bar{X} = 2.59$ ) รองลงมา คือ มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.75$ ) และมีการบริหารที่มีประสิทธิผล และผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร ( $\bar{X} = 2.84$ )

โรงเรียนขนาดกลาง มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.62$ ) รองลงมา คือ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.61$ ) และมีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 3.54$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การตรวจสอบ และถ่วงดุล ( $\bar{X} = 3.03$ ) รองลงมา คือ มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.08$ ) และมีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร ( $\bar{X} = 3.15$ )

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทั้ง 15 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 4.21$ ) รองลงมา คือ มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 4.20$ ) และผู้บริหารมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.18$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.87$ ) รองลงมา คือ มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.93$ ) และมีระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามกฎกระทรวง ( $\bar{X} = 3.98$ )

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านครู จำนวนตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม
1	ครูได้รับพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น อุทิศตนในการสอน และแสวงหาความรู้ใหม่ๆ.....	3.25	0.89	ปานกลาง	3.77	0.54	มาก	4.18	0.61	มาก
2	ครูได้รับการศึกษาจากระดับปริญญาตรีขึ้นไป.....	3.91	1.03	มาก	4.39	0.88	มาก	4.42	0.63	มาก
3	ครูได้สอนตรงตามวิชาเอก วิชาโทหรือความถนัด.....	2.91	1.02	ปานกลาง	3.59	0.99	มาก	3.75	0.97	มาก
4	ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง.....	2.98	0.82	ปานกลาง	3.33	0.77	ปานกลาง	3.81	0.74	มาก
5	โรงเรียนได้จัดครูครบชั้นเรียนและครบทุกห้อง.....	3.23	1.14	ปานกลาง	4.21	0.80	มาก	4.22	0.88	มาก
6	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.05	0.68	ปานกลาง	3.80	0.66	มาก	4.06	0.69	มาก
7	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.07	0.40	ปานกลาง	3.72	0.61	มาก	4.09	0.66	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
8	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.02	0.34	ปานกลาง	3.68	0.60	มาก	4.04	0.60	มาก
9	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	2.98	0.55	ปานกลาง	3.72	0.72	มาก	4.05	0.63	มาก
10	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษาได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.18	0.50	ปานกลาง	3.71	0.61	มาก	4.17	0.62	มาก
11	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.04	0.61	ปานกลาง	3.69	0.69	มาก	4.12	0.64	มาก
12	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	3.16	0.71	ปานกลาง	3.70	0.60	มาก	4.11	0.65	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
13	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้จัด การเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	2.96	0.65	ปานกลาง	3.62	0.71	มาก	4.02	0.70	มาก
	โดยรวม	3.13	0.32	ปานกลาง	3.76	0.47	มาก	4.08	0.49	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านครู เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 12 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ครูได้รับการศึกษาจบระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมา คือ ครูได้รับพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น อุทิศตนในการสอน และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 3.25$ ) และโรงเรียนได้จัดครูครบชั้นเรียนและครบทุกห้อง ( $\bar{X} = 3.23$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.02$ ) รองลงมา คือ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.04$ ) และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.05$ )

โรงเรียนขนาดกลาง มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ครูได้รับการศึกษาจบระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.38$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนได้จัดครูครบชั้นเรียนและครบทุกห้อง ( $\bar{X} = 4.21$ ) และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.80$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.33$ ) รองลงมา คือ ครูได้สอนตรงตามวิชาเอก วิชาโทหรือความถนัด ( $\bar{X} = 3.59$ ) และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.62$ )

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ครูได้รับการศึกษาจบระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.42$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนได้จัดครูครบชั้นเรียนและครบทุกห้อง ( $\bar{X} = 4.22$ ) และครูได้รับพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น อุทิศตนในการสอน และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 4.18$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูได้สอนตรงตามวิชาเอก วิชาโทหรือความถนัด ( $\bar{X} = 3.75$ ) รองลงมา คือ ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.81$ ) และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.04$ )



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของทั้งสองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีวิชัย เขต 2 ด้านผู้เรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
1	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านวินัยและ ความรับผิดชอบ.....	3.02	0.73	ปานกลาง	3.31	0.73	ปานกลาง	4.03	0.63	มาก
2	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความซื่อสัตย์สุจริต.....	3.32	0.71	ปานกลาง	3.54	0.68	มาก	4.12	0.66	มาก
3	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้กตัญญูกตเวที.....	3.25	0.78	ปานกลาง	3.62	0.71	มาก	4.10	0.62	มาก
4	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และไม่เห็นแก่ตัว.....	3.24	0.81	ปานกลาง	3.56	0.64	มาก	4.06	0.64	มาก
5	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความประหยัดและ ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า.....	3.14	0.77	ปานกลาง	3.33	0.70	ปานกลาง	4.11	0.66	มาก
6	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ปฏิบัติตนเป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม.....	3.27	0.69	ปานกลาง	3.46	0.64	ปานกลาง	4.13	0.63	มาก
7	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้รู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ.....	3.48	0.55	ปานกลาง	3.77	0.63	มาก	4.22	0.62	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
8	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีน้ำหนัก ส่วนสูง และ สมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย.....	3.50	0.79	ปานกลาง	3.90	0.45	มาก	4.21	0.61	มาก
9	ผู้เรียนได้รับแก้ไข ไม่ให้เกี่ยวข้องกับสารเสพติด ตั้งมอเมมา และหลีกเลี่ยงความรุนแรง.....	3.43	1.04	ปานกลาง	4.13	0.70	มาก	4.37	0.60	มาก
10	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นใจ กล้า แสดงออกอย่างเหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น.....	3.23	0.83	ปานกลาง	3.62	0.63	มาก	4.11	0.65	มาก
11	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น.....	3.41	0.79	ปานกลาง	3.74	0.55	มาก	4.19	0.61	มาก
12	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปะ.....	3.31	0.60	ปานกลาง	3.41	0.68	ปานกลาง	4.08	0.68	มาก
13	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมด้านดนตรีหรือ นาฏศิลป์ โดยไม่ขัดหลักศาสนา.....	3.21	0.73	ปานกลาง	3.47	0.66	ปานกลาง	4.02	0.75	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
14	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมด้านกีฬาหรือ นันทนาการ.....	3.64	0.75	มาก	3.95	0.72	มาก	4.31	0.63	มาก
15	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมกิจกรรม ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดึงดูดใจของท้องถิ่น และของไทย.....	3.42	0.87	ปานกลาง	3.77	0.58	มาก	4.22	0.64	มาก
16	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมี การคิดแบบองค์รวม.....	2.73	0.85	ปานกลาง	3.21	0.62	ปานกลาง	3.80	0.74	มาก
17	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดอย่างมี วิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง.....	2.68	0.74	ปานกลาง	3.18	0.60	ปานกลาง	3.76	0.65	มาก
18	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิด สร้างสรรค์และจินตนาการ.....	2.84	0.78	ปานกลาง	3.26	0.64	ปานกลาง	3.86	0.66	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
19	ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	2.96	0.53	ปานกลาง	3.33	0.66	ปานกลาง	3.89	0.64	มาก
20	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้รักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ รอบตัว.....	2.86	0.67	ปานกลาง	3.34	0.77	ปานกลาง	3.91	0.66	มาก
21	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ใส่ใจใฝ่เรียน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ.....	2.84	0.77	ปานกลาง	3.28	0.72	ปานกลาง	3.95	0.65	มาก
22	ผู้เรียนได้ใช้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน.....	2.77	0.76	ปานกลาง	3.00	0.80	ปานกลาง	3.90	0.67	มาก
23	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้สามารถวางแผนทำงานตามลำดับขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	2.82	0.62	ปานกลาง	3.08	0.70	ปานกลาง	3.75	0.66	มาก
24	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้รักการทำงาน สามารถปรับตัว และทำงานเป็นทีมได้.....	3.02	0.65	ปานกลาง	3.32	0.66	ปานกลาง	3.92	0.61	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ชื่อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพร้อม
25	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ลึกที่ติดต่ออาชีพ สุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ.....	3.16	0.60	ปานกลาง	3.51	0.59	มาก	4.07	0.63	มาก
โดยรวม		3.14	0.45	ปานกลาง	3.48	0.37	ปานกลาง	4.05	0.44	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้เรียน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 25 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 25 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ( $\bar{X} = 3.50$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้รู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.48$ ) และผู้เรียนได้รับแก้ไขไม่ให้เกิดข้อบกพร่องกับสารเสพติด สิ่งมอมเมา และหลีกเลี่ยงความรุนแรง ( $\bar{X} = 3.43$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง ( $\bar{X} = 2.68$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมีการคิดแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 2.73$ ) และผู้เรียนได้ใช้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.77$ )

โรงเรียนขนาดกลาง มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 14 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับแก้ไขไม่ให้เกิดข้อบกพร่องกับสารเสพติด สิ่งมอมเมา และหลีกเลี่ยงความรุนแรง ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมด้านกีฬาหรือนันทนาการ ( $\bar{X} = 3.95$ ) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ( $\bar{X} = 3.90$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนได้ใช้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.00$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้สามารถวางแผน ทำงานตามลำดับขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.08$ ) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง ( $\bar{X} = 3.18$ )

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 25 ข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับแก้ไขไม่ให้เกิดข้อบกพร่องกับสารเสพติด สิ่งมอมเมา และหลีกเลี่ยงความรุนแรง ( $\bar{X} = 4.37$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับ

การพัฒนาให้เข้าร่วมด้านกีฬาหรือนันทนาการ ( $\bar{X} = 4.31$ ) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดึงดูดใจของท้องถิ่นและของไทย ( $\bar{X} = 4.22$ ) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้สามารถวางแผน ทำงานตามลำดับขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.75$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง ( $\bar{X} = 3.76$ ) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมีการคิดแบบองค์รวม ( $\bar{X} = 3.80$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง

### ตอนที่ 2.1 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกัน

ความพร้อมในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. กระบวนการเตรียมความพร้อม	4.24	0.37	3.60	0.63	9.27**	0.00
2. ผู้บริหาร.....	4.44	0.33	3.77	0.62	10.33**	0.00
3. ครู.....	4.58	0.29	3.84	0.54	13.02**	0.00
4. ผู้เรียน.....	4.49	0.27	3.78	0.52	13.44**	0.00
	4.46	0.21	3.76	0.49	15.91**	0.00

ค่าทดสอบ  $t = 2.36$  ( $df = 338 - 2 = 336$ )

จากตารางที่ 17 พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง โดยรวมและรายด้าน คือ ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองมากกว่าครูผู้สอน



ตอนที่ 2.2 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา  
รอบที่สองของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในขนาดโรงเรียนต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู  
ในขนาดโรงเรียนต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน  
ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในขนาดโรงเรียนต่างกัน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. กระบวนการ เตรียมความ พร้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	42.05	21.03	72.97**	0.00
	ภายในกลุ่ม	335	96.53	0.29		
	รวม	337	138.58			
2. ผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	57.94	28.97	121.41**	0.00
	ภายในกลุ่ม	335	79.94	0.24		
	รวม	337	137.88			
3. ครู	ระหว่างกลุ่ม	2	34.62	17.31	79.04**	0.00
	ภายในกลุ่ม	335	73.36	0.22		
	รวม	337	107.78			
4. ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	36.93	18.47	98.62**	0.00
	ภายในกลุ่ม	335	62.73	0.19		
	รวม	337	99.66			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	41.42	20.71	141.99**	0.00
	ภายในกลุ่ม	335	48.87	0.15		
	รวม	337	90.29			

ค่า F ทดสอบที่ระดับ .01 = 4.70 ; df = 2 , 335

จากตารางที่ 18 พบว่า ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ในขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง โดยรวมและรายด้าน คือ ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ด้านผู้บริหาร ด้านครู และ ด้านผู้เรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในขนาดโรงเรียนต่างกัน

ด้าน	ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. กระบวนการเตรียมความพร้อม	ขนาดเล็ก	2.90	-	0.37**	0.96**
	ขนาดกลาง	3.27		-	0.59**
	ขนาดใหญ่	3.86			-
2. ผู้บริหาร	ขนาดเล็ก	2.95	-	0.41**	1.12**
	ขนาดกลาง	3.36		-	0.71**
	ขนาดใหญ่	4.07			-
3. ครู	ขนาดเล็ก	3.13	-	0.63**	0.95**
	ขนาดกลาง	3.76		-	0.32**
	ขนาดใหญ่	4.08			-
4. ผู้เรียน	ขนาดเล็ก	3.14	-	0.34**	0.91**
	ขนาดกลาง	3.48		-	0.57**
	ขนาดใหญ่	4.05			-
โดยรวม	ขนาดเล็ก	3.05	-	0.43**	0.98**
	ขนาดกลาง	3.48		-	0.55**
	ขนาดใหญ่	4.03			-

จากตารางที่ 19 พบว่า ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน มากกว่าข้าราชการครูโรงเรียนขนาดกลางและข้าราชการครูโรงเรียนขนาดกลางมีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวมและรายด้านมากกว่าข้าราชการครูโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง

ด้าน	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
1. กระบวนการเตรียมความพร้อม	1.1 การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง และขาดการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่เพื่อประเมินและติดตามงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	42
	1.2 การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษากว้างเกินไปและไม่ตรงกับความต้องการของชุมชน	ควรมีการร่วมประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ตรงกับปัญหาจริงระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชน ปีละ 1 ครั้ง	31
	1.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศไม่ชัดเจน ไม่มีระบบ และไม่ครอบคลุมทุกเรื่อง	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการระบบสารสนเทศจากทุกกลุ่ม/สาระ เพื่อทำข้อมูลเป็นปัจจุบันและเชื่อมระบบ (LAN) ระหว่างกัน	19
	1.4 มีการนำผลการประเมินรอบที่หนึ่งและแต่ละปีมาปรับปรุงผลงานน้อย	ควรมีการนำผลการประเมินมาจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี และโครงการประจำปี เพื่อให้การพัฒนาตรงสภาพจริงและเกิดความต่อเนื่อง	12

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
2. ผู้บริหาร	2.1 ขาดการส่งเสริมผลิต สื่อการเรียนการสอนที่ เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้	ควรจัดฝึกอบรมเพื่อให้ครู สร้างสื่อการเรียนการสอน ที่หลากหลายและทันสมัย	35
	2.2 ขาดการจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ	ควรมีการกำหนดให้ครูสอน โดยบูรณาการเนื้อหาพร้อมกัน และให้นักเรียนรู้ได้คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ	17
	2.3 หลักสูตรขาดความ หลากหลายเหมาะสม กับธรรมชาติและ ความ ต้องการของผู้เรียน	โรงเรียนควรสำรวจความ ต้องการของท้องถิ่นและผู้เรียน เพื่อจัดทำรายวิชาและใช้แหล่ง เรียนรู้จากธรรมชาติให้มากที่สุด	11
3. ครู	3.1 ครูมีภาระการสอนเฉลี่ย มากกว่า 25 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์	ควรจัดจ้างครูในสาขาวิชาที่ ขาดแคลน และลดภาระครู โดยนำสื่อทันสมัยมาใช้และใช้ แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น	28
	3.2 ครูได้รับการอบรม ในวิชาที่สอนน้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี	ควรมีการสำรวจปัญหาและ ความต้องการของครู แล้วจัด ส่งไปฝึกอบรมสัมมนากับ หน่วยงานภายนอก และเชิญ วิทยากรมาฝึกอบรมในแต่ละ โรงเรียน	18

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
3. ครู (ต่อ)	3.3 มีปัญหาในการพัฒนา การเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ	โรงเรียนควรร่วมกับศูนย์ ERIC ที่โรงเรียนชัยภูมิพิทยาคม เพื่อ เพื่อฝึกอบรมระยะเวลา 1 เดือน ในการเพิ่มความรู้และทักษะ การสอนแก่ครูภาษาอังกฤษ และนำเทปเสียงมาฝึกทักษะ การฟังและพูดในการเรียน การสอนแก่นักเรียน	10
4. ผู้เรียน	4.1 ขาดงบประมาณ ในการจัดซื้อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สำหรับนักเรียน ฝึกฝนแต่ละรายวิชา	ควรมีการขอรับบริจาคจากชุมชน และจัดผ้าป่าเพื่อระดมทรัพยากร ทางการศึกษาจากศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และภาคเอกชนอื่น ในแต่ละปีการศึกษา	33
	4.2 ผู้เรียนส่วนใหญ่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำในวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์	ควรมีการจัดสอนซ่อมเสริม หลังเลิกเรียน รวมทั้งจัด ฝึกอบรมเทคนิคการสอนและ การผลิตสื่อการสอนแก่ครู ภาษาอังกฤษและครูคณิตศาสตร์	20
	4.3 ผู้เรียนขาดทักษะ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง	ควรกำหนดให้ครูแต่ละรายวิชา ได้สอดแทรกกิจกรรมการฝึก ทักษะการคิด พร้อมทั้งจัด กิจกรรมแนะแนวด้วยการสร้าง เหตุการณ์ เรื่องราวให้นักเรียน ได้ฝึกฝนตลอดปี	11

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 สูงสุด แต่ละด้าน ดังนี้

ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ปัญหาคือ การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง และขาดการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด ข้อเสนอแนะ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการระดับ โรงเรียนและเขตพื้นที่ เพื่อประเมินและติดตามงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ด้านผู้บริหาร ปัญหาคือ ขาดการส่งเสริมในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ข้อเสนอแนะ ควรจัดฝึกอบรมเพื่อให้ครูสร้างสื่อการเรียน การสอนที่หลากหลายและทันสมัย

ด้านครู ปัญหาคือ ครูมีภาระการสอนเฉลี่ยมากกว่า 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ข้อเสนอแนะ ควรจัดจ้างครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน และลดภาระครูโดยนำสื่อทันสมัยมาใช้ และใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

ด้านผู้เรียน ปัญหาคือ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์สำหรับ นักเรียนฝึกฝนแต่ละรายวิชา ข้อเสนอแนะ ควรมีการขอรับบริจาคจากชุมชนและจัดผ้าป่า เพื่อระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และภาคเอกชนอื่นในแต่ละปีการศึกษา