

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหมวด 6 มาตรา 47-48 คือ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 36) การประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นนโยบายหลักของกระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม โดยทั่วไปคือ โรงเรียนในสังกัดทุกแห่งจะต้องจัดการศึกษาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สังคมต้องการ (กรมวิชาการ. 2546 : 1-2) ภายใต้การพัฒนามาตรฐาน 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู และ มาตรฐานด้านผู้เรียน และกำหนดให้มีการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาในรอบที่สอง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549-2553 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.) ที่มีรูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน และโดยภาพรวม ที่ใช้มาตรฐานการประเมินรอบที่หนึ่งรวม 27 มาตรฐาน มาจัดกลุ่มเป็น 14 มาตรฐาน และเพิ่มตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้นจากการพัฒนาในรอบที่หนึ่งที่มี 53 ตัวชี้วัด เป็น 60 ตัวชี้วัดในรอบที่สอง มีดังนี้ 1) มาตรฐานด้านผู้บริหาร มี 5 มาตรฐาน การประเมินรอบที่หนึ่ง มีตัวบ่งชี้ 14 ตัวชี้วัด และรอบที่สองเพิ่มตัวบ่งชี้เป็น 15 ตัวชี้วัด 2) มาตรฐานด้านครู มี 2 มาตรฐาน การประเมินรอบที่หนึ่ง มี ตัวบ่งชี้ 11 ตัวชี้วัด และรอบที่สอง เพิ่มตัวบ่งชี้เป็น 13 ตัวชี้วัด และ 3) มาตรฐานด้านผู้เรียน มี 7 มาตรฐาน การประเมินรอบที่หนึ่ง มีตัวบ่งชี้ 28 ตัวชี้วัด และรอบที่สอง เพิ่มตัวบ่งชี้เป็น 32 ตัวชี้วัด รวมทั้งการประเมินคุณภาพการศึกษารอบที่หนึ่ง (พ.ศ. 2544-2548) ได้ตรวจสอบการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่ ส่วนการประเมินคุณภาพการศึกษารอบที่สอง มุ่งตรวจสอบเพื่อรับรองคุณภาพเป็นรายมาตรฐาน และในภาพรวมตามเกณฑ์ของชาติและเกณฑ์ของสถานศึกษารวมกัน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2549 : 46-47)

การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารอบที่สองของแต่ละสถานศึกษาเกิดขึ้นจากการนำข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุงของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของรอบที่หนึ่ง ภายใต้อัตลักษณ์ที่สำคัญ คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและการแทรกแซงคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง และชุมชน ว่าผลผลิตหรือผู้เรียนในแต่ละสถานศึกษาได้เตรียมความพร้อมด้วยกระบวนการพัฒนาและมีคุณภาพตรงตามเกณฑ์ชี้วัดทั้งในระดับชาติและระดับความต้องการของสังคม ที่ตรวจสอบด้วยการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การรับรองคุณภาพภาพรวมโดยมีผลการประเมินระดับดี 11 มาตรฐาน จาก 14 มาตรฐาน หรือรับรองแต่ละมาตรฐานที่ต้องมีผลการประเมินมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าระดับดี และค่าเฉลี่ย 2.75 จากคะแนนเต็ม 4 จึงถือว่าคุณภาพจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษาดังกล่าวมีความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 5-6)

แต่จากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของนักวิชาการพบว่า กระบวนการพัฒนางานยังไม่เหมาะสมและปัญหาเกิดขึ้นหลายประการ อาทิเช่น ผลการวิจัยของ แก้วเวียง วิโรจน์รัตน์ (2544 : 154-158) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความเห็นของข้าราชการครู พบว่า ข้าราชการครู เห็นว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ปัญหาสำคัญที่พบ ได้แก่ ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและผู้ร่วมงานน้อย การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ ไม่ชัดเจน ไม่มีระบบ ไม่ตรงกับความ เป็นจริงและไม่ครอบคลุมทุกเรื่อง การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มี ความชัดเจน และกว้างเกินไป ไม่ตรงกับความ ต้องการของชุมชน ในการจัดทำแผน ครูผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมเท่าที่ควร แผนของโรงเรียนไม่สามารถนำมาใช้ ปฏิบัติได้อย่างจริงจัง การตรวจสอบภายในไม่มีความต่อเนื่องและไม่มีการประเมินที่ชัดเจน และการรายงานความก้าวหน้าและการเผยแพร่ต่อสาธารณชนมีน้อยมาก ผลการวิจัย ของ คำปุ่น บุญเชิด (2546 : 184-186) พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีปัญหาแตกต่างกันในแต่ละขนาดโรงเรียนทั้งในด้าน การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในที่บุคลากรไม่เพียงพอ การจัดทำธรรมนูญโรงเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพจริง

การขาดแคลนงบประมาณ การขาดผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผน ไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบและไม่น่าเชื่อถือ ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ ขาดความเที่ยงตรงในการแปลความหมายข้อมูล และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงผลงานน้อย ผลการวิจัยของ พงษ์สิน พลเรือง (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน 8 ด้าน คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผลจากระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลาง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการสรุปจากการสัมมนาของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2547 : 3) พบอุปสรรคที่เกิดขึ้น ได้แก่ 1) การรวบรวมสรุปและจัดทำสารสนเทศไม่ดี ขาดการเก็บข้อมูลที่ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน 2) ไม่มีแนวทางชัดเจนในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 3) ไม่เข้าใจ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง 4) ขาดแบบอย่างหรือตัวอย่างในการจัดทำและแบบรายงานไม่ครอบคลุมตามมาตรฐานของ สมศ. กำหนด 5) บุคลากรมีจำนวนน้อยแต่มีภาระงานมาก ไม่มีเวลาในการจัดทำ และ 6) ลงทุนในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดทำเพิ่มสะสมพัฒนางานมากเกินไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานใน 5 อำเภอ คือ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ อำเภอภูเขียว อำเภอบ้านแท่น อำเภอกอนสาร และอำเภอแก้งคร้อ ปัจจุบันปีการศึกษา 2549 มีสถานศึกษาในสังกัดรวม 300 โรงเรียน แบ่งออกเป็น สถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 199 โรงเรียน สถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 38 โรงเรียน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 63 โรงเรียน นักเรียน 57,070 คน และข้าราชการครู 2,720 คน โดยที่ผ่านมามีสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากองค์กรภายนอกครบทุกสถานศึกษา คือ เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 จำนวน 49 โรงเรียน ปีการศึกษา 2546 จำนวน 73 โรงเรียน ปีการศึกษา 2547 จำนวน 86 โรงเรียน และปีการศึกษา 2548 จำนวน 92 โรงเรียน ซึ่งจากการสำรวจการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในรอบที่หนึ่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ได้สรุปอุปสรรคที่ควรพัฒนาในภาพรวมเพื่อ

การเตรียมความพร้อมรับการประเมินในรอบที่สองแต่ละด้าน คือ 1) ด้านผู้บริหาร ควรมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายของชาติและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง การนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินงาน การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ให้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน นำภูมิปัญญา มาสนับสนุนการจัดการจัดการศึกษาให้มากขึ้น 2) ด้านครู ควรพัฒนาการสอนโดยใช้สื่อ การสอนที่มีความหลากหลาย และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการใช้สื่อการสอนและ กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มทักษะแก่ผู้เรียนมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้ง จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลแบบต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ เพื่อตรวจสอบในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสนับสนุนในการฝึก วิชาชีพ และครูควรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร การปรับพฤติกรรม การสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ 3) ด้านผู้เรียน ควรจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนา ความสามารถทางด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปประเด็น มีความคิดรวบยอด ส่งเสริม และกระตุ้น สร้างความสนใจในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จัดสอนซ่อมเสริมในรายวิชาที่มี ผลการทดสอบแห่งชาติต่ำ (NT) ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และพัฒนาทักษะใน การทำงานอย่างเป็นระบบ โดยเน้นผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามวัยและศักยภาพของผู้เรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2. 2549 : 83)

นอกจากนี้ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารอบที่สอง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ยังพบว่า สถานศึกษาบางส่วนยังไม่บรรลุ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและปัญหาเสพติด ของชุมชนไม่เอื้อต่อการจัดการศึกษา ขาดความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุครุภัณฑ์ งบประมาณ บุคลากร ขาดการประสานงานที่ระหว่งบุคลากรภายในสถานศึกษา และ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนหรือองค์กรภายนอกอื่น ๆ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2. 2548 : 83) โดยเฉพาะมีความแตกต่างด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เนื่องจากครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพียงมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่ง ส่วนผู้บริหาร สถานศึกษามักเป็นผู้ดูแลทั่วไปจึงขาดการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง และขาดการนิเทศ ติดตามทำให้ครูขาดขวัญกำลังใจ และครูส่วนใหญ่มุ่งตรวจสอบผลผลิตแต่ขาดการพัฒนา มาตรฐานด้านกระบวนการ ทำให้ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รับการเตรียม ความพร้อมไม่ครบวงจรหรือขาดประสิทธิภาพที่แท้จริง (กรมวิชาการ. 2546 : 39)

จากผลการศึกษาที่กล่าวข้างต้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จึงได้จัดสัมมนาแก่บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพแต่ละโรงเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินและได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในรอบที่สองจาก สมศ. ที่ โรงพยาบาลภูเขียว อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ 4-5 สิงหาคม 2549 แสดงให้เห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่พบว่ายังมีปัญหาทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ และการย้ายผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละปีการศึกษา ที่จะส่งผลให้ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองขาดความต่อเนื่องและยั่งยืนประกอบกับผู้วิจัยอยู่ในฝ่ายบริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 จึงสนใจทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าเป็นข้อเสนอแนะในการวางแผน ควบคุม กำกับ ติดตาม และปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

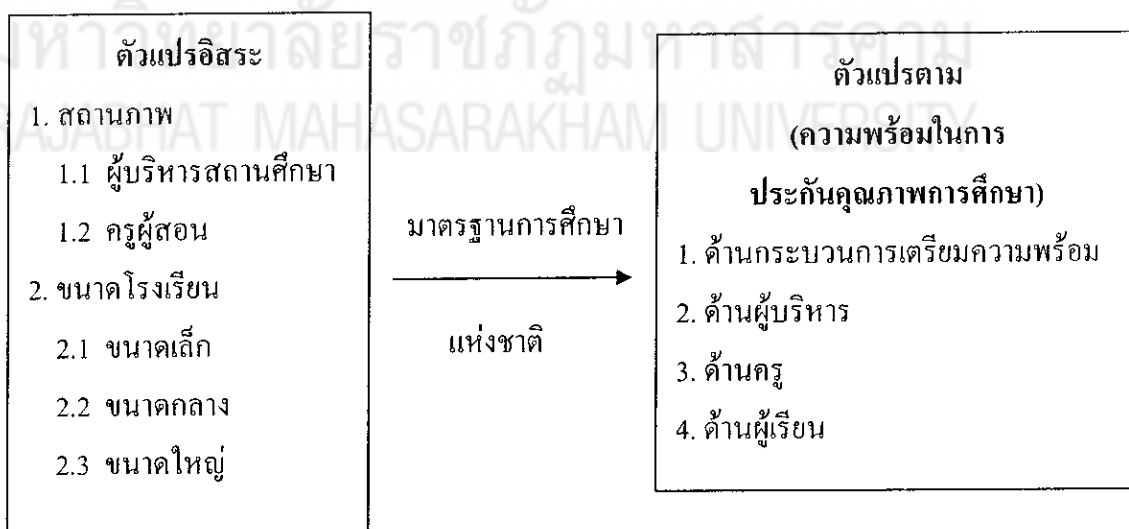
1. เพื่อศึกษาระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน
3. เพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ในขนาดโรงเรียนต่างกัน เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน
4. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นต่อความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
2. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียนแตกต่างกันทั้งรายด้านและรวมทุกด้าน
3. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน แตกต่างกัน ทั้งรายด้านและรวมทุกด้าน

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ได้นำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษารอบที่สองของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้าน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2549 : 46-47) โดยมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระ ดังนี้



## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ปีการศึกษา 2549 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 300 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,420 คน รวมทั้งสิ้น 2,720 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 338 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 38 คน และครูผู้สอน จำนวน 300 คน ที่กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) และสุ่มด้วยวิธีแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

#### 2.1 ตัวแปรต้น คือ

2.1.1 สถานภาพของครู จำแนกเป็น

- 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน
- 2) ครูผู้สอน

2.1.2 ขนาดโรงเรียน จำแนกเป็น

- 1) ขนาดเล็ก
- 2) ขนาดกลาง
- 3) ขนาดใหญ่

2.2 ตัวแปรตาม คือ ระดับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่ สองของโรงเรียนใน 4 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2549 : 46-47)

2.2.1 ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม

2.2.2 ด้านผู้บริหาร

2.2.3 ด้านครู

2.2.4 ด้านผู้เรียน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**1. การศึกษาความพร้อม** หมายถึง การศึกษาความพร้อมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่ได้มีการปฏิบัติหรือกำหนดกิจกรรมพัฒนาแต่ละมาตรฐานเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อให้บรรลุไปตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือ ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน โดย

**1.1 ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม** หมายถึง แนวทางการเตรียมความพร้อมด้วยการควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและการแทรกแซงคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา

**1.2 ด้านผู้บริหาร** หมายถึง การเตรียมความพร้อมในด้านปัจจัยการจัดการศึกษาเกี่ยวกับผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมความสามัคคีและความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

**1.3 ด้านครู** หมายถึง การเตรียมความพร้อมในด้านกระบวนการจัดการศึกษา เพื่อให้ครูมีคุณวุฒิหรือความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

**1.4 ด้านผู้เรียน** หมายถึง การเตรียมความพร้อมด้านผลผลิตเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีสัมมาคารวะ มีสุนทรีย์ สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ คณิต และกีฬา มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง มีวิสัยทัศน์ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต



2. การประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง หมายถึง แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2549 กำหนดให้มีการประเมินเพื่อรองรับคุณภาพจากองค์กรภายนอกรอบที่สอง เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2549-2553

3. โรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 ถึง ช่วงชั้นที่ 4 คือ การจัดการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ในที่นี้หมายถึง สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ปีการศึกษา 2549

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 หมายถึง พื้นที่ในการจัดศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดชัยภูมิ ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2545 ประกอบด้วย 5 อำเภอ คือ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ อำเภอภูเขียว อำเภอบ้านแท่น อำเภอคอนสาร และอำเภอแก้งคร้อ

5. สถานภาพของข้าราชการครู หมายถึง ตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมายให้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ปีการศึกษา 2549 แบ่งเป็น 2 สถานภาพ คือ

5.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ที่รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ช่วงชั้นที่ 1-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2

5.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2

6. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 1-4 ที่แบ่งตามเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสรรงบประมาณและการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 3 ขนาด คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547 : 4)

6.1 ขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน

6.2 ขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีนักเรียน 121-300 คน

6.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อเสนอแนะสำหรับฝ่ายบริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 ในการวางแผน ควบคุม และนิเทศติดตามในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. เป็นข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY