

**ชื่อเรื่อง** การศึกษาความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2

**ผู้วิจัย** ชลทรัพย์ นาสัมภ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

**กรรมการที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม **ประธานกรรมการ**  
อาจารย์จำเนียร พลหาญ **กรรมการ**  
อาจารย์ปรีดา เพียรอดวงษ์ **กรรมการ**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550**

### **บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพร้อม เปรียบเทียบความพร้อม  
ศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สอง  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน  
และครูผู้สอนจำนวน 338 คน ที่กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครจซี และ มอร์แกน  
(Krejcie and Morgan) ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามจำนวน 63 ข้อ  
มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.46-0.71 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95 สถิติ สำหรับวิเคราะห์  
ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานด้วย t-test  
และ F-test (One-way ANOVA)

#### **ผลการวิจัยพบว่า**

1. ข้าราชการครู มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวม  
และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านครู ด้านผู้เรียน ด้าน  
ผู้บริหาร และด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม เมื่อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน  
พบว่า

1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพ  
การศึกษา รอบที่สองอยู่ในระดับมาก

1.2 โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความพร้อมในการประกันคุณภาพ  
การศึกษารอบที่สองอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพร้อมในการประกัน  
คุณภาพการศึกษารอบที่สองอยู่ในระดับมาก

## 2. ผลการเปรียบเทียบ

2.1 ข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษารอบที่สองโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการ โรงเรียน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองมากกว่าครูผู้สอน

2.2 โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางมีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

## 3. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากแบบสอบถามปลายเปิด พบปัญหาและข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ

ด้านกระบวนการเตรียมความพร้อม ปัญหาคือ การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง และขาดการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด ข้อเสนอแนะ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่ เพื่อประเมินและติดตามงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ด้านผู้บริหาร ปัญหาคือ ขาดการส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ข้อเสนอแนะ ควรจัดฝึกอบรมเพื่อให้ครูสร้างสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายและทันสมัย

ด้านครู ปัญหาคือ ครูมีภาระการสอนเฉลี่ยมากกว่า 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ข้อเสนอแนะ ควรจัดจ้างครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน และลดภาระครูโดยนำสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ และใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

ด้านผู้เรียน ปัญหาคือ ขาดงบประมาณสำหรับจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สำหรับนักเรียนฝึกฝนแต่รายวิชา ข้อเสนอแนะ ควรมีการขอรับบริจาคจากชุมชนและจัดผ้าป่า เพื่อระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และภาคเอกชนอื่นในแต่ละปีการศึกษา

**Title** : A Study of Readiness for the Second-Round Audit of Educational Quality Assurance in Schools under Chaiphum Office of Educational Service Area 2

**Author** : Cholasap Nasomkob      **Degree** : M. Ed. (Educational Administration)

**Advisors** : Assoc. Prof. Somchai Wongkasem      Chairman  
Mr. Jumnian Polham      Committee Member  
Mr. Preeda Piarodwong      Committee Member

**Rajabhat Maha Sarakham University 2007**

**Abstract**

This research aimed to : study the level of readiness, compare the readiness, and study the problems and suggestions for the second-round audit of educational quality assurance in schools under Chaiphum Office of Educational Service Area 2. The sample consisted of 338 school directors and teachers, obtained through stratified random sampling. The sample size was determined according to the Krejcie and Morgan Table. The instrument was a questionnaire of 63 items. The discrimination power of the items ranged from 0.46 to 0.71. The total reliability value of the questionnaire was 0.95. The statistics used included frequency, mean, standard deviation, and t-test and F- test (one-way ANOVA) were employed to test the hypotheses.

The results are as follows:

1. The readiness of the teaching government officials (school administrators and teachers) for the second-round audit of educational quality assurance was at the much level , as a whole and by aspect. When the means of the aspects are ranked from high to low, they appear as follows: the aspect of teachers, the aspect of learners, the aspect of administrators, and the aspect of readiness preparation process. When categorized by the status and size of the school, it was found that:

- 1.1 the school directors and the teachers had their readiness at the much level ;
- 1.2 the small-sized and the medium-sized schools had their readiness at the medium level while the large-sized schools had theirs at the much level.

## 2. The Results of the comparison

2.1 The teaching government officials with different status had a different level of readiness with statistical significance at .01 level as a whole and on the aspect of readiness preparation process, the aspect of administrators, the aspect of teachers, and the aspect of learners. The schools directors had more readiness than the teachers.

2.2 The schools of different size had a different level of readiness with statistical significance at .01 level as a whole and on the aspect of readiness preparation process, the aspect of administrators, the aspect of teachers, and the aspect of learners. Large-sized schools had more readiness than medium-sized schools. Medium-sized schools had more readiness than small-sized schools.

## 3. Problems and suggestions

From the open-ended questionnaire, important problems and suggestions are as follows:

On the aspect of readiness preparation process, the problems included disrupted operation, and a lack of supervision and follow-up from the agency in charge. The suggestion was that committee at the school level and at the Area level should be set up to evaluate and follow up the work at least twice a year.

On the aspect of administrator, the problem was that there was a lack of encouragement for media production. The suggestion was that there should be training for teachers to enable them to make various modern learning-teaching media.

On the aspect of teachers, the problem was that the teaching load was more than 25 hours a week. The suggestion was that teachers in the needed fields should be hired, and that teachers' load should be decreased by using modern technology and media and by using local learning resources.

On the aspect of learners, the problem was that there was a lack of budget for learning materials for each subject. The suggestion was that donations from the community should be asked for and fund-raising activities such as "Paa Paa" from alumni, parents and other parties in the private sector should be organized in every academic year.