

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเคลื่อนไหวเพื่อชื่อมกันเป็น “โลกใบเดียว” ของนานาประเทศ เป็นกระแสที่ก่อตัวสูงขึ้นตามสภาพการพัฒนาการของเทคโนโลยี การสื่อสารและความรวดเร็วของข้อมูลข่าวสาร กระแสดังกล่าวเป็นไปตามการคาดการณ์และการวิเคราะห์ของอัลвин ทอฟฟ์เลอร์ (Alvin Toffler) นักเขียนระดับโลก ซึ่งได้วิเคราะห์สถานการณ์ในอดีต ปัจจุบันและอนาคต ไว้ในหนังสือคลื่นลูกที่สาม (The Third Wave) คือ จากคลื่นลูกที่หนึ่ง สังคมเกษตรกรรมที่เริ่มเมื่อประมาณ 8,000 ปี ก่อนคริสตศากา มาสู่คลื่นลูกที่สอง สังคมอุตสาหกรรม และคลื่นลูกที่สาม สังคมแห่งยุคเทคโนโลยี (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2539 : 22) ในขณะเดียวกันการเปลี่ยนแปลงของระบบโลกทำให้สังคมไทยได้รับผลกระทบ ดังจะเห็นได้จากที่ในอดีตเป็นสังคมที่พึ่งตนเองอยู่อย่างพอเพียงในระบบเศรษฐกิจแบบยังชีพ มีความสัมพันธ์แบบพึ่งพาอาศัยกันกับธรรมชาติ มีความสัมพันธ์สนับสนุนที่เครือญาติทั้งใกล้และไกล มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เห็นปัญหาและแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนและความจำเป็นแบบถ้อยที่ถ้อยอาศัยกัน แบบ “ที่เขาที่เรา” จะเห็นได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วช่วง 40 ปี ที่ผ่านมาทำให้มีการพัฒนาตามกระแสหลัก โดยทำให้ประเทศทันสมัย (Modernization) รัฐบาลสนับสนุนให้เกษตรกรในชนบทปลูกพืชเชิงเดียว ให้เดี่ยวสัตว์ ให้ลงทุนเป็นจำนวนมากเพื่อหวังผลตอบแทนและกำไรมาก ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ หรือเรียกอีกอย่างว่า นโยบายการพัฒนาประเทศแบบ “พรุ่งนี้รวย” จากนโยบายดังกล่าว ทำให้หลาຍอย่างคืบหน้า สะควรสบายขึ้น (เสรี พงศ์พิช. 2544 : 5)

ผลจากการพัฒนาประเทศตามกระแสดังกล่าว ที่ดำเนินการมาตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 - 8 พบว่า การพัฒนาที่แล้วมานั้น “ล้มเหลวไม่ยั่งยืน” ดังจะเห็นได้จาก เป็นคุณภาพเชิงลบของเกษตรกรชาวนา เป็นหนี้ ชุมชนอ่อนแอและล้มละลาย ครอบครัวแบ่งแยก ไปคนละทิศทาง ทุกคนดิ่นรนหาทางรอดเพื่อหลุดพ้นจากหนี้สิน ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลาย ระบบการศึกษา ระบบสาธารณสุข ระบบการปกครองและการพัฒนา สอนให้คนดูถูกพ่อแม่ ของตนเอง เพราะเรียนจบเพียงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดูถูกภูมิปัญญาท้องถิ่น เอาปริญญาเป็นตัววัดความรู้และในที่สุดความเป็นอยู่แบบเศรษฐกิจพอเพียง ได้หายไปจากชนบทไทย จากปรากฏการณ์และประสบการณ์เหล่านี้สรุปได้ว่า สิ่งที่เกษตรกรและชาวชนบทไทยต้องการ คือ

เอกสารความเชื่อมั่นคืนมา เอกความสัมพันธ์กลับคืนมา การจัดการใหม่ และเรียนรู้ใหม่ (สรุป พงศ์พิศ. 2544 : 1-12)

ทางออกในการแก้ปัญหาข้างต้นได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) คือ การกำหนดยุทธศาสตร์การจัดการเชิงพื้นที่ในมิติใหม่ที่มุ่งปรับปรุงโครงสร้างการพัฒนาชนบทและเมืองให้เข้าสู่ความสมดุลและยั่งยืน โดยอาศัยยุทธศาสตร์การดำเนินการตามหลัก “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ที่ยึดคนในพื้นที่เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วม ที่อัศจรรยาณขั้นเบื้องต้นของชุมชนฐานรากทั้งในชนบทและชุมชนเมือง เป็นพื้นฐานให้คนส่วนใหญ่ของประเทศมีพลัง เพิ่มขีดความสามารถด้วยตนเอง และพัฒนาอย่างได้ (ชาชีวัฒน์ ศรีแก้ว. 2544 : 62) จากแนวทางนี้รัฐบาลไทยพยายามให้การนำของ พ.ต.ท.ดร. ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งมีนโยบายจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกองทุนละ 1 ล้านบาท เพื่อเป็นแหล่งทุนในการส่งเสริมอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ลดรายจ่าย สร้างเสริมการพัฒนาองค์กร และการร่วมกันดำเนินการที่เป็นระบบและการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการด้านการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

จังหวัดร้อยเอ็ดได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองตามนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งสิ้น 2,393 กองทุน หลังจากที่กองทุนได้ดำเนินมาครบ 1 ปี คณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัดได้ประเมินผลการดำเนินงานโดยการประกวดกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พบว่า มีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มปัญหา คือ 1) ปัญหาของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เช่น ไม่มีค่าตอบแทนกรรมการ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กรรมการ ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ และไม่เข้าใจระเบียบ 2) ปัญหาของสมาชิกกองทุน เช่น สมาชิกไม่นำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ประกอบอาชีพแล้วขาดทุน และการชำระเงินถูกนำไปทันตามกำหนด 3) ปัญหาของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น ความล่าช้าของธนาคารสาขา การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน (สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการสหกรณ์ จังหวัดร้อยเอ็ด. 2545 : 36-37) อำเภออาจสามารถเป็นอีกอำเภอหนึ่งของจังหวัดร้อยเอ็ดที่สามารถจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านได้ครบหมู่บ้านจำนวน 138 กองทุน จากการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านครบ 1 ปี พบว่า การส่งเงินคืนไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด และพบว่าการใช้เงินยังไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ผู้วิจัยในฐานะที่เคยปฏิบัติงานเป็นบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้คืนเงินถูกยืนของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อจะนำผลการวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ดังนี้

1. การถูกยึดเงินและการนำเงินไปใช้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2546 สำหรับอาสาสมารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
2. การใช้คืนเงินกู้ยืมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2546 สำหรับอาสาสมารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
3. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้คืนเงินกู้ยืมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2546 สำหรับอาสาสมารถ จังหวัดร้อยเอ็ด

ปัญหาที่ต้องการทราบจากการวิจัย

ปัญหาที่ผู้วิจัยต้องการทราบคือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองสำหรับอาสาสมารถ

1. มีการกู้ยืมเงินและนำเงินกลับไปใช้อย่างไร
2. มีการใช้คืนเงินกู้ยืมอย่างไร
3. มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการกู้ยืมและการคืนเล่มกู้ยืมอย่างไร

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขอบเขตการศึกษา ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการใช้คืนเงินกู้ยืมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2546 สำหรับอาสาสมารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากร ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 69 กองทุน มีสมาชิกทั้งหมด 3,403 คน
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 362 คน ที่ได้มาโดยการกำหนดขนาดตัวอย่างจากสูตรของทาโร่ยามานะ (Taro Yamane)
3. ระยะเวลาดำเนินการศึกษา ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2547 ถึงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2547

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง กองทุนเงิน 1 ล้านบาทตามเงื่อนไขของคณะกรรมการกำหนดให้เป็นหมู่บ้านตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ซึ่งจัดตั้งขึ้นในอำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
2. กองทุนหมู่บ้าน หมายถึง กองทุนที่ชาวบ้านในบางหมู่บ้านตั้งขึ้นเอง เพื่อเป็นแหล่งทุนหมุนเวียนให้กับสมาชิกในหมู่บ้าน ซึ่งดำเนินการก่อนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
3. คณะกรรมการกองทุน หมายถึง คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือคณะกรรมการชุมชนเมือง ตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด ในอำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
4. สมาชิก หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภออาจสามารถ
5. เงินกู้ยืม หมายถึง การที่สมาชิกกองทุนยืมเงินกองทุนไปใช้ในการดำเนินโครงการตามที่สมาชิกเสนอขอ
6. การใช้คืนเงินกู้ยืม หมายถึง การที่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด คืนเงินกู้ยืม ให้กับกองทุนทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย เมื่อครบรอบ 1 ปี ทั้งนี้อัตรดอกเบี้ยขึ้นอยู่กับระเบียบข้อบังคับของกองทุนแต่ละกองทุน
7. เงินต้น หมายถึง เงินที่สมาชิกยืมจากกองทุน เพื่อไปใช้ในโครงการฯ หรือกิจกรรม ตามโครงการที่สมาชิกขอ
8. ดอกเบี้ย หมายถึง ดอกเบี้ยเงินกู้ตามจำนวนเงินต้นที่สมาชิกขอ
9. หนึ่งเอ (1A) หมายถึง ระดับพัฒนาการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่พัฒนาชุมชนของอำเภออาจสามารถ กำหนดให้เป็นปัจจัยความสามารถในการบริหารจัดการกองทุน ของคณะกรรมการในระดับพอใช้
10. ส่องเอ (2A) หมายถึง ระดับพัฒนาการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่พัฒนาชุมชนของอำเภออาจสามารถ กำหนดให้เป็นปัจจัยความสามารถในการบริหารจัดการกองทุน ของคณะกรรมการในระดับดี
11. สามเอ (AAA) หมายถึง ระดับพัฒนาการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่พัฒนาชุมชนของอำเภออาจสามารถ กำหนดให้เป็นปัจจัยความสามารถในการบริหารจัดการกองทุน ของคณะกรรมการในระดับดีมาก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางในการปรับปรุงการกู้ยืมและการใช้คืนเงินกู้ยืมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สมาชิก
2. เป็นข้อมูลเพื่อสนับสนุนการจัดระบบการกู้ยืมเงินและการใช้คืนเงินกู้ต่อไป
3. ทราบปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ และความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY