

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัย จึงกำหนดขั้นตอนในการศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภัยใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในครั้งนี้ ตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ในการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา การดำเนินงานนิเทศภัยใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีดังต่อไปนี้ คือ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวน 2,215 คน จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา ดังนี้

- 1.1.1 ผู้บริหารในสถานศึกษานาดเล็ก จำนวน 113 คน
- 1.1.2 ผู้บริหารในสถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 62 คน
- 1.1.3 ครูในสถานศึกษานาดเล็ก จำนวน 773 คน
- 1.1.4 ครูในสถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 1,267 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มามโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) คือ แบ่งกลุ่มตามอำเภอที่เป็นที่ตั้งสถานศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง 329 คน แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร และขนาดสถานศึกษา แล้วเทียบสัดส่วน และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลาก เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามต้องการ ซึ่งมี ขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1.2.1 แบ่งกลุ่มประชากรตามข้ามภูมิที่เป็นที่ตั้งสถานศึกษา

1.2.2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan จากจำนวนประชากรทั้งหมด 2,215 คน ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง 329 คน

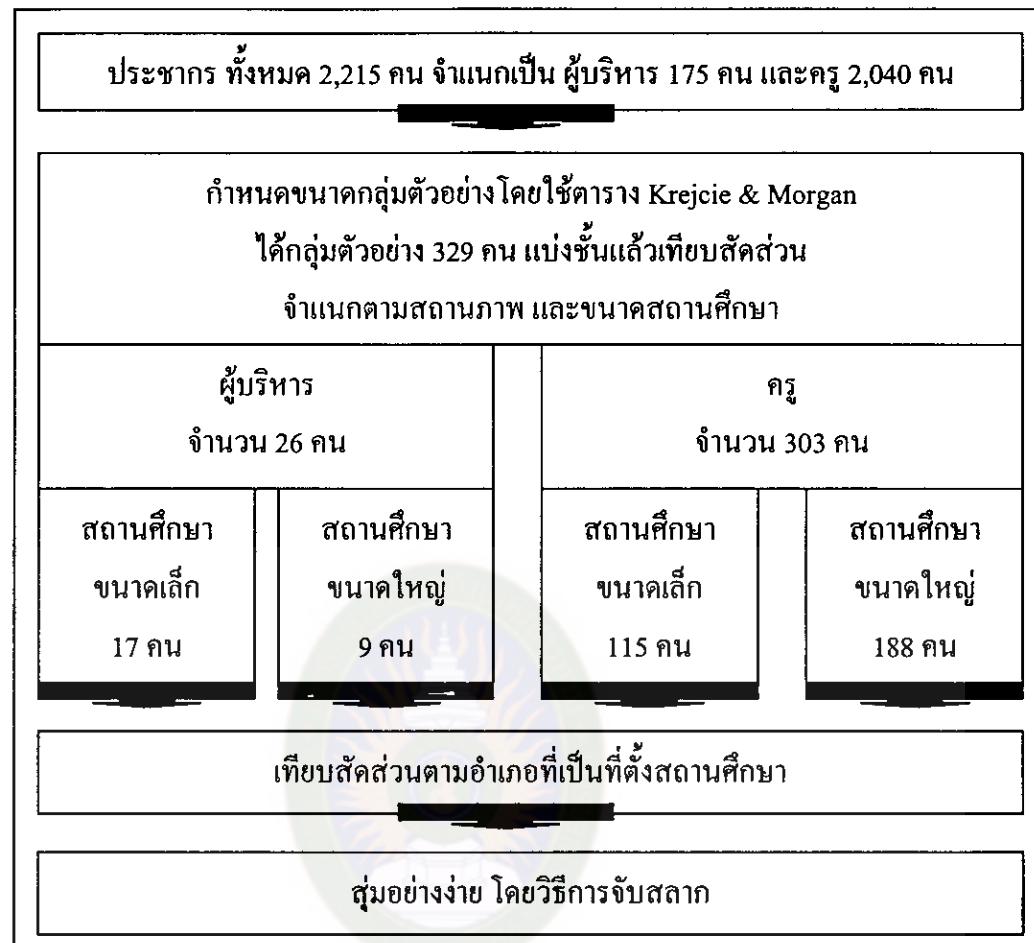
1.2.2 แบ่งชั้น เดียวเทียบสัดส่วน จำแนกตามสถานภาพของบุคคลกร ขนาดสถานศึกษา และข้ามภูมิที่เป็นที่ตั้งสถานศึกษา

1.2.3 สุ่มอย่างง่าย โดยวิธีจับสลาก เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ต้องการ

ทั้งนี้ จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และขั้นตอนการกำหนดและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 3 และแผนภูมิที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกรายข้ามภูมิ ตามสถานภาพของบุคคลกร และขนาดสถานศึกษา

ข้ามภูมิ	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (คน)												รวมทั้งสิ้น	
	ผู้บริหาร						ครู							
	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		รวม		ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		รวม			
	ขนาดเล็ก	กลุ่มตัวอย่าง	ขนาดกลาง	กลุ่มตัวอย่าง	ขนาดใหญ่	กลุ่มตัวอย่าง	ขนาดเล็ก	กลุ่มตัวอย่าง	ขนาดกลาง	กลุ่มตัวอย่าง	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	กลุ่มตัวอย่าง	
พนมพิสัย	45	7	20	3	65	10	299	45	455	67	754	112	819	122
โซ่พิสัย	24	4	16	2	40	6	168	25	354	53	522	78	562	84
ปักคาด	13	2	8	1	21	3	95	14	109	16	204	30	225	33
รัตนวาปี	20	3	6	1	26	4	128	19	125	18	253	37	279	41
เมือง	11	1	12	2	23	3	83	12	224	34	307	46	330	49
รวม	113	17	62	9	175	26	773	115	1,267	188	2,040	303	2,215	329



แผนภูมิที่ 4 ขั้นตอนการกำหนดขนาดและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภาษาใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 2 รายการ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงาน โดยมีลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภัยในสถานศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการของ ลิกิร์ท (Likert Five Rating Scales) จำแนกประเด็นข้อคำถามครอบคลุมขั้นตอนการดำเนินงาน นิเทศภัยในสถานศึกษา ตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548 : 7) รวม 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ
2. ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
3. ด้านการทำหนทางเดือดเพื่อการพัฒนา
4. ด้านการลงมือปฏิบัติการนิเทศ
5. ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง

ตอนที่ 3 แนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภัยใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - end)

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้กำหนดแนวทางและขั้นตอนสำหรับดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและหลักการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา และการนิเทศภัยในสถานศึกษา รวมทั้ง เอกสารอื่นๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่า

2.2.3 สร้างเครื่องมือฉบับร่างตามขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนด

2.2.4 นำเครื่องมือฉบับร่างที่สร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำ และปรับแก้ไข

2.2.5 นำเครื่องมือฉบับที่ปรับแก้ไข ตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโครงสร้าง รูปแบบ ความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม ด้านรูปแบบ ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ และปรับแก้ และพิจารณาหากาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยวิธีการ IOC. (Index of Item - Objective Congruence) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย บุคคลดังต่อไปนี้ คือ

- 1) อาจารย์อนันต์ พันธุ์นึก กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้านโครงสร้าง
- 2) อาจารย์สมนึก ศรีจันทร์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ด้านโครงสร้าง
- 3) อาจารย์ราษฎร์ พินกระโทก ค.น. (การบริหารการศึกษา) ศึกษานิเทศก์
ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้านรูปแบบ
ของเครื่องมือ
- 4) อาจารย์ตี๊ จรรักษ์ ศย.ม. (การวัดและประเมินผลทางการศึกษา)
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบด้านสถิติ
- 5) อาจารย์ประภาพร บุญพาเกิด ศย.ม. (ภาษาไทย) ครุชำนาญการ โรงเรียน
บ้านป่าสัก อําเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม
ด้านการใช้ภาษา

โดยในการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือนั้น ผู้วิจัย จะสร้าง
แบบฟอร์มในการประเมิน ดังตัวอย่างตามตารางที่ 4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ตัวอย่างแบบฟอร์มการประเมินเครื่องมือสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ข้อคิดเห็น	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
1.
2.
3.

จากนั้น นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ โดยยึดค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.6 – 1.00
และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้จำนวน 48 ข้อ

2.2.6 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ทำการทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ซึ่งเป็นกลุ่มนักศึกษา ที่มี
ลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่จะศึกษา จำนวน 50 คน เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง

ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างจ่ายระหว่างรายชื่อและรวมทุกข้อ (Item - Total Correlation) เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไว้ใช้ ได้จำนวน 44 ข้อ ($.759 \leq r \leq .963$) จากนั้น จึงหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ดำเนินการตามขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 การจัดส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัย ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือไปยัง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่องคาย เขต 2 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยผู้วิจัยนำส่งหนังสือขอความร่วมมือ ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย พร้อมแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ถึงสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง ที่จะทำการศึกษา ด้วยตนเอง

3.2 การจัดเก็บแบบสอบถาม หลังจากที่ผู้วิจัย ได้นำส่งหนังสือขอความร่วมมือ ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยพร้อมแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ส่งสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัย จะนัดหมายและประสาน โดยตรงกับสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง ในการติดต่อขอรับ แบบสอบถามเพื่อการวิจัยคืน ด้วยตนเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ แล้วจึงนำมา วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ดังนี้

4.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาวิเคราะห์ เพื่อหาร้อยละ แล้วนำเสนอด้วยรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

4.2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายค้าน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยกำหนดเกณฑ์การให้ ความหมายของค่าเฉลี่ย เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ใช้การทดสอบ F - test (Two - Way ANOVA) โดยรวมและรายด้าน และหากพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงจะทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

4.4 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตามตอนที่ 3 มาสังเคราะห์ เพื่อจัดกลุ่มความสำคัญ แยกแข่งความดี แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

5.1.1 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (α - Coefficient)

5.1.2 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างรายข้อและรวมทุกข้อ (Item - Total Correlation)

5.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.2.1 ร้อยละ (Percentage)

5.2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

5.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า F - test (Two - Way ANOVA)