

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน การแจกแจงแบบ t (Independent Sample)
- F แทน ค่าสถิติ F - test
- SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
- MS แทน MS ของคะแนน (Mean Square)
- df แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)
- Sig. แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

- 2.1 วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ

2.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตาม สถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยการวิเคราะห์ t -test เพื่อทดสอบ เกี่ยวกับสถานภาพ และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เพื่อทดสอบ เกี่ยวกับขนาดโรงเรียน และทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

2.4 วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการสรุปประเด็นความคิดเห็นในแต่ละด้านและนำเสนอข้อมูล ในรูปแบบตารางค่าความถี่ร้อยละ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและที่ได้รับคืน

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหาร	179	21.99
ครู	635	78.01
รวม	814	100
ขนาดโรงเรียน		
เล็ก	171	21.01
กลาง	394	48.40
ใหญ่	249	30.59
รวม	814	100

จากตาราง 2 พบว่า แบบสอบถามที่ส่งไป จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งหมด 814 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 814 ฉบับ คิดเป็น 100 %

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 3 - 11

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.58	0.73	มาก	3.33	0.69	ปานกลาง	3.46	0.71	ปานกลาง
2	การพัฒนาฐานการศึกษา	3.60	0.78	มาก	3.36	0.74	ปานกลาง	3.48	0.76	ปานกลาง
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.54	0.77	มาก	3.25	0.66	ปานกลาง	3.40	0.72	ปานกลาง
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.63	0.73	มาก	3.34	0.72	ปานกลาง	3.49	0.73	ปานกลาง
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.61	0.82	มาก	3.23	0.76	ปานกลาง	3.42	0.76	ปานกลาง
6	การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.64	0.71	มาก	3.35	0.81	ปานกลาง	3.50	0.72	ปานกลาง
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.56	0.71	มาก	3.32	0.73	ปานกลาง	3.44	0.79	ปานกลาง
8	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.48	0.70	ปานกลาง	3.32	0.87	ปานกลาง	3.40		ปานกลาง
โดยรวม		3.58	0.74	มาก	3.31	0.75	ปานกลาง	3.45	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.56$) และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.58$) อยู่ในระดับปานกลาง คือ การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.48$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.23$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.25$) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ด้านที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม				
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ			
1	การดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	0.82	มาก	3.24	0.79	ปานกลาง	3.62	0.81	มาก
2	คณะทำงานเป็นบุคคลที่มีความสามารถในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.97	0.88	มาก	3.42	0.87	ปานกลาง	3.70	0.88	มาก
3	สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ	3.34	1.00	ปานกลาง	3.71	1.10	มาก	3.53	1.05	มาก
4	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านบุคลากรอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.18	1.00	ปานกลาง	3.16	1.29	ปานกลาง	3.17	1.15	ปานกลาง
5	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านนักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.64	0.88	มาก	3.24	1.33	ปานกลาง	3.44	1.11	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.50	0.94	ปานกลาง	3.53	1.23	มาก	3.52	1.09	มาก
7	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากร	3.53	0.91	มาก	3.16	0.99	ปานกลาง	3.36	0.95	ปานกลาง
8	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.74	0.89	มาก	3.40	0.97	ปานกลาง	3.47	0.93	ปานกลาง
9	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านเครือข่ายการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.74	0.80	มาก	3.27	0.95	ปานกลาง	3.51	0.88	มาก
10	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.33	1.15	ปานกลาง	3.37	1.10	ปานกลาง	3.35	1.13	ปานกลาง
11	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.51	0.99	มาก	3.45	1.11	ปานกลาง	3.48	1.05	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
12	การดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของ การประกันคุณภาพภายใน	3.55	0.98	มาก	3.08	1.23	ปานกลาง	3.32	1.11	ปานกลาง
13	การสร้างแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.63	0.91	มาก	3.29	1.13	ปานกลาง	3.46	1.02	ปานกลาง
	โดยรวม	3.58	0.73	มาก	3.33	0.69	ปานกลาง	3.46	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านบุคลากรอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.17$) การดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 3.32$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.35$) อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านเครือข่ายการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.51$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.52$) และสถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.53$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การจัดทำข้อมูลและสารสนเทศตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านเครือข่ายการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.53$) การดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 3.55$) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านบุคลากรอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.18$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.33$) สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.34$)

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 3.08$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านบุคลากรอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 3.16$) การดำเนินการแต่งตั้ง

คณะทำงานการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านนักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.24$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.53$) และ สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.53$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ด้านที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
14	การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบการ จัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.64	0.95	มาก	3.35	1.06	ปานกลาง	3.50	1.01	ปานกลาง
15	การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่าง ถูกต้องและสมบูรณ์	3.54	0.93	มาก	3.38	1.08	ปานกลาง	3.46	1.01	ปานกลาง
16	การดำเนินการร่วมประชุมและประชาพิจารณ์จาก ทุกฝ่ายในการพิจารณาข้อมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	3.52	0.99	มาก	3.38	1.00	ปานกลาง	3.45	1.00	ปานกลาง
17	การได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการเข้าร่วม ประชุมและประชาพิจารณ์การพิจารณาข้อมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	3.56	0.88	มาก	3.44	0.97	ปานกลาง	3.50	0.93	ปานกลาง
18	การปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ	3.57	0.94	มาก	3.36	1.16	ปานกลาง	3.47	1.05	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
19	การเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐาน การศึกษา	3.78	0.82	มาก	3.27	0.92	ปานกลาง	3.53	0.87	มาก
	โดยรวม	3.60	0.78		3.36	0.74	ปานกลาง	3.48	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนา
มาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ
การดำเนินการร่วมประชุมและประชาพิจารณ์จากทุกฝ่ายในการพิจารณาข่างมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.45$) การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่างถูกต้อง
และสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.46$) และการปรับปรุงข่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามความ
เห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X} = 3.47$) อยู่ในระดับมาก คือ การเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ
สร้างความตระหนัก และความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.53$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ
แรกคือ การดำเนินการร่วมประชุมและประชาพิจารณ์จากทุกฝ่ายในการพิจารณาข่าง
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐาน
อย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.54$) และการได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการเข้าร่วม
ประชุมและประชาพิจารณ์การพิจารณาข่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.56$)

ครู มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3
อันดับแรก คือ การเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และความร่วมมือในการ
ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.27$) การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ
การจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.35$) และการปรับปรุงข่าง
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X} = 3.36$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ด้านที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
20	การดำเนินการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาอย่างถูกต้องสมบูรณ์	3.70	0.81	มาก	3.23	0.98	ปานกลาง	3.47	0.90	ปานกลาง
21	บุคลากรเห็นความสำคัญและความจำเป็นของกรณีธรรมนูญสถานศึกษา	3.74	0.82	มาก	3.51	1.08	มาก	3.63	0.95	มาก
22	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณาเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษา	3.65	0.87	มาก	2.94	1.14	ปานกลาง	3.30	1.01	ปานกลาง
23	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมีผู้รับผิดชอบการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา	3.53	0.94	มาก	3.07	1.10	ปานกลาง	3.30	1.02	ปานกลาง
24	การให้ความเห็นชอบการประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา	3.53	0.96	มาก	3.16	1.17	ปานกลาง	3.35	1.07	ปานกลาง
25	โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษามีรายละเอียดเกี่ยวกับประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง	3.48	1.02	ปานกลาง	3.17	1.06	ปานกลาง	3.33	1.04	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
26	การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	3.51	0.96	มาก	3.30	0.99	ปานกลาง	3.41	0.94	ปานกลาง
27	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ โครงการของสถานศึกษา	3.34	1.00	ปานกลาง	3.35	1.04	ปานกลาง	3.35	1.02	ปานกลาง
28	คณะกรรมการจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนปฏิบัติการในทุกชั้นตอน	3.35	1.01	ปานกลาง	3.23	1.17	ปานกลาง	3.29	1.09	ปานกลาง
29	การดำเนินการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานครบ ทุกด้าน	3.51	0.93	มาก	3.29	0.85	ปานกลาง	3.40	0.89	ปานกลาง
30	สถานศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษา หรรมนุษยสถานศึกษา	3.60	0.93	มาก	3.33	1.13	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง
31	มาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและตรงกัน ความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น	3.59	0.65	มาก	3.36	1.08	ปานกลาง	3.48	1.02	ปานกลาง
	โดยรวม	3.54	0.77	มาก	3.25	0.66	ปานกลาง	3.40	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ คณะกรรมการจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการในทุกชั้นตอน ($\bar{X} = 3.29$) บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณาเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมีผู้รับผิดชอบการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.30$) โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษามีรายละเอียดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง ($\bar{X} = 3.33$) อยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการมีธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.63$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างสมบูรณ์เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.51$) การดำเนินการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานครบทุกด้าน ($\bar{X} = 3.51$) การให้ความเห็นชอบการประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การแต่งตั้งคณะทำงานอย่างเหมาะสมในการขอร่างกรอบแผนงาน โครงการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.34$) คณะกรรมการจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการในทุกชั้นตอน ($\bar{X} = 3.35$) โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษามีรายละเอียดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง ($\bar{X} = 3.48$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมีผู้รับผิดชอบการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.07$) การให้ความเห็นชอบการประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.16$) โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษามีรายละเอียดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง ($\bar{X} = 3.17$) อยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการมีธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ด้านที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
32	การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.64	0.85	มาก	3.30	1.13	ปานกลาง	3.47	0.90	ปานกลาง
33	การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง	3.61	0.91	มาก	3.37	1.11	ปานกลาง	3.49	1.01	ปานกลาง
34	การจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.58	0.86	มาก	3.44	1.11	ปานกลาง	3.51	0.99	มาก
35	การกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.64	0.88	มาก	3.46	1.12	ปานกลาง	3.55	1.00	มาก
36	การกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.60	0.80	มาก	3.38	1.06	ปานกลาง	3.49	0.93	ปานกลาง
37	การกำหนดปฏิบัติการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.63	0.87	มาก	3.25	0.94	ปานกลาง	3.44	0.91	ปานกลาง
38	การดำเนินงานตามแผนงานเป็นปกติวิสัยของบุคลากร	3.66	0.91	มาก	3.28	1.05	ปานกลาง	3.47	0.98	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
39	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการปฏิบัติตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.64	0.99	มาก	3.35	1.12	ปานกลาง	3.50	1.06	ปานกลาง
40	การดำเนินการนิเทศ กำกับโดยผู้บริหารหรือทีมงาน อย่างต่อเนื่อง	3.63	0.90	มาก	3.24	1.05	ปานกลาง	3.44	1.02	ปานกลาง
โดยรวม		3.63	0.73	มาก	3.34	0.72	ปานกลาง	3.49	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้บริหารหรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.44$) การส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและการดำเนินการตามแผนจนเป็นปกติวิสัยของบุคลากร ($\bar{X} = 3.47$) การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง และการกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.49$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ การจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) และการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.55$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.58$) การกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) และการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง ($\bar{X} = 3.61$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้บริหารหรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.24$) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.25$) การดำเนินการตามแผนจนเป็นปกติวิสัยของบุคลากร ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ด้านที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
41	มีการประเมินตนเองครบถ้วนสมบูรณ์ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.60	0.98	มาก	3.40	1.13	ปานกลาง	3.50	1.06	ปานกลาง
42	การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพทางการศึกษา	3.63	0.96	มาก	3.05	1.19	ปานกลาง	3.34	1.08	ปานกลาง
43	มีการวางแผนสำหรับการประเมินตนเอง อย่างต่อเนื่อง	3.63	0.95	มาก	3.20	1.02	ปานกลาง	3.42	0.99	ปานกลาง
44	การกำหนดเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือ ที่ใช้ในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	1.02	มาก	3.32	1.12	ปานกลาง	3.46	1.07	ปานกลาง
45	สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและ ต่อเนื่อง	3.61	0.99	มาก	3.15	1.15	ปานกลาง	3.38	1.07	ปานกลาง
โดยรวม		3.61	0.82	มาก	3.23	0.76	ปานกลาง	3.42	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.34$) สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.38$) มีการวางแผนสำหรับการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.42$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การกำหนดเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.59$) มีการประเมินตนเองครบถ้วนสมบูรณ์อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.60$) และสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.61$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.15$) และมีการวางแผนสำหรับการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.20$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ตำแหน่งที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
46	การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง	3.89	0.82	มาก	3.24	0.92	ปานกลาง	3.57	0.87	มาก
47	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.87	0.87	มาก	3.42	0.91	ปานกลาง	3.65	0.89	มาก
48	การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.46	0.98	ปานกลาง	3.52	1.09	มาก	3.49	1.04	ปานกลาง
49	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	3.34	0.96	ปานกลาง	3.23	1.25	ปานกลาง	3.29	1.11	ปานกลาง
โดยรวม		3.64	0.71	มาก	3.35	0.81	ปานกลาง	3.50	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.29$) การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.49$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.57$) และ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.65$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.87$) และ การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.89$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.34$) และการดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.46$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.23$) การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.24$) และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.42$) อยู่ในระดับมาก คือ การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.52$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ด้านที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
50	มีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ รายงานการประเมินตนเองในระบบประกันคุณภาพ การศึกษา	3.56	0.85	มาก	3.33	1.19	ปานกลาง	3.45	1.02	ปานกลาง
51	สถานศึกษามีรูปแบบรายงานที่สอดคล้องกับ กลุ่มเป้าหมายที่จะรายงาน	3.64	0.81	มาก	3.30	0.99	ปานกลาง	3.47	0.90	ปานกลาง
52	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือในการเข้าร่วม รับฟังการรายงานการประเมินตนเอง	3.59	0.84	มาก	3.42	0.92	ปานกลาง	3.51	0.88	มาก
53	การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงาน ต้นสังกัดมีความสมบูรณ์ ทั้งรูปแบบและเนื้อหา	3.66	0.83	มาก	3.32	1.08	ปานกลาง	3.49	0.96	ปานกลาง
54	การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อ สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทำถึง	3.39	1.08	ปานกลาง	3.37	1.01	ปานกลาง	3.38	1.05	ปานกลาง
55	การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการ ประเมินภายนอก	3.51	0.97	มาก	3.21	0.80	ปานกลาง	3.36	0.89	ปานกลาง
	โดยรวม	3.56	0.71	มาก	3.32	0.73	ปานกลาง	3.44	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.36$) การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.38$) และมีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.45$) อยู่ในระดับมาก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมรับฟังการรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.51$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.51$) มีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมรับฟังการรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.59$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.39$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.21$) สถานศึกษามีรูปแบบการรายงานที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะรายงาน ($\bar{X} = 3.30$) การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดมีความสมบูรณ์ทั้งรูปแบบและเนื้อหา ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ด้านที่ 8 การผลัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
56	การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานการผลัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาถูกต้องสมบูรณ์	3.65	0.85	มาก	3.45	1.13	ปานกลาง	3.55	0.99	มาก
57	การดำเนินงานการผลัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.45	0.98	ปานกลาง	3.24	1.17	ปานกลาง	3.35	0.08	ปานกลาง
58	การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการผลัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน	3.37	0.99	ปานกลาง	3.27	1.18	ปานกลาง	3.32	1.09	ปานกลาง
59	การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการผลัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างการดำเนินงาน	3.52	0.87	มาก	3.42	1.22	ปานกลาง	3.47	1.05	ปานกลาง
60	การดำเนินการจัดทำแผนการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการผลัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาลงการดำเนินงาน	3.42	0.85	ปานกลาง	3.24	1.02	ปานกลาง	3.30	0.94	ปานกลาง
	โดยรวม	3.48	0.70	ปานกลาง	3.32	0.87	ปานกลาง	3.40	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลังการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.30$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.32$) การดำเนินงานการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.35$) อยู่ในระดับมาก คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาถูกต้องสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.37$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลังการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.42$) การดำเนินงานการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.45$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาลงการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.52$) และการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาคือต้องสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.65$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อโดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินงานการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาลงการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.24$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.27$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.42$)

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.38$) การผจญระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.39$) และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.39$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.48$) อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การผจญระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) การจ้ดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.52$) และการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.53$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การผจญระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.61$) การจ้ดระบบบริหารและสารสนเทศการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.64$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การผจญระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.10$) และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.13$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	3.51	0.92	มาก	4.07	0.85	มาก	3.19	0.65	ปานกลาง	3.59	0.81	มาก
2	คณะกรรมการบริหารสามารถเป็นบุคคลที่มีความรู้	3.62	0.91	มาก	3.91	0.89	มาก	3.44	0.88	ปานกลาง	3.66	0.89	มาก
3	สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบ	3.77	1.01	มาก	3.45	0.99	ปานกลาง	3.39	1.19	ปานกลาง	3.54	1.06	มาก
4	การจัดการศึกษา ด้านบุคลากรอย่างครบถ้วน	3.40	1.18	ปานกลาง	3.24	0.99	ปานกลาง	2.80	1.24	ปานกลาง	3.15	1.14	ปานกลาง
5	การจัดการศึกษา ด้านนักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.52	1.24	มาก	3.66	0.88	มาก	3.02	1.24	ปานกลาง	3.40	1.12	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		X̄	S.D.	แปลความ	X̄	S.D.	แปลความ	X̄	S.D.	แปลความ	X̄	S.D.	แปลความ
6	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.71	1.08	มาก	3.57	0.88	มาก	3.22	1.27	ปานกลาง	3.50	1.08	ปานกลาง
7	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.37	1.01	ปานกลาง	3.63	0.89	มาก	3.01	0.90	ปานกลาง	3.34	0.93	ปานกลาง
8	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.50	0.99	ปานกลาง	3.56	0.82	มาก	3.30	0.92	ปานกลาง	3.45	0.91	ปานกลาง
9	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษา ด้านเครือข่ายการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.50	0.91	ปานกลาง	3.79	0.79	มาก	3.15	0.95	ปานกลาง	3.48	0.88	ปานกลาง
10	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.43	1.18	ปานกลาง	3.53	1.06	มาก	3.15	1.03	ปานกลาง	3.37	1.09	ปานกลาง
11	การจัดทำข้อมูลและสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.49	1.09	ปานกลาง	3.65	0.89	มาก	3.35	1.12	ปานกลาง	3.50	1.03	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก		โดยรวม					
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ			
12	การดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของ การประกันคุณภาพภายใน	3.45	1.06	ปานกลาง	3.63	0.92	มาก	2.73	1.26	ปานกลาง	3.27	1.08	ปานกลาง
13	การสร้างแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.55	0.99	มาก	3.62	0.83	มาก	3.06	1.19	ปานกลาง	3.41	1.00	ปานกลาง
	โดยรวม	3.52	0.71	มาก	3.64	0.70	มาก	3.14	0.63	ปานกลาง	3.43	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านบุคลากร อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.15$) การดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 3.27$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 3.34$) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.54$) การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) และ คณะทำงานเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.66$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านนักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.52$) และการสร้างแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 3.37$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านนักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.40$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.43$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.53$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.56$) และการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและ

สารสนเทศทางการศึกษาด้านนักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.24$)

สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.45$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านนักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 2.80$) การดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 2.73$) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 3.01$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
14	การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.52	0.91	มาก	3.67	0.96	มาก	3.23	1.18	ปานกลาง	3.47	1.02	ปานกลาง
15	การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์	3.62	0.99	มาก	3.59	0.79	มาก	3.08	1.11	ปานกลาง	3.43	0.96	ปานกลาง
16	การดำเนินการร่วมประชุมและปรึกษาพิจารณาจากทุกฝ่ายในการพิจารณาสร้างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.52	0.99	มาก	3.56	0.92	มาก	3.22	1.03	ปานกลาง	3.43	0.98	ปานกลาง
17	การได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการเข้าร่วมประชุมและปรึกษาพิจารณาจากทุกฝ่ายในการพิจารณาสร้างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.54	0.93	มาก	3.61	0.83	มาก	3.33	1.00	ปานกลาง	3.49	0.92	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
18	การปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ	3.53	1.03	มาก	3.63	0.91	มาก	3.18	1.21	ปานกลาง	3.45	1.05	ปานกลาง
19	การเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักและความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา	3.51	0.98	มาก	3.77	0.86	มาก	3.18	0.78	ปานกลาง	3.49	0.87	ปานกลาง
	โดยรวม	3.54	0.72	มาก	3.64	0.73	มาก	3.20	0.79	ปานกลาง	3.46	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.43$) การดำเนินการร่วมประชุมและปรึกษาพิจารณาจากทุกฝ่ายในการพิจารณาขกร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.43$) และ การปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X} = 3.45$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินการร่วมประชุมและปรึกษาพิจารณาจากทุกฝ่ายในการพิจารณาขกร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) การปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X} = 3.53$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการร่วมประชุมและปรึกษาพิจารณาจากทุกฝ่ายในการพิจารณาขกร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.59$) การได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการเข้าร่วมประชุมและปรึกษาพิจารณาการพิจารณาขกร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.08$) การดำเนินการร่วมประชุมและปรึกษาพิจารณาจากทุกฝ่ายในการพิจารณาขกร่างมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.18$) การปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ และการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
20	การดำเนินการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา อย่างถูกต้องสมบูรณ์	3.38	1.03	ปานกลาง	3.74	0.84	มาก	3.23	0.84	ปานกลาง	3.45	0.90	ปานกลาง
21	บุคลากรเห็นความสำคัญและความจำเป็น ของการมีธรรมนูญสถานศึกษา	3.57	1.03	มาก	3.75	0.89	มาก	3.54	1.03	มาก	3.62	0.98	มาก
22	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณา เสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษา	3.39	0.94	ปานกลาง	3.73	0.86	มาก	2.59	1.19	ปานกลาง	3.24	1.00	ปานกลาง
23	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมี ผู้รับผิดชอบการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา	3.29	0.97	ปานกลาง	3.61	0.87	มาก	2.92	1.22	ปานกลาง	3.27	1.02	ปานกลาง
24	การให้ความเห็นชอบการประกาศใช้ ธรรมนูญสถานศึกษา	3.33	1.01	ปานกลาง	3.59	0.92	มาก	3.06	1.31	ปานกลาง	3.33	1.08	ปานกลาง
25	โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษามีรายละเอียด เกี่ยวกับการประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง	3.44	1.03	ปานกลาง	3.74	0.84	มาก	3.23	0.84	ปานกลาง	3.30	1.00	ปานกลาง
26	การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่าง สมบูรณ์เป็นประจำทุกปี	3.37	0.91	ปานกลาง	3.58	0.87	มาก	3.23	0.82	ปานกลาง	3.39	0.87	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
27	การแต่งตั้งคณะทำงานอย่างเหมาะสมในการ ยกร่างกรอบแผนงาน โครงการของ สถานศึกษา	3.44	1.17	ปานกลาง	3.68	0.87	มาก	3.25	1.01	ปานกลาง	3.46	1.02	ปานกลาง
28	คณะกรรมการจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนปฏิบัติการในทุกชั้นตอน	3.45	1.09	ปานกลาง	3.60	0.89	มาก	3.33	1.03	ปานกลาง	3.46	1.00	ปานกลาง
29	การดำเนินการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ครบทุกด้าน	3.37	0.91	ปานกลาง	3.58	0.87	มาก	3.23	0.82	ปานกลาง	3.39	0.87	ปานกลาง
30	สถานศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการ ปฏิบัติงานที่สอดคล้องและเหมาะสมกับ มาตรฐานการศึกษา ธรรมนุญสถานศึกษา	3.44	1.17	ปานกลาง	3.68	0.87	มาก	3.25	1.01	ปานกลาง	3.46	1.02	ปานกลาง
31	มาตรฐานการปฏิบัติงานมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของสถานศึกษา และท้องถิ่น	3.45	1.09	ปานกลาง	3.60	0.89	มาก	3.33	1.03	ปานกลาง	3.46	1.00	ปานกลาง
	โดยรวม	3.42	0.69	ปานกลาง	3.61	0.73	มาก	3.10	0.66	ปานกลาง	3.38	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณาเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.24$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมีผู้รับผิดชอบการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.27$) โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษามีรายละเอียดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง ($\bar{X} = 3.30$) อยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการมีธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมีผู้รับผิดชอบการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.29$) การให้ความเห็นชอบการประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.33$) การดำเนินการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานครบทุกด้าน ($\bar{X} = 3.37$) อยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการมีธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างสมบูรณ์เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.58$) การดำเนินการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานครบทุกด้าน ($\bar{X} = 3.58$) และการให้ความเห็นชอบการประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.59$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณาเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.59$) โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษามีรายละเอียดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง ($\bar{X} = 2.88$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมีผู้รับผิดชอบการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.92$) อยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการมีธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.54$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
32	การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.45	1.06	ปานกลาง	3.72	0.83	มาก	3.20	1.11	ปานกลาง	3.46	1.00	ปานกลาง
33	การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง	3.57	0.97	มาก	3.63	0.91	มาก	3.18	1.17	ปานกลาง	3.46	1.02	ปานกลาง
34	การจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.55	0.99	มาก	3.59	0.89	มาก	3.33	1.13	ปานกลาง	3.49	1.00	ปานกลาง
35	การกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.56	1.07	มาก	3.65	0.92	มาก	3.39	1.14	ปานกลาง	3.53	1.04	มาก
36	การกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.51	1.02	มาก	3.60	0.76	มาก	3.30	1.01	ปานกลาง	3.47	0.93	ปานกลาง
37	การกำหนดปฏิบัติการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.42	0.93	ปานกลาง	3.59	0.83	มาก	3.22	0.95	ปานกลาง	3.41	0.90	ปานกลาง
38	การดำเนินงานตามแผนงานเป็นปกติวิสัยของบุคลากร	3.43	0.99	ปานกลาง	3.71	0.85	มาก	3.22	1.09	ปานกลาง	3.45	0.98	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
39	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.49	1.17	ปานกลาง	3.63	0.98	มาก	3.29	0.99	ปานกลาง	3.47	1.05	ปานกลาง
40	การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามโดยผู้บริหารหรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง	3.31	1.02	ปานกลาง	3.69	0.98	มาก	3.31	0.94	ปานกลาง	3.44	0.98	ปานกลาง
โดยรวม		3.48	0.72	ปานกลาง	3.65	0.69	มาก	3.27	0.74	ปานกลาง	3.47	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้บริหาร หรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.44$) และการดำเนินการตามแผนจนเป็นปกติวิสัยของบุคลากร ($\bar{X} = 3.45$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้บริหาร หรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.31$) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) การดำเนินการตามแผนจนเป็นปกติวิสัยของบุคลากร ($\bar{X} = 3.43$) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) การจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) และการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) การกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง และผู้บริหารเป็นผู้นำในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.63$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง ($\bar{X} = 3.18$) การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.20$) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการดำเนินการตามแผนงานเป็นปกติวิสัยของบุคลากร ($\bar{X} = 3.22$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
41	มีการประเมินตนเองครบถ้วนสมบูรณ์อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.36	1.12	ปานกลาง	3.71	0.92	มาก	3.50	1.09	ปานกลาง	3.52	1.04	มาก
42	การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา	3.39	1.07	ปานกลาง	3.74	0.93	มาก	2.80	1.22	ปานกลาง	3.31	1.07	ปานกลาง
43	มีการวางแผนสำหรับการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.41	0.91	ปานกลาง	3.60	0.89	มาก	3.12	1.17	ปานกลาง	3.38	0.99	ปานกลาง
44	การกำหนดเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ	3.47	1.02	ปานกลาง	3.49	1.07	ปานกลาง	3.29	1.19	ปานกลาง	3.42	1.09	ปานกลาง
45	สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	3.32	1.12	ปานกลาง	3.67	0.94	มาก	3.09	1.15	ปานกลาง	3.36	1.07	ปานกลาง
โดยรวม		3.39	0.74	ปานกลาง	3.64	0.77	มาก	3.16	0.85	ปานกลาง	3.40	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.31$) สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.36$) มีการวางแผนสำหรับการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.38$) อยู่ในระดับมาก คือ มีการประเมินตนเองครบถ้วนสมบูรณ์อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.32$) มีการประเมินตนเองครบถ้วนสมบูรณ์อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.36$) การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.39$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การกำหนดเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.49$) มีการวางแผนสำหรับการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.60$) สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.67$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 2.80$) สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.09$) มีการวางแผนสำหรับการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.12$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
46	การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง	3.49	1.05	ปานกลาง	3.87	0.93	มาก	3.22	0.66	ปานกลาง	3.53	0.88	มาก
47	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.60	0.79	มาก	3.79	0.89	มาก	3.43	0.86	ปานกลาง	3.61	0.91	มาก
48	การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมิน มาตรฐาน 14 มาตรฐาน อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.55	0.99	มาก	3.66	0.85	มาก	3.35	1.23	ปานกลาง	3.52	1.02	มาก
49	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	3.51	0.99	มาก	3.38	0.83	ปานกลาง	2.75	1.26	ปานกลาง	3.28	1.05	ปานกลาง
	โดยรวม	3.53	0.79	มาก	3.73	0.73	มาก	3.19	0.75	ปานกลาง	3.48	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.28$) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.52$) การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.53$) และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.61$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.51$)

การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.55$) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.60$) และอยู่ในระดับปานกลาง คือ การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.49$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.58$) การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.66$) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.79$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 2.75$) การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.22$) การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.35$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
50	มีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะทำงาน การจัดทำรายงานการประเมินตนเองใน ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.46	1.06	ปานกลาง	3.65	0.79	มาก	3.20	1.24	ปานกลาง	3.44	1.03	ปานกลาง
51	สถานศึกษามีรูปแบบการรายงานที่ สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะรายงาน	3.55	0.95	มาก	3.72	0.81	มาก	3.05	0.89	ปานกลาง	3.44	0.88	ปานกลาง
52	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือในการ เข้าร่วมรับฟังการรายงานการประเมินตนเอง	3.55	1.01	มาก	3.65	0.79	มาก	3.29	0.87	ปานกลาง	3.50	0.89	ปานกลาง
53	การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อ หน่วยงานต้นสังกัดมีความสมบูรณ์ทั้ง รูปแบบและเนื้อหา	3.57	1.07	มาก	3.71	0.84	มาก	3.10	0.93	ปานกลาง	3.46	0.95	ปานกลาง
54	การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อ สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและ ทั่วถึง	3.46	1.03	ปานกลาง	3.57	1.05	มาก	3.15	1.00	ปานกลาง	3.39	1.03	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
55	การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับ การประเมินภายนอก	3.39	0.93	ปานกลาง	3.65	0.87	มาก	3.01	0.69	ปานกลาง	3.35	0.83	ปานกลาง
	โดยรวม	3.50	0.77	ปานกลาง	3.66	0.67	มาก	3.13	0.63	ปานกลาง	3.43	0.69	ปานกลาง



จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.35$) การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.39$) และมีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.44$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.39$) มีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.46$) มีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.46$) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ ผู้มีส่วนได้เสียให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมรับฟังการรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.55$) สถานศึกษามีรูปแบบการรายงานที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะรายงาน ($\bar{X} = 3.55$) และการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดมีความสมบูรณ์ทั้งรูปแบบและเนื้อหา ($\bar{X} = 3.57$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.57$) มีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้มีส่วนได้เสียให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมรับฟังการรายงานการประเมินตนเอง และการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อม

สำหรับการประเมิน ภายนอก ($\bar{X} = 3.65$) การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อ
หน่วยงานต้นสังกัดมีความสมบูรณ์ทั้งรูปแบบและเนื้อหา ($\bar{X} = 3.71$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม
ค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับ
การประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.01$) สถานศึกษามีรูปแบบการรายงานที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย
ที่จะรายงาน ($\bar{X} = 3.05$) การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดมีความ
สมบูรณ์ทั้งรูปแบบและเนื้อหา ($\bar{X} = 3.10$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำนวนตามขนาด
โรงเรียน ด้านที่ 8 การผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
56	การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องสมบูรณ์	3.46	1.04	ปานกลาง	3.72	0.86	มาก	3.50	1.15	ปานกลาง	3.56	1.02	มาก
57	การดำเนินการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.59	0.94	มาก	3.64	0.79	มาก	2.73	1.26	ปานกลาง	3.32	1.00	ปานกลาง
58	การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการผุดงตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินการ	3.55	0.99	มาก	3.54	0.84	มาก	2.82	1.27	ปานกลาง	3.30	1.03	ปานกลาง
59	การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการผุดงตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างการดำเนินการ	3.54	1.07	มาก	3.58	0.88	มาก	3.26	1.25	ปานกลาง	3.46	1.07	ปานกลาง

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
60	การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผล ระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระหว่าง การดำเนินการ	3.46	1.02	ปานกลาง	3.55	0.82	มาก	2.95	0.87	ปานกลาง	3.32	0.90	ปานกลาง
	โดยรวม	3.52	0.77	มาก	3.60	0.64	มาก	3.05	0.88	ปานกลาง	3.39	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.30$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลังการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.32$) และการดำเนินงานการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.32$) อยู่ในระดับมาก คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.56$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระหว่างการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.54$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.55$) และการดำเนินงานการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.59$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.46$) และการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลังการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.46$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.54$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลังการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.55$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระหว่างการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.58$)

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.73$) การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.82$) และการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาลงการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.95$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน
ดังตารางที่ 21 - 29

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

ด้าน	สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	t
1. การจัดระบบสารสนเทศ	ผู้บริหาร	3.58	0.73	6.85*
	ครู	3.33	0.69	
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ผู้บริหาร	3.60	0.78	6.67*
	ครู	3.36	0.74	
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร	3.54	0.77	9.21*
	ครู	3.25	0.66	
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ผู้บริหาร	3.63	0.73	10.79*
	ครู	3.34	0.72	
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร	3.61	0.82	16.65*
	ครู	3.23	0.76	
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร	3.64	0.71	5.83*
	ครู	3.35	0.81	
7. การรายงานคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร	3.56	0.71	3.59*
	ครู	3.32	0.73	
8. การผลุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร	3.48	0.70	0.52*
	ครู	3.32	0.87	
โดยรวม	ผู้บริหาร	3.58	0.74	13.24*
	ครู	3.31	0.75	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาด โรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.93	5.96	13.02	.00*
		ภายในกลุ่ม	811	233.65	0.46		
		รวม	813	245.58			
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	10.38	5.19	9.48	.00*
		ภายในกลุ่ม	811	279.19	0.26		
		รวม	813	289.57			
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	9.96	4.98	10.67	.00*
		ภายในกลุ่ม	811	238.03	0.21		
		รวม	813	247.99			
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.60	2.30	4.53	.01*
		ภายในกลุ่ม	811	259.37	0.23		
		รวม	813	633.97			
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.22	1.60	2.69	.00*
		ภายในกลุ่ม	811	305.19	9.96		
		รวม	813	308.41			
6	การประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	12.27	6.14	10.52	.00*
		ภายในกลุ่ม	811	297.38	0.58		
		รวม	813	308.65			

ด้าน	ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2	14.83	7.41	15.09	.00*
		ภายในกลุ่ม	811	250.69	1.77		
		รวม	813	265.52			
8	การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	24.66	12.33	19.80	.00*
		ภายในกลุ่ม	811	316.34	0.62		
		รวม	813	241.00			
	โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	10.56	5.28	19.90	.00*
		ภายในกลุ่ม	811	135.35	0.27		
		รวม	813	145.91			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}	3.49	3.65	3.16
ขนาดใหญ่	3.49	-	.16*	.33*
ขนาดกลาง	3.65		-	.49*
ขนาดเล็ก	3.16			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.52	3.64	3.14
ขนาดใหญ่	2.52	-	.12	.38*
ขนาดกลาง	3.64		-	.50*
ขนาดเล็ก	3.14			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน
ที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.54	3.64	3.20
ขนาดใหญ่	2.54	-	.10	.34*
ขนาดกลาง	3.64		-	.43*
ขนาดเล็ก	3.20			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนา
มาตรฐานการศึกษา ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.42	3.61	3.10
ขนาดใหญ่	3.42	-	.20	.31*
ขนาดกลาง	3.61		-	.51*
ขนาดเล็ก	3.10			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับ
ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับ
ขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.48	3.65	3.27
ขนาดใหญ่	3.48	-	.17	.20*
ขนาดกลาง	3.65		-	.37*
ขนาดเล็ก	3.27			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้าน
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก
และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียน
ขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 ผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	3.39	3.64	3.16
ขนาดใหญ่	3.39	-	.25*	.23*
ขนาดกลาง	3.64		-	.48*
ขนาดเล็ก	3.16			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้าน
การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

ตารางที่ 29 ผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	3.53	3.73	3.19
ขนาดใหญ่	3.53	-	.19	.35*
ขนาดกลาง	3.73		-	.54*
ขนาดเล็ก	3.19			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการ
ประเมินคุณภาพการศึกษา ในขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.50	-	.16	.36*
ขนาดกลาง	3.66	-	-	.53*
ขนาดเล็ก	3.13	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้าน การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลาง กับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.52	-	.09	.47*
ขนาดกลาง	3.60	-	-	.55*
ขนาดเล็ก	3.05	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการผดุง ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนที่มี ขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับ ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับ ขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ผลวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 จากแบบสอบถามปลายเปิด ในแต่ละด้าน ดังตาราง 32 - 39

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
1.	คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมทั้งความรู้ความสามารถ	21
2.	ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	12
3.	ควรจัดอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	8
4.	ควรจัดสถานที่ให้เป็นสัดส่วนสำหรับเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	5
	รวม	46

จากตารางที่ 32 มีผู้เสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมทั้งความรู้ความสามารถ (ความถี่ = 21) ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ (ความถี่ = 12) ควรจัดอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ (ความถี่ = 8) และควรจัดสถานที่ให้เป็นสัดส่วนสำหรับเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ความถี่ = 5)

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	
1.	ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษา	33
2.	บุคลากรทุกฝ่ายร่วมประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา	24
3.	ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องในการดำเนินงานการจัดทำมาตรฐานการศึกษา	18
4.	สถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	12
	รวม	87

จากตารางที่ 33 มีผู้เสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษา (ความถี่ = 33) บุคลากรทุกฝ่ายร่วมประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา (ความถี่ = 24) ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องในการดำเนินงานการจัดทำมาตรฐานการศึกษา (ความถี่ = 18) สถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา (ความถี่ = 12)

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
1.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญ สถานศึกษา	17
2.	ควรจัดฝึกอบรมหรือสัมมนาการจัดทำธรรมนูญและ แผนปฏิบัติการประจำปี	14
3.	แผนปฏิบัติการประจำปีควรที่จะตอบสนองความต้องการ ของสถานศึกษาและท้องถิ่น	13
4.	ควรจัดตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำ ธรรมนูญและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	11
	รวม	55

จากตารางที่ 34 พบว่า มีผู้เสนอเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากรทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา (ความถี่ = 17) ควรจัดฝึกอบรมหรือสัมมนาการจัดทำธรรมนูญและแผนปฏิบัติการประจำปี (ความถี่ = 14) แผนปฏิบัติการประจำปีควรที่จะตอบสนองความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น (ความถี่ = 13) ควรจัดตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำธรรมนูญและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา (ความถี่ = 11)

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
1.	มีการดำเนินการติดตาม นิเทศ โดยผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างต่อเนื่อง	14
2.	มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	12
3.	ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาระบบการทำงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ	7
	รวม	33

จากตารางที่ 35 มีผู้เสนอแนะต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ
จากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการดำเนินการติดตาม นิเทศ โดยผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่าง
ต่อเนื่อง (ความถี่ = 14) มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษา (ความถี่ = 12) ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาระบบการทำงานของตนเอง
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ความถี่ = 7)

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	
1.	ควรมีการตรวจสอบและทบทวนอยู่เสมอจากต้นสังกัด	11
2.	ให้ทุกฝ่ายร่วมจัดทำเครื่องมือในการประเมิน	10
3.	ให้มีการประเมินตนเองทุก ๆ ภาคเรียน	6
4.	ผู้บริหารควรตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	2
	รวม	29

จากตารางที่ 36 มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ
จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการตรวจสอบและทบทวนอยู่เสมอจากต้นสังกัด (ความถี่ = 11)
ให้ทุกฝ่ายร่วมจัดทำเครื่องมือในการประเมิน (ความถี่ = 10) ให้มีการประเมินตนเองทุก ๆ
ภาคเรียน (ความถี่ = 6) ผู้บริหารควรตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 2)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	
1.	ควรพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐานทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	28
2.	ควรมีการติดตามตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	12
3.	ควรนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานักเรียน	3
	รวม	43

จากตารางที่ 37 พบว่า มีผู้เสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐาน
ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ความถี่ = 28) ควรมีการติดตามตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้
ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 12) ควรนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข
และพัฒนานักเรียน (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	
1.	ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	37
2.	การรายงานต่อสาธารณชนควรพิจารณาดำเนินการในโอกาสที่มีความเหมาะสมที่สุด	15
3.	การรายงานจะต้องมีความทั่วถึงและต่อเนื่อง	9
4.	ควรมีการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	4
	รวม	65

จากตารางที่ 38 มีผู้เสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมาก
ไปหาน้อย ได้แก่ ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
ประจำปี (ความถี่ = 37) การรายงานต่อสาธารณชนควรพิจารณาดำเนินการในโอกาสที่มี
ความเหมาะสมที่สุด (ความถี่ = 15) การรายงานจะต้องมีความทั่วถึงและต่อเนื่อง (ความถี่ = 9)
ควรมีการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกอย่างสม่ำเสมอ
(ความถี่ = 4)

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการผุดระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
	ด้านการผุดระบบประกันคุณภาพการศึกษา	
1.	ควรมีแผนงานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและชัดเจน	38
2.	ควรมีการรักษางานที่ปฏิบัติให้ยั่งยืน และสร้างงานใหม่เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	23
3.	ควรมีการตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระยะอย่างเป็นรูปธรรม	19
4.	ควรมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอย่างทั้งถึงและเป็นธรรมชาติ	11
	รวม	91

จากตารางที่ 39 มีผู้เสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการผุดระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมาก
ไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีแผนงานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและชัดเจน (ความถี่ = 38)
ควรมีการรักษางานที่ปฏิบัติให้ยั่งยืน และสร้างงานใหม่เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
(ความถี่ = 23) ควรมีการตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระยะ
อย่างเป็นรูปธรรม (ความถี่ = 19) ควรมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอย่างทั้งถึง
และเป็นธรรมชาติ (ความถี่ = 11)