

ชื่อเรื่อง สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3

ผู้วิจัย นายนคร ผ่านแสนเสาร์ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร.สานิตย์ กายาผาด ประธานกรรมการ
นายฉัฐพล เนื่องขมภู กรรมการ
นายสมหวัง มหาวัง กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ตลอดจนเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2548 จำนวน 814 คน มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน ได้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน ขนาดกลาง จำนวน 95 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 42 คน ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 207 คน ขนาดกลาง จำนวน 229 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 129 คน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้ F - test (One - way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe') ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร และครูสายผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการผ่องระบบประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม พบว่า ผู้บริหาร และครูสายผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่า โรงเรียนใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมทั้งความรู้ความสามารถ ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ควรจัดอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่อง บุคลากรทุกฝ่ายร่วมประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง สถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ควรจัดตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำธรรมนูญและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา มีการดำเนินการติดตาม นิเทศ โดยผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างต่อเนื่อง มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนอยู่เสมอจากต้นสังกัด ควรมีการติดตามตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ควรนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานักเรียน มีการรายงานต่อสาธารณชนควรพิจารณาดำเนินการใน โอกาสที่มีความเหมาะสมที่สุด ควรมีการตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระยะอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

TITLE State of Organizing in Education Quality Assurance of School under the Jurisdiction of Sakonnakhorn Educational Service Area Office III

AUTHOR Nakhorn Pansaensao **Degree** M.Ed.(Educational Administration)

ADVISORS Assoc. Prof. Dr. Sanit Kayaphad Chairman
Mr. Nattapol Neungchompu Committee
Mr. Somwang Mahawung Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY 2007

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the state of organizing in Education Quality Assurance of School and compare the opinions of teachers and school administrators under the Jurisdiction of Sakonnakhorn Educational Service Area Office 3 concerning the Organizing in Education Quality Assurance in different sizes of school. The sample were 814 school administrators and teachers in B.E. 2548. By random into classes position and sizes of school, 42 administrators in large-sized school, 95 administrators in middle-sized school and 42 administrators in small-sized school. 207 teachers in large-sized school, 299 teachers in middle-sized school and 129 teachers in small-sized school. Percentage, mean, standard deviation were used as research statistics. F-test (One-way ANOWA) was used for hypothesis testing. Test of difference in pair by Scheffe' Test. The results of the research were as follows.

1. Opinions of school administrators and teachers to state of organizing in Education Quality Assurance were in medium as a whole. In each items were in medium level of fulfillment. These functions of work were prioritized from high to low as follows: Education Quality Assessment, Organizing in Education Quality Development Plan and Education Standard Development. According to personnel were as follows administrators were in much level and teachers were in medium level

2. State of organizing in Education Quality Assurance of School in different size of school were in medium as a whole. In each items were in medium level of fulfillment. These functions of work were prioritized from high to low as follows: Education Quality Assessment, Organizing in Education Quality Development Plan and Education Standard Development. According to size of school were as follows that large school and small school were in medium and middle school were in much level.

3. It was found that there was a statistically significant difference between the opinions of the administrators and teachers concerning Organizing in Education Quality Assurance of School under the Jurisdiction of Sakonnakhorn Educational Service Area Office 3 at .05 statistical level. Administrators and teachers in different size of school had different opinions at .05 statistical level. Compared in pair found that large school, middle school and small school had different opinions at .05 statistical level.

4. The analysis of suggestion on organizing in Education Quality Assurance is as follows : the staff working on Organizing in Education Quality Assurance must be suitable in both knowledge and ability. Every department ought to have participation in organizing the information and set up the seminar project. Personnel should join public opinion about educational standards and continuously. Schools should fix standards and exact rules that are suitable with the state of school. Form a staff of workers that have the capabilities to do School Charter and School Projects. There must be continuous supervision by administrators or staff workers. They must provide reinforcement, have checked and reviewed by the upper jurisdiction. There should be follow up and continuous checking of standard of learning of learners to adjust and develop students and report those results to public. Examine the system of Education Quality Assurance bi-annually. There should be reinforcement for the working staff that is thorough and just.