

ชื่อเรื่อง สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกร เขต 3

ผู้วิจัย นายปิยะ วงศ์คำจันทร์ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สานิตย์ กายาผาด ประธานกรรมการ
อาจารย์ณัฐพล เนื่องชมพู่ กรรมการ
อาจารย์สมหวัง มหาวัง กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน และเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 445 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกร เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา จำนวน 47 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญแก่งานวิจัยในชั้นเรียน และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อแยกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกตามลำดับ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของผู้ทำงานวิจัย และด้านการให้ความสำคัญแก่งานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนครูผู้สอนมีความเห็นว่าสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน

ระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกตามลำดับ คือ ด้านการให้ความสำคัญแก่งานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญแก่งานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาขนาดกลางมีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญแก่งานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาขนาดเล็ก มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

TITLE : The Conditions of Classroom Research Promotion of Basic Educational Institutions That Offered Intervals I-III under the Office of Sakon Nakhon Educational Service Area Zone III

AUTHOR: Piya Wongkhamchan **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS: Assoc. Prof. Dr. Sanit Kayaphad Chairman
Natthaphon Nueangchomphu Committee
Somwang Mahawang Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2007

ABSTRACT

The purposes of this study were to examine the conditions of classroom research promotion both as overall and in each aspect, and to compare levels of opinions of administrators and teachers involving classroom research promotion. The sample used in this study consisted of 445 administrators and teachers under the Office of Sakon Nakhon Educational Service Area Zone III. The instrument used in the study was a 47-items questionnaire on the conditions of classroom research promotion of the educational institution. The statistics used for analyzing data were percentage, mean, and standard deviation; and t-test and F-test were employed for testing hypotheses. The results of the study could be summarized as follows:

1. The conditions of classroom research promotion of the educational institutions that offered intervals I-III as overall were at a medium level. When each aspect was considered, it was found that the conditions of promotion were at a high level in 1 aspect: giving the importance to the classroom research works; and at a medium level in these first 4 aspects from the highest to the lowest mean: recognition of the classroom researcher teacher, responsibility for the classroom researcher teacher, promotion of progress in job position of the classroom researcher, and promotion to originate classroom research success.

When classified according to the status, it was found that the administrators opined that the conditions of classroom research promotion as overall were at a high level. When each aspect was considered, it was found that the conditions of promotion were at a high level in every aspect in these first 3 aspects from the highest to the lowest mean: responsibility for the classroom researcher teacher, promotion of progress in job position of the classroom researcher, and giving the importance to the classroom research works. However, the teachers opined that the conditions of classroom research promotion as overall were at a medium level. When each aspect was considered, it was found that the conditions of promotion were at a medium level in every aspect in these first 3 aspects from the highest to the lowest mean: giving the importance the classroom research works, recognition of the classroom researcher teacher, and responsibility for the classroom researcher teacher.

When classified according to the school size, it was found that the large-sized schools had the conditions of classroom research promotion as overall at a medium level. When each aspect was considered, it was found that the conditions of promotion were at a medium level in every aspect in these first 3 aspects from the highest to the lowest mean: responsibility for the classroom researcher teacher, giving the importance to the classroom research works, and recognition of the classroom researcher teacher. The medium-sized schools had the conditions of classroom research promotion as overall at a medium level. When each aspect was considered, it was found that the conditions of promotion were at a high level in 2 aspects and at a medium level in 3 aspects. The first 3 aspects from the highest to the lowest mean were: responsibility for the classroom researcher teacher, giving the importance to the classroom research works, and recognition of the classroom researcher teacher. The small-sized schools had the conditions of classroom research promotion as overall at a high level. When each aspect was considered, it was found that the conditions of promotion were at a high level in 2 aspects and at a medium level in 3 aspects. The first 3 aspects from the highest to the lowest mean were: responsibility for the classroom researcher teacher, giving the importance to the classroom research works, and recognition of the classroom researcher teacher.

2. For the results of comparing the opinions involving classroom research promotion of the schools as opined by the administrators and the teachers, it was found that the administrators and the teachers did not have different opinions involving classroom research promotion both as overall and in each aspect.

3. For the results of comparing the levels of classroom research promotion of the schools as classified according to the school size, it was found that the administrators and teachers who performed their work at schools with different sizes did not have different opinions involving the level of classroom research promotion of these schools both as overall and in each of all the aspects.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY