

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- t แทน การแจกแจงแบบ t (t – test)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและรายด้าน
3. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 558 คน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขนาดสถานศึกษาที่กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	270	48.39
ขนาดเล็ก	288	51.61
รวม	558	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 51.61 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.39

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน แสดงในตารางที่ 5-11

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของกาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ที่	รายการ	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	การวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.73	.45	มาก	3.00	.86	ปานกลาง	3.35	.79	ปานกลาง
2.	การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน	3.84	.44	มาก	3.14	.87	ปานกลาง	3.48	.78	ปานกลาง
3.	การให้บริการชุมชน	3.70	.57	มาก	3.00	.53	ปานกลาง	3.34	.65	ปานกลาง
4.	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	3.99	.55	มาก	3.38	.58	ปานกลาง	3.68	.64	มาก
5.	การได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	3.70	.68	มาก	3.12	.56	ปานกลาง	3.40	.68	ปานกลาง
6.	การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.40	.49	ปานกลาง	3.05	.65	ปานกลาง	3.22	.60	ปานกลาง
โดยรวม		3.73	.35	มาก	3.12	.41	ปานกลาง	3.41	.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน ($\bar{X} = 3.40$) น้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.22$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.99$) ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.84$) และด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.73$) น้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.40$)
2. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.38$) ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.14$) ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน ($\bar{X} = 3.12$) น้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.00$) และ การให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 3.00$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของกาย เขต 3 ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ที่	ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			X̄	S.D.	แปลผล
		X̄	S.D.	แปลผล	X̄	S.D.	แปลผล			
1.	การให้ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลสำคัญของชุมชนแก่โรงเรียน	3.53	1.07	มาก	2.83	0.71	ปานกลาง	3.17	0.97	ปานกลาง
2.	สนับสนุนให้ชุมชนช่วยพัฒนาโรงเรียน	3.17	0.78	ปานกลาง	3.08	0.93	ปานกลาง	3.12	0.86	ปานกลาง
3.	ร่วมมือจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.61	0.97	มาก	3.53	1.34	มาก	3.57	1.17	มาก
4.	สนับสนุนให้โรงเรียนกับชุมชนมีกิจกรรมพัฒนาร่วมกัน	3.47	1.17	ปานกลาง	2.50	1.36	น้อย	2.97	1.36	ปานกลาง
5.	ให้ความร่วมมือ เป็นวิทยากรด้านวิชาชีพของตน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.10	1.00	มาก	2.70	1.42	ปานกลาง	3.38	1.42	ปานกลาง
6.	มีส่วนช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับภารกิจสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.30	0.71	มาก	3.38	1.37	ปานกลาง	3.82	1.20	มาก
7.	ร่วมมือประสานสัมพันธ์เกี่ยวกับข่าวเคลื่อนไหวของชุมชน	3.75	1.02	มาก	2.75	0.81	ปานกลาง	3.23	1.05	ปานกลาง
8.	ชุมชนร่วมปรึกษาหารือแก้ไขปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.94	1.06	มาก	3.20	0.97	ปานกลาง	3.56	1.09	มาก
	โดยรวม	3.73	.45	มาก	3.00	.86	ปานกลาง	3.35	.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับการกิจสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.82$) ร่วมมือจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.57$) ชุมชนร่วมปรึกษาหารือแก้ไขปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.56$) ด้านที่น้อยที่สุด คือ สนับสนุนให้โรงเรียนกับชุมชนมีกิจกรรมพัฒนาร่วมกัน ($\bar{X} = 2.97$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับการกิจสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.30$) ให้ความร่วมมือเป็นวิทยากร ด้านวิชาชีพของท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.10$) ชุมชนร่วมปรึกษาหารือแก้ไขปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.56$) น้อยที่สุด คือ สนับสนุนให้ชุมชนช่วยพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 3.17$)
2. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ร่วมมือจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.53$) มีส่วนช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับการกิจสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.38$) ชุมชนร่วมปรึกษาหารือแก้ไขปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.20$) ด้านที่น้อยที่สุด คือ สนับสนุนให้โรงเรียนกับชุมชนมีกิจกรรมพัฒนาร่วมกัน ($\bar{X} = 2.50$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน

ที่	ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
9.	ร่วมเป็นกรรมการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียน	3.65	0.83	มาก	3.23	1.12	ปานกลาง	3.44	1.01	ปานกลาง
10.	ร่วมมีสื่อสอดคล้องดูแลความประพฤติของนักเรียน	3.63	1.07	มาก	3.23	1.34	ปานกลาง	3.42	1.23	ปานกลาง
11.	ส่งเสริมและร่วมอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	3.77	1.29	มาก	3.47	1.24	ปานกลาง	3.61	1.27	มาก
12.	สนับสนุนทุนทรัพย์และอุปกรณ์กีฬา	4.18	0.52	มาก	2.78	1.10	ปานกลาง	3.46	1.12	ปานกลาง
13.	ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่เกียรติประวัติบุคคลตัวอย่างของโรงเรียน	3.94	0.97	มาก	2.91	0.92	ปานกลาง	3.41	1.07	ปานกลาง
14.	สนับสนุนกิจกรรมทางพุทธศาสนา เช่น ฟังธรรมร่วมกัน	3.56	0.84	มาก	3.07	0.82	ปานกลาง	3.31	0.86	ปานกลาง
15.	ร่วมมีสื่อประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของชุมชนร่วมกับโรงเรียน	3.86	0.88	มาก	3.34	1.15	ปานกลาง	3.59	1.06	มาก
16.	สนับสนุนการจัดทำวารสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกียรติประวัติด้านต่างๆของโรงเรียนและชุมชน	4.14	0.69	มาก	3.06	1.05	ปานกลาง	3.58	1.05	มาก
	รวม	3.84	0.44	มาก	3.14	0.87	ปานกลาง	3.48	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมและร่วมอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X} = 3.61$) ร่วมมือประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของชุมชนร่วมกับโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$) สนับสนุนการจัดทำวารสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่เกียรติประวัติด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.58$) น้อยที่สุด คือ สนับสนุนกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา เช่น ฟังธรรมร่วมกับโรงเรียน ($\bar{X} = 3.31$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนทุนทรัพย์และอุปกรณ์กีฬา ($\bar{X} = 4.18$) สนับสนุนการจัดทำวารสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกียรติประวัติด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.14$) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่เกียรติประวัติบุคคลตัวอย่าง ($\bar{X} = 3.94$) น้อยที่สุด คือ สนับสนุนกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา เช่น ฟังธรรมร่วมกับโรงเรียน ($\bar{X} = 3.56$)

2. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมและร่วมอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X} = 3.47$) ร่วมมือประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของชุมชนร่วมกับโรงเรียน ($\bar{X} = 3.34$) ร่วมเป็นกรรมการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.23$) น้อยที่สุด คือ สนับสนุนทุนทรัพย์และอุปกรณ์กีฬา ($\bar{X} = 2.78$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการให้บริการชุมชน

ที่	ด้านการให้บริการชุมชน	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
17.	สนับสนุนให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชน	4.15	0.94	มาก	3.42	0.84	ปานกลาง	3.77	0.96	มาก
18.	ประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและบริวารวัสดุ ครุภัณฑ์	3.54	1.06	มาก	3.10	1.09	ปานกลาง	3.32	1.10	ปานกลาง
19.	ส่งเสริมอาชีพและการหารายได้ระหว่างเรียน	3.24	0.93	ปานกลาง	3.37	0.73	ปานกลาง	3.31	0.84	ปานกลาง
20.	ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมนันทนาการ หรือการท่องเที่ยวร่วมกัน	3.74	1.03	มาก	2.86	0.97	ปานกลาง	3.29	1.09	ปานกลาง
21.	ร่วมมือส่งเสริมให้บริการสุขภาพอนามัยของชุมชน	3.70	0.85	มาก	2.66	1.12	ปานกลาง	3.16	1.13	ปานกลาง
22.	ส่งเสริมการให้บริการด้านวิชาการด้านชุมชน	3.61	0.95	มาก	2.68	0.98	ปานกลาง	3.13	1.07	ปานกลาง
23.	สนับสนุนด้านการเงิน และด้านแรงงานตามโอกาส	3.96	0.93	มาก	2.87	1.00	ปานกลาง	3.40	1.11	ปานกลาง
24.	รวบรวมข้อมูลการศึกษาการมีงานทำ และผู้ว่างงานของชุมชน	3.66	1.13	มาก	3.08	1.20	ปานกลาง	3.36	1.20	ปานกลาง
	รวม	3.70	0.57	มาก	3.00	0.53	ปานกลาง	3.34	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการให้บริการกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.77$) สนับสนุนด้านการเงิน และด้านแรงงานตามโอกาส ($\bar{X} = 3.40$) และรวบรวมข้อมูลการศึกษาการมีงานทำ และผู้ว่างงานของชุมชน ($\bar{X} = 3.36$) น้อยที่สุด คือ ส่งเสริมการให้บริการด้านวิชาการด้านชุมชน ($\bar{X} = 3.13$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.15$) สนับสนุนด้านการเงิน และด้านแรงงานตามโอกาส ($\bar{X} = 3.96$) และส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมนันทนาการ หรือ การท่องเที่ยวร่วมกัน ($\bar{X} = 3.74$) น้อยที่สุด คือ ส่งเสริมอาชีพและการหารายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.24$)

2. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.42$) ส่งเสริมอาชีพและการหารายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.37$) ประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและบริการวัสดุครุภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.10$) น้อยที่สุด คือ ร่วมมือส่งเสริมให้บริการสุขภาพอนามัยของชุมชน ($\bar{X} = 2.66$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของตาย เขต 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
25.	สนับสนุนการใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.14	0.82	มาก	3.32	0.81	ปานกลาง	3.72	0.91	มาก
26.	ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอาชีพท้องถิ่น	3.83	0.99	มาก	3.57	0.69	มาก	3.70	0.86	มาก
27.	ร่วมมือสำรวจความต้องการ หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาของชุมชน	4.12	1.05	มาก	3.56	0.83	มาก	3.83	0.99	มาก
28.	เข้าร่วมพัฒนาชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อมตามโอกาส	3.97	0.83	มาก	3.48	0.87	ปานกลาง	3.72	0.89	มาก
29.	ร่วมเป็นเกียรติสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน	3.94	1.05	มาก	3.20	0.45	ปานกลาง	3.56	0.88	มาก
30.	ส่งเสริมการสนับสนุนการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	3.70	1.13	มาก	3.40	1.09	ปานกลาง	3.55	1.12	มาก
31.	สนับสนุนด้านแรงงานและวัสดุอุปกรณ์เพื่อพัฒนาชุมชน	4.26	0.73	มาก	3.45	1.18	ปานกลาง	3.84	1.06	มาก
32.	สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมพบปะสังสรรค์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.96	0.84	มาก	3.09	0.95	ปานกลาง	3.51	1.00	มาก
	โดยรวม	3.99	0.55	มาก	3.38	0.58	ปานกลาง	3.68	0.64	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านแรงงานและวัสดุอุปกรณ์เพื่อพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.84$) ร่วมมือสำรวจความต้องการ หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาของชุมชน ($\bar{X} = 3.83$) สนับสนุนการใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และเข้าร่วมพัฒนาชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อมตามโอกาส ($\bar{X} = 3.72$) น้อยที่สุด คือ ด้านสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมพบประสังสรรค์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.51$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านแรงงานและวัสดุอุปกรณ์เพื่อพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.26$) สนับสนุนการใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.14$) และ ร่วมมือสำรวจความต้องการ หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาของชุมชน ($\bar{X} = 4.12$) น้อยที่สุด คือ ส่งเสริมการสนับสนุนการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.70$)

2. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอาชีพท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.57$) ร่วมมือสำรวจความต้องการ หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาของชุมชน ($\bar{X} = 3.56$) เข้าร่วมพัฒนาชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อมตามโอกาส ($\bar{X} = 3.48$) น้อยที่สุด คือ สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม พบประสังสรรค์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.09$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของทุกเขต 3 ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน

ที่	ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
33.	สนับสนุนงบประมาณและแรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียน	4.10	0.74	มาก	3.72	0.93	3.90	0.86	มาก	
34.	ร่วมวางแผนในการพัฒนาโรงเรียน	3.58	1.05	มาก	3.42	0.81	3.50	0.94	ปานกลาง	
35.	มีส่วนสนับสนุนการศึกษาโดยการมอบทุนการศึกษา	3.56	1.04	มาก	3.74	1.28	3.65	1.18	มาก	
36.	มีส่วนร่วมจัดตั้งกลุ่ม หรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนโรงเรียน	3.67	0.82	มาก	3.40	0.94	3.53	0.89	มาก	
37.	ร่วมมือสนับสนุนการแข่งขันกีฬาภายในและภายนอก	3.44	0.83	ปานกลาง	3.27	0.76	3.36	0.80	ปานกลาง	
38.	สนับสนุนการหารายได้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน	3.64	1.03	มาก	3.35	0.81	3.49	0.93	ปานกลาง	
39.	เป็นแกนนำระดมสรรพกำลังจากชุมชน เพื่อให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	3.88	0.87	มาก	2.95	1.34	3.40	1.23	ปานกลาง	
40.	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์ เครื่องใช้ในโรงเรียน	3.84	0.77	มาก	2.56	1.35	3.18	1.28	ปานกลาง	
41.	ร่วมมือเป็นกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.50	0.96	ปานกลาง	2.27	1.01	2.86	1.16	ปานกลาง	
42.	ร่วมมือให้คำปรึกษา หรือซื้อที่เนาะด้านต่าง ๆ แก่โรงเรียน	3.78	1.03	มาก	2.55	1.09	3.15	1.23	ปานกลาง	
	โดยรวม	3.70	0.68	มาก	3.12	0.56	3.40	0.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนงบประมาณและแรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียน ($\bar{X} = 3.90$) มีส่วนสนับสนุนการศึกษาโดยการมอบทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.65$) มีส่วนร่วมจัดตั้งกลุ่ม หรือองค์กรต่างๆ เพื่อสนับสนุนโรงเรียน ($\bar{X} = 3.53$) น้อยที่สุด คือ ร่วมมือเป็นกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.86$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนงบประมาณและแรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียน ($\bar{X} = 4.10$) เป็นแกนนำระดมสรรพกำลังจากชุมชน เพื่อให้บริการด้านต่างๆแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.88$) ร่วมมือให้คำปรึกษา หรือข้อชี้แนะด้านต่างๆ แก่โรงเรียน ($\bar{X} = 3.78$) น้อยที่สุด คือ ร่วมมือสนับสนุนการแข่งขันกีฬาภายในและภายนอก ($\bar{X} = 3.44$)
2. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนสนับสนุนการศึกษาโดยการมอบทุนการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) สนับสนุนงบประมาณและแรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียน ($\bar{X} = 3.72$) ร่วมวางแผนในการพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 3.42$) น้อยที่สุด คือ ร่วมมือเป็นกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.27$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ที่	ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
		ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
43.	ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.47	1.23	ปานกลาง	2.94	0.98	ปานกลาง	3.20	1.14	ปานกลาง
44.	ร่วมเป็นกรรมการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.57	0.84	มาก	3.37	1.20	ปานกลาง	3.47	1.04	ปานกลาง
45.	ช่วยเก็บข้อมูลความร่วมมือการปฏิบัติงานของโรงเรียนและชุมชน	2.93	1.33	ปานกลาง	3.06	1.04	ปานกลาง	3.00	1.19	ปานกลาง
46.	ช่วยประชาสัมพันธ์การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.15	1.03	ปานกลาง	3.28	0.79	ปานกลาง	3.22	0.92	ปานกลาง
47.	ช่วยจัดหางบประมาณสนับสนุนการประเมินผล	3.59	0.93	มาก	3.34	1.21	ปานกลาง	3.46	1.09	ปานกลาง
48.	มีส่วนในการให้ข้อมูลในการประเมิน	3.78	1.11	มาก	2.68	1.11	ปานกลาง	3.21	1.24	ปานกลาง
49.	ร่วมรับรู้ผลการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.04	1.06	ปานกลาง	2.77	1.35	ปานกลาง	2.91	1.22	ปานกลาง
50.	ร่วมมีข้อกำหนดแนวทางการปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.63	1.01	มาก	2.99	1.44	ปานกลาง	3.30	1.29	ปานกลาง
	โดยรวม	3.40	0.49	ปานกลาง	3.05	0.65	ปานกลาง	3.22	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ร่วมเป็นกรรมการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.47$) ช่วยจัดทำงบประมาณสนับสนุนการประเมินผล ($\bar{X} = 3.46$) ร่วมมือกำหนดแนวทางปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.30$) น้อยที่สุด คือ ร่วมรับรู้ผลการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 2.91$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนในการให้ข้อมูลในการประเมิน ($\bar{X} = 3.78$) ร่วมมือกำหนดแนวทางปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.63$) ช่วยจัดทำงบประมาณสนับสนุนการประเมินผล ($\bar{X} = 3.59$) น้อยที่สุด คือ ช่วยเก็บข้อมูลความร่วมมือการปฏิบัติงานของโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 2.93$)
2. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ร่วมเป็นกรรมการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.37$) ช่วยจัดทำงบประมาณสนับสนุนการประเมินผล ($\bar{X} = 3.34$) ช่วยประชาสัมพันธ์การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.28$) น้อยที่สุด คือ มีส่วนในการให้ข้อมูลในการประเมิน ($\bar{X} = 2.68$)

3. การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหาร
งานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อ
การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกัน

ด้านที่	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา	ขนาดโรงเรียน				ค่า t	Sig
		ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	การวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.73	.45	3.00	.86	12.52	.00
2.	การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติ ของโรงเรียน	3.84	.44	3.14	.87	12.04	.00
3.	การให้บริการชุมชน	3.70	.57	3.00	.51	15.06	.00
4.	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	3.99	.55	3.38	.58	12.76	.00
5.	การได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	3.70	.68	3.12	.56	11.01	.00
6.	การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.40	.49	3.05	.65	7.00	.00
	รวม	3.73	.35	3.12	.41	18.91	.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการ
บริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความ
แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายด้าน
โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

4. ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำนวนเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 13 – 18

ตารางที่ 13 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการดำเนินงาน	ความถี่ (คน)
1.	ควรสนับสนุนให้โรงเรียนกับชุมชนมีกิจกรรมพัฒนาร่วมกัน	53
2.	ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือแก้ไขปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	37
3.	ควรให้ร่วมมือจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	33
4.	ควรให้ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลสำคัญของชุมชนแก่โรงเรียน	29
5.	ควรให้ความร่วมมือ เป็นวิทยากรด้านวิชาชีพของถิ่น หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	18

จากตารางที่ 13 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรสนับสนุนให้โรงเรียนกับชุมชนมีกิจกรรมพัฒนาร่วมกัน (ความถี่ = 53) ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือแก้ไขปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (ความถี่ = 37) ควรให้ร่วมมือจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (ความถี่ = 33)

ตารางที่ 14 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติ
ของโรงเรียน เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	ความถี่ (คน)
1.	ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่เกียรติประวัติบุคคลตัวอย่าง	52
2.	ควรให้ความร่วมมือสอดคล้องดูแลความประพฤติของนักเรียน	27
3.	ควรเข้าร่วมเป็นกรรมการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ โรงเรียน	22
4.	ควรสนับสนุนกิจกรรมทางพุทธศาสนา เช่น ฟังธรรมร่วมกับโรงเรียน	19
5.	ควรให้ความร่วมมือประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของชุมชนร่วมกับ โรงเรียน	15

จากตารางที่ 14 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อ
การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน
เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่เกียรติ
ประวัติบุคคลตัวอย่าง (ความถี่ = 52) ควรให้ความร่วมมือสอดคล้องดูแลความประพฤติของ
นักเรียน (ความถี่ = 27) ควรเข้าร่วมเป็นกรรมการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ
โรงเรียน (ความถี่ = 22)

ตารางที่ 15 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการให้บริการชุมชน เรียงจากมาก
ไปหาน้อย

ที่	แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	ความถี่ (คน)
1.	ควรสนับสนุนให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชน	37
2.	ควรส่งเสริมการให้บริการด้านวิชาการด้านชุมชน	24
3.	ควรส่งเสริมอาชีพและการหารายได้ระหว่างเรียน	22
4.	ควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและบริการ วัสดุครุภัณฑ์	18
5.	ควรให้ความร่วมมือส่งเสริมให้บริการสุขภาพอนามัยของชุมชน	9

จากตารางที่ 15 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อ
การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการให้บริการชุมชน เรียงจากมากไปหาน้อย 3
อันดับแรก คือ ควรสนับสนุนให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชน (ความถี่ = 37) ควรส่งเสริม
การให้บริการด้านวิชาการด้านชุมชน (ความถี่ = 24) ควรส่งเสริมอาชีพและการหารายได้
ระหว่างเรียน (ความถี่ = 22)

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	ความถี่ (คน)
1.	ควรสนับสนุนการใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	33
2.	ควรเข้าร่วมเป็นเกียรติสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน	28
3.	ควรส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอาชีพท้องถิ่น	23
4.	ควรเข้าร่วมพัฒนาชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อมตามโอกาส	19
5.	ควรสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมพบประสังสรรค์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	11

จากตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อ
การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เรียงจากมาก
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรสนับสนุนการใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
(ความถี่ = 33) ควรเข้าร่วมเป็นเกียรติสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน
(ความถี่ = 28) ควรส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอาชีพท้องถิ่น (ความถี่ = 23)

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน
เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	ความถี่ (คน)
1.	ควรสนับสนุนงบประมาณและแรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียน	41
2.	ควรร่วมเป็นแกนนำระดมสรรพกำลังจากชุมชน เพื่อให้บริการด้าน ต่างๆแก่ชุมชน	35
3.	ควรมีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์ เครื่องใช้ในโรงเรียน	28
4.	ควรมีส่วนสนับสนุนการศึกษาโดยการมอบทุนการศึกษา	17
5.	ควรสนับสนุนการหารายได้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน	10

จากตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อ
การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน เรียงจากมาก
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรสนับสนุนงบประมาณและแรงงานเพื่อปรับปรุงโรงเรียน
(ความถี่ = 41) ควรร่วมเป็นแกนนำระดมสรรพกำลังจากชุมชน เพื่อให้บริการด้านต่าง ๆ
แก่ชุมชน (ความถี่ = 35) ควรมีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์ เครื่องใช้ในโรงเรียน
(ความถี่ = 28)

ตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการบริหารงาน
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์
ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	ความถี่ (คน)
1.	ควรเข้าร่วมกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	30
2.	ควรร่วมเป็นกรรมการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	25
3.	ควรร่วมมือกำหนดแนวทางปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	23
4.	ควรช่วยประชาสัมพันธ์การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชน	19
5.	ควรช่วยเก็บข้อมูลความร่วมมือการปฏิบัติงานของโรงเรียนและชุมชน	8

จากตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อ
การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชน เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรเข้าร่วมกำหนดวัตถุประสงค์
และแนวทางการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (ความถี่ = 30) ควรร่วมเป็น
กรรมการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (ความถี่ = 25) ควรร่วมมือกำหนด
แนวทางปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (ความถี่ = 23)