

ชื่อเรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัย นายเฉลิม ศรีรัตนโยธิน **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนา เหล่าวิศาลสุวรรณ ประธานกรรมการ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล เอกะกุล กรรมการ
 อาจารย์ปรีดา เพ็ชรดวงษ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาระดับ เปรียบเทียบ และศึกษาปัญหาและ
ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานห้องสมุดตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนจำนวน
352 คน ที่กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)
ด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามจำนวน 60 ข้อ มีค่าอำนาจ
จำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.48-0.87 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.97 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ได้แก่
ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยค่า F-test
(One-way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนโดยรวมและ
รายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านอาคาร
สถานที่และงบประมาณ ด้านการให้บริการ ด้านบุคลากร ด้านวัสดุ-ครุภัณฑ์ และ
ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามสาระการเรียนรู้ พบว่า ครูทุกกลุ่มสาระ
เห็นว่า ห้องสมุดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ
สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ
คณิตศาสตร์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สุขศึกษาและพลศึกษา และรู้คิดปะ
2. ครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานห้องสมุด
โรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะ คือ

3.1 ด้านอาคารสถานที่และงบประมาณ คือ ขาดงบประมาณจัดซื้อหนังสือใหม่ โรงเรียนควรจัดหาผ้าป่าหนังสือจากชุมชน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า หรือสำนักพิมพ์เพื่อขอบริจาค หนังสือ คิดเป็นร้อยละ 16.19

3.2 ด้านวัสดุ-ครุภัณฑ์ คือ ขาดแคลนครุภัณฑ์ในการซ่อมแซมและทำรูปเล่มหนังสือใหม่ ควรจัดซื้อเครื่องตัดและเย็บเข้าเล่มหนังสือใหม่ที่เหมาะสมกับขนาดของห้องสมุด หรือจัดสรรงบประมาณให้ร้านถ่าย เอกสารในหรือนอก โรงเรียนเข้ารูปเล่มหนังสือใหม่แทน คิดเป็นร้อยละ 10.80

3.3 ด้านบุคลากร คือ บรรณารักษ์ห้องสมุดต้องทำงานสอนและงานพิเศษอื่น ๆ ค่อนข้างมาก โรงเรียนควรมอบหมายให้บรรณารักษ์ห้องสมุดทำหน้าที่สอนเกี่ยวกับวิชาห้องสมุดและไม่เพิ่มภาระอื่นเพื่อให้มีเวลาดูแลและให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 9.66

3.4 ด้านการให้บริการ คือ การให้บริการมีความล่าช้า ฝ่ายบริหารโรงเรียน ควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่พอเหมาะ ประกอบด้วย หัวหน้าห้องสมุดบรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด นักการภารโรง และนักเรียนช่วยงานห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 4.26

3.5 ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ คือ ขาดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่าน ควรจัดบรรยากาศให้ห้องสมุดให้นำศึกษาค้นคว้าและจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ได้แก่ การเล่านิทาน การเล่าเรื่องหนังสือ การจัดนิทรรศการ การสนทนาเรื่องหนังสือ การอภิปราย การโต้เถียง การทายปัญหา และการทำรายงาน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 6.53

Title: Library Operation Perceived by Teacher in Different Learning Subject under the office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone II.

Author: Mr. Chaleom Sriratanayothin **Degree** M.Ed. (Educational Administration)

Advisors: Ass.Prof. Patana Laowisansuwan Chairwoman

Ass.Prof. Paisan Ekakul Committee

Preeda Piarodwong Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

ABSTRACT

The purposes of this study were: to examine levels of a library operation, compare library operation, and to investigate problem and recommendations for library operation perceived by teacher in different learning standard under the office of Maha Sarakham Educational Service area zone II. The sample used in this study consisted of 352 teachers, selected by using the multi-stage random sampling technique. Two instruments used for collecting data: Instrument I was a 60-items 5-rating-scale questionnaire with correlation ranging 0.48-0.87 and a reliability of 0.97 : Instrument 2 was an interview form on problem and suggestion for administration. The statistics used for analyzing data were frequency, percentage, mean, standard deviation, and F-test (One-way ANOVA) for testing hypothesis.

The results of the study were as follows:

1. The teacher opined that the library operation as overall and in each aspects was at a medium level. Each aspect was ranked from the highest to the lowest mean: buildings, space and budget ; providing services, personnel, materials-hardware, and learning-promotion activities. When considering classification according to each learning subject, it was found that the teachers in all the learning subjects opined that the libraries had operation at s medium level as ranked from the highest to the lowest mean: science learning subject, the learning subject of social studies, religion, and culture; Thai learning subject, foreign languages learning subject, mathematics learning subject, the learning subject of

career and technology, the learning subject of hygiene and physical education, and art learning subject.

2. The teachers in all learning subjects opined that school library operation as overall and in each aspects did not show a difference of statistical significance.

3. The investigate problem and recommendations included the following:

3.1 In buildings, space and budget, the library lacked budgets for purchasing new books. The school should seek "Pha Pa Nangsue" (donation of books) from the community, parents, alumni, or printing offices for donations at 16.19 percent.

3.2 In materials-hardware, the library lacked hardware for repairing book and making new book-forms. There should be purchase of instruments for cutting and binging new book appropriate for library size, or budgets should be allotted for photocopying inside or outside school to make new book-forms instead at 10.80 percent.

3.3 In personnel, the librarian had to each and perform rather many other special tasks. The school should assign the librarian to perform the function of teaching library courses and should not assign other, additional tasks in order to have time to look after the library and to provide services to service users thoroughly at 9.66 percent.

3.4 In providing services, providing service was slow, the school administration section should appoint appropriate officials consisting of library head, a librarian, a library official, a janitor, and students to help library work at 4.26 percent.

3.5 In learning-promotion activities, the library lacked activities for promoting students to love reading. The library should be provided with the good-to-study climate, and activities for promoting love-reading habit should be organized at least once per week. These activities included: story-telling, book-story-telling, organizing exhibitions, conversations on books, discussions, debates, riddles, and report making at 6.53 percent.