

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและ
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และความหมายของ
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจง แบบ F เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจง แบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหาร และครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวน 488 ฉบับ จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

สถานภาพ	ขนาดสถานศึกษา			รวม
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
ผู้บริหาร	44 (9.10 %)	60 (12.40 %)	37 (7.60 %)	141 (29.10 %)
ครู	42 (8.70 %)	118 (24.40 %)	183 (37.80 %)	343 (70.90 %)
รวม	86 (17.80 %)	178 (36.80 %)	220 (45.50 %)	484 (100.00 %)

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 484 คน เป็นครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 ครูในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 12.40 และ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ผู้บริหาร และครู ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 ถึง ตารางที่ 21

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.80$) ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($\bar{x} = 3.77$) และด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ($\bar{x} = 3.75$)

เมื่อพิจารณาดตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการมอบหมายงานบุคลากร ($\bar{x} = 4.29$) ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ($\bar{x} = 4.25$) และ ด้านการตัดสินใจ ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($\bar{x} = 4.16$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.65$) ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($\bar{x} = 3.61$) และด้านการสร้างทีมงาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศดี

	ผู้บริหาร n = 141			ครู n = 343			รวม n = 484		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยากาศดี								
1. การจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษา อย่างชัดเจน	4.07	0.79	มาก	3.62	0.73	มาก	3.75	0.78	มาก
2. การวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษา อย่างเหมาะสม	4.01	0.75	มาก	3.57	0.74	มาก	3.70	0.77	มาก
3. การกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุภัณฑ์ และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน	4.03	0.74	มาก	3.59	0.74	มาก	3.72	0.77	มาก
4. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู สถาน ศึกษา และบุคลากร	4.15	0.70	มาก	3.37	0.79	ปานกลาง	3.60	0.84	มาก
5. การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง	4.46	0.70	มาก	3.55	1.01	มาก	3.81	1.01	มาก
6. การร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาในการทบทวนความก้าวหน้า ของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	4.18	0.78	มาก	3.53	0.92	มาก	3.72	0.93	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	n = 141		n = 343		n = 484	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						
	3.91	0.75	3.42	0.96	3.56	0.93
		มาก		ปานกลาง		มาก
7. การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในสถานี่ต่าง ๆ						
	4.11	0.52	3.52	0.63	3.69	0.66
		มาก		มาก		มาก
โดยรวม						

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.81$) การจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.75$) และการกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน การร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาในการทบทวนความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยากาศดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 4.26$) การร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาในการทบทวนความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.18$) และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู สถานศึกษา และบุคลากร ($\bar{x} = 4.15$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยากาศดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู สถานศึกษา และบุคลากร ($\bar{x} = 3.62$) การกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.59$) และการวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.57$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการสร้างทีมงาน

	ผู้บริหาร n = 141			ครู n = 343			รวม n = 484		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงาน									
1. การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับนักบุคลากรอย่างมีระบบ	4.31	0.61	มาก	3.66	0.85	มาก	3.85	0.84	มาก
2. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากร อย่างชัดเจน	4.29	0.61	มาก	3.56	0.86	มาก	3.77	0.86	มาก
3. การกำหนดแผนการพัฒนาทีมงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.94	0.76	มาก	3.40	0.72	ปานกลาง	3.56	0.77	มาก
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน	4.42	0.57	มาก	3.92	0.69	มาก	4.06	0.70	มาก
5. การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับกรปฏิบัติงานร่วมกันกับ บุคลากร	4.23	0.72	มาก	3.52	0.82	มาก	3.73	0.85	มาก
6. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของทีมงาน อย่างสม่ำเสมอ	3.82	0.67	มาก	3.43	0.77	ปานกลาง	3.54	0.76	มาก
7. การหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเป็นทีม	4.04	0.64	มาก	3.45	0.81	ปานกลาง	3.62	0.81	มาก
โดยรวม	4.14	0.50	มาก	3.56	0.65	มาก	3.73	0.66	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการสร้างทีมงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.06$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.85$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.77$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.42$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 4.31$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.29$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.92$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.66$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	ผู้บริหาร n = 141			ครู n = 343			รวม n = 484		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	3.92	0.72	มาก	3.59	0.86	มาก	3.69	0.84	มาก
3.98	0.68	มาก	3.49	0.76	ปานกลาง	3.63	0.77	มาก	
3.80	0.71	มาก	3.40	0.81	ปานกลาง	3.52	0.81	มาก	
4.00	0.71	มาก	3.51	0.81	มาก	3.65	0.81	มาก	
4.27	0.83	มาก	3.62	0.74	มาก	3.81	0.82	มาก	
3.79	1.03	มาก	3.63	0.82	มาก	3.68	0.89	มาก	
4.35	0.76	มาก	3.62	0.85	มาก	3.83	0.89	มาก	
4.20	0.76	มาก	3.67	0.71	มาก	3.83	.76	มาก	
4.03	0.64	มาก	3.56	0.63	มาก	3.70	0.67	มาก	
โดยรวม									

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง, การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.83$) การประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) และการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างนักเรียน ผู้ปกครองและครูเกี่ยวกับกิจกรรมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.69$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 4.35$) การประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.27$) และการใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 4.20$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.67$) การเจรจาต่อรองเพื่อลดความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.63$) และการประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.62$)

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.90$) การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.89$) และความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.82$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 4.35$) การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.24$) และการใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 4.20$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.76$) การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.68$) และความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.61$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม

	ผู้บริหาร n = 141			ครู n = 343			รวม n = 484		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม									
1. การวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ	4.15	0.87	มาก	3.56	0.80	มาก	3.73	0.86	มาก
2. การเป็นผู้ดำเนินการประชุม	4.38	0.69	มาก	3.76	0.80	มาก	3.94	0.82	มาก
3. การดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ	4.38	0.64	มาก	3.65	0.70	มาก	3.86	0.76	มาก
4. การกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระ ข้อ กำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม	4.11	0.67	มาก	3.82	0.76	มาก	3.90	0.75	มาก
5. การสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	0.70	มาก	3.66	0.74	มาก	3.77	0.74	มาก
6. การสรุปประเด็นการอภิปรายและวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ใน การประชุม	4.08	0.76	มาก	3.47	0.70	ปานกลาง	3.65	0.77	มาก
7. การสรุปมติและแจ้งมติแก่ที่ประชุม	4.09	0.75	มาก	3.62	0.69	มาก	3.76	0.74	มาก
8. ความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ	4.11	0.80	มาก	3.36	0.79	ปานกลาง	3.58	0.86	มาก
โดยรวม	4.16	0.64	มาก	3.61	0.58	มาก	3.77	0.65	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทาง การนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 3.94$) การกำกับดูแล การประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{x} = 3.90$) และการดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ ($\bar{x} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทาง การนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเป็นผู้นำใน การประชุม, การดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.38$) การวางแผน และเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ ($\bar{x} = 4.15$) และ การใช้เหตุผลและประสพการณ์ใน การตัดสินใจ ความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ ($\bar{x} = 4.11$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตาม ระเบียบสาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{x} = 3.82$) การเป็นผู้นำ ในการประชุม ($\bar{x} = 3.76$) และการสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.66$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร	ผู้บริหาร n = 141			ครู n = 343			รวม n = 484		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา	4.13	0.74	มาก	3.72	0.63	มาก	3.84	0.69	มาก
2. การนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ	4.12	0.77	มาก	3.69	0.70	มาก	3.81	0.75	มาก
3. การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ	4.24	0.77	มาก	3.67	0.78	มาก	3.83	0.82	มาก
4. การสัมภาษณ์ในการคัดเลือกบุคลากร	3.56	1.19	มาก	3.32	0.94	ปานกลาง	3.39	1.02	ปานกลาง
5. การจัดประชุมนิเทศครูที่บรรจุ โอนหรือย้ายมาใหม่เกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษา	3.77	1.28	มาก	3.31	0.94	ปานกลาง	3.44	1.07	ปานกลาง
6. การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อการคัดเลือกตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.85	0.62	มาก	3.50	0.81	ปานกลาง	3.61	0.77	มาก
โดยรวม	3.94	0.70	มาก	3.53	0.60	มาก	3.65	0.66	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 3.83$) และการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.81$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 4.24$) การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.13$) และการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 4.12$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.72$) การนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.69$) และการใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการมอบหมายงานบุคลากร

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมอบหมายงานบุคลากร	ผู้บริหาร n = 141			ครู n = 343			รวม n = 484		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	4.38	0.77	มาก	3.73	0.80	แปลความ มาก	3.92	0.84	มาก
4.42	0.72	มาก	3.49	0.82	ปานกลาง	3.76	0.90	มาก	
4.22	0.66	มาก	3.29	0.92	ปานกลาง	3.56	0.95	มาก	
4.27	0.60	มาก	3.50	0.87	ปานกลาง	3.72	0.88	มาก	
4.20	0.62	มาก	3.26	0.90	ปานกลาง	3.53	0.93	มาก	
4.43	0.60	มาก	3.43	0.83	ปานกลาง	3.72	0.89	มาก	
4.11	0.64	มาก	3.49	0.82	ปานกลาง	3.67	0.82	มาก	
4.29	0.49	มาก	3.45	0.70	ปานกลาง	3.69	0.75	มาก	
โดยรวม									

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการมอบหมายงานบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำนโยบายการมอบหมายงานบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.92$) การนำทะเบียนประวัติบุคลากรมาเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{x} = 3.76$) และการกำหนดแผนงานการมอบหมายและมอบหมายงานล่วงหน้าอย่างชัดเจน การวิเคราะห์ความรู้ความสามารถของผู้รับมอบหมายงาน ($\bar{x} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมอบหมายงานบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์ความรู้ความสามารถของผู้รับมอบหมายงาน ($\bar{x} = 4.43$) การนำทะเบียนประวัติบุคลากรมาเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{x} = 4.42$) และการจัดทำนโยบายการมอบหมายงานบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.38$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมอบหมายงานบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำนโยบายการมอบหมายงานบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.73$) การกำหนดแผนงานการมอบหมายและมอบหมายงานล่วงหน้าอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.50$) และการนำทะเบียนประวัติบุคลากรมาเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่, การพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.49$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

	ผู้บริหาร n = 141		ครู n = 343		รวม n = 484	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี						
1. การวางแผนงานเพื่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีอย่างมีระบบ	4.23	0.56	3.55	0.77	3.74	0.78
2. การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง	4.26	0.80	3.44	0.78	3.68	0.87
3. ความเชี่ยวชาญในกระบวนการและเทคนิคในการวินิจฉัยองค์การ	4.05	0.59	3.48	0.84	3.65	0.81
4. การเชื่อมโยงเป้าหมายของสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.26	0.64	3.48	0.84	3.71	0.86
5. การยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน	4.20	0.61	3.72	0.67	3.86	0.69
6. การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่างๆ ในสถานศึกษา	4.31	0.58	3.70	0.73	3.88	0.75
7. การสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.23	0.62	3.67	.82	3.83	0.81
8. การให้คำปรึกษาแนะนำกับครู บุคลากรเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา การเรียนการสอน	4.30	0.59	3.47	0.77	3.72	0.81

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	ผู้บริหาร n = 141		ครู n = 343		รวม n = 484	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		แปลความ		แปลความ		แปลความ
9. การแสวงหาความต้องการการ พหุกิจกรรมใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ	4.44	0.53	3.47	0.82	3.75	0.87
โดยรวม	4.25	0.47	3.55	0.64	3.75	0.67

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.88$) การยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 3.86$) และการสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.83$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแสวงหาความต้องการ พฤติกรรมใหม่ ๆ เพื่อการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{x} = 4.44$) การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.31$) และการมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.30$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 3.72$) การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) และการสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

	ขนาดเล็ก n = 86			ขนาดกลาง n = 178			ขนาดใหญ่ n = 220		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.91	0.58	มาก	3.94	0.51	มาก	3.54	0.78
1. ด้านการสร้างบรรยากาศดี	3.63	0.39	มาก	3.90	0.58	มาก	3.63	0.77	มาก
2. ด้านการสร้างทีมงาน	3.73	0.47	มาก	3.82	0.66	มาก	3.59	0.72	มาก
3. ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	3.71	0.56	มาก	3.91	0.49	มาก	3.74	0.68	มาก
4. ด้านการตัดสินใจ	3.63	0.62	มาก	3.96	.56	มาก	3.67	0.69	มาก
5. ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม	3.51	0.47	มาก	3.88	0.62	มาก	3.52	0.70	มาก
6. ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร	3.87	0.62	มาก	3.90	0.62	มาก	3.46	0.82	ปานกลาง
7. ด้านการมอบหมายงานบุคลากร	3.74	0.42	มาก	3.91	0.56	มาก	3.62	0.80	มาก
8. ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี									
โดยรวม	3.67	0.39	มาก	3.90	0.49	มาก	3.60	0.67	มาก

จากตารางที่ 13 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการสร้างบรรยากาศดี ($\bar{x} = 3.91$) ด้านการมอบหมายงานบุคลากร ($\bar{x} = 3.87$) และด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ($\bar{x} = 3.74$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($\bar{x} = 3.96$) ด้านการสร้างบรรยากาศดี ($\bar{x} = 3.94$) และด้านการตัดสินใจ ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ($\bar{x} = 3.91$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.74$) ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($\bar{x} = 3.67$) และด้านการสร้างทีมงาน ($\bar{x} = 3.63$)

จากตารางที่ 14 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยากาศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.79$) การกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.56$) และการจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.53$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยากาศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 4.12$) การจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.03$) และการร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาในการทบทวนความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.98$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยากาศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.64$) การกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.62$) และการจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างชัดเจน การร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาในการทบทวนความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.60$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการสร้างทีมงาน

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ขนาดเล็ก n = 86			ขนาดกลาง n = 178			ขนาดใหญ่ n = 220		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรอย่างมีระบบ	3.73	0.67	มาก	4.07	0.69	มาก	3.71	0.97	แปลความ มาก
2. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากร อย่างชัดเจน	3.63	0.48	มาก	4.01	0.76	มาก	3.64	1.01	มาก
3. การกำหนดแผนการพัฒนาทีมงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.35	0.54	ปานกลาง	3.70	0.74	มาก	3.52	0.84	มาก
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน	4.01	0.72	มาก	4.11	0.57	มาก	4.05	0.78	มาก
5. การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันกับ บุคลากร	3.73	0.72	มาก	3.96	0.75	มาก	3.55	0.94	มาก
6. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของทีมงาน อย่างสม่ำเสมอ	3.29	0.52	ปานกลาง	3.70	0.77	มาก	3.51	0.81	มาก
7. การหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานเป็นทีม	3.70	0.53	มาก	3.76	0.76	มาก	3.47	0.92	ปานกลาง
โดยรวม	3.63	0.39	มาก	3.90	0.58	มาก	3.63	0.77	มาก

จากตารางที่ 15 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.01$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากร ($\bar{x} = 3.73$) และการหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.70$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.11$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 4.07$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.01$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.05$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.71$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.64$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงาน	ขนาดเล็ก n = 86			ขนาดกลาง n = 178			ขนาดใหญ่ n = 220		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างนักเรียน ผู้ปกครองและครู เกี่ยวกับกิจกรรมของสถานศึกษา	3.62	0.57	มาก	3.93	0.81	มาก	3.52	0.90	มาก
2. การวิเคราะห์สถานการณ์การเกิดความขัดแย้ง	3.71	0.45	มาก	3.67	0.83	มาก	3.57	0.82	มาก
3. การหาสาเหตุและขั้นตอนการเกิดความขัดแย้ง	3.44	0.52	ปานกลาง	3.71	0.79	มาก	3.39	0.88	ปานกลาง
4. การทำความเข้าใจกับประเด็นความขัดแย้งอย่างชัดเจน	3.70	0.51	มาก	3.74	0.84	มาก	3.56	0.88	มาก
5. การประเมินประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากร ในสถานศึกษา	3.97	0.83	มาก	3.88	0.81	มาก	3.70	0.81	มาก
6. การเจรจาต่อรองเพื่อลดความขัดแย้ง	3.52	0.82	มาก	3.81	0.89	มาก	3.63	0.90	มาก
7. การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4.03	0.77	มาก	3.93	0.82	มาก	3.68	0.96	มาก
8. การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหา ความขัดแย้ง	3.91	0.73	มาก	3.90	0.66	มาก	3.73	0.85	มาก
โดยรวม	3.73	0.47	มาก	3.82	0.66	มาก	3.59	0.72	มาก

จากตารางที่ 16 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 4.03$) การประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) และการใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.91$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างนักเรียน ผู้ปกครองและครูเกี่ยวกับกิจกรรมของสถานศึกษา การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.93$) การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.90$) และการประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.88$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.73$) การประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) และ การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.68$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการตัดสินใจ

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ขนาดเล็ก n = 86			ขนาดกลาง n = 178			ขนาดใหญ่ n = 220		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	ด้าน การตัดสินใจ								
1. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	3.62	0.72	มาก	3.93	0.53	มาก	3.70	0.75	มาก
2. การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ	3.71	0.71	มาก	3.99	0.63	มาก	3.88	0.76	มาก
3. การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา	3.78	0.83	มาก	3.99	0.68	มาก	3.88	0.67	มาก
4. ความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจ	3.91	0.73	มาก	3.92	0.58	มาก	3.72	1.15	มาก
5. ความสามารถในการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ	3.76	0.45	มาก	3.78	0.61	มาก	3.61	0.84	มาก
6. ความมั่นใจในการตัดสินใจตามสถานการณ์	3.53	0.74	มาก	3.89	0.75	มาก	3.70	0.81	มาก
โดยรวม	3.71	0.56	มาก	3.91	0.49	มาก	3.74	0.68	มาก

จากตารางที่ 17 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.91$) การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.78$) และความสามารถในการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.76$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.99$) การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.93$) และความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.92$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.88$) ความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.72$) และการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ความฉับไวในการตัดสินใจตามสถานการณ์ ($\bar{x} = 3.70$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม

สมรรถภาพทางการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ขนาดเล็ก n = 86			ขนาดกลาง n = 178			ขนาดใหญ่ n = 220		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม									
1. การวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ	3.51	0.87	มาก	3.84	0.80	มาก	3.73	0.90	มาก
2. การเป็นผู้นำในการประชุม	3.71	0.68	มาก	4.19	0.67	มาก	3.82	0.93	มาก
3. การดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ	3.80	0.68	มาก	4.10	0.65	มาก	3.70	0.81	มาก
4. การกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระ ข้อ กำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม	3.65	0.71	มาก	4.06	0.65	มาก	3.88	0.81	มาก
5. การสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ	3.73	0.69	มาก	3.90	0.68	มาก	3.67	0.80	มาก
6. การสรุปประเด็นการอภิปรายและวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ใน การประชุม	3.63	0.68	มาก	3.89	0.74	มาก	3.45	0.76	ปานกลาง
7. การสรุปมติและแจ้งมติแก่ที่ประชุม	3.51	0.71	มาก	3.92	0.64	มาก	3.72	0.79	มาก
8. ความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ	3.57	0.72	มาก	3.80	0.85	มาก	3.41	0.88	ปานกลาง
โดยรวม	3.63	0.62	มาก	3.96	.56	มาก	3.67	0.69	มาก

จากตารางที่ 18 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ ($\bar{x} = 3.80$) การสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.73$) และการเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 3.71$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 4.19$) การดำเนินการประชุมด้วยบรรยากาศของความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.10$) และการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{x} = 4.06$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{x} = 3.88$) การเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 3.82$) และการวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ ($\bar{x} = 3.73$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร

	ขนาดเล็ก n = 86			ขนาดกลาง n = 178			ขนาดใหญ่ n = 220		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร	3.60	0.70	มาก	4.02	0.69	มาก	3.78	0.64
1. การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา	3.58	0.51	มาก	3.98	0.71	มาก	3.76	0.82	มาก
2. การนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ	3.80	0.62	มาก	4.02	0.74	มาก	3.70	0.91	มาก
3. การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้อะไรและความสามารถ	3.26	0.93	ปานกลาง	3.69	0.83	มาก	3.21	1.14	ปานกลาง
4. การสัมภาษณ์ในการคัดเลือกบุคลากร	3.34	1.08	ปานกลาง	3.74	0.87	มาก	3.25	1.17	ปานกลาง
5. การจัดประชุมนิเทศครูที่บรรจุ โอนหรือย้ายมาใหม่เกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษา	3.50	0.52	ปานกลาง	3.84	0.76	มาก	3.46	0.82	ปานกลาง
6. การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อการคัดเลือกตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.51	0.47	มาก	3.88	0.62	มาก	3.52	0.70	มาก
โดยรวม									

จากตารางที่ 19 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 3.80$) การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) และการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.58$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 4.02$) การนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.98$) และการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ($\bar{x} = 3.84$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 3.78$) การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.76$) และการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.60$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการมอบหมายงานบุคลากร

	ขนาดเล็ก n = 86			ขนาดกลาง n = 178			ขนาดใหญ่ n = 220		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมอบหมายงานบุคลากร								
1. การจัดทำนโยบายการมอบหมายงานบุคลากรอย่างชัดเจน	3.95	0.85	มาก	4.03	0.81	มาก	3.82	0.86	มาก
2. การนำทะเบียนประวัติบุคลากรมาเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่	4.09	0.76	มาก	3.99	0.74	มาก	3.45	0.96	ปานกลาง
3. การวิเคราะห์คุณลักษณะและความรู้สึกรักนึกคิดของผู้รับงานเสมอ	3.80	0.82	มาก	3.77	0.75	มาก	3.30	1.07	ปานกลาง
4. การกำหนดแผนงานการมอบหมายและมอบหมายงานล่วงหน้าอย่างชัดเจน	3.77	0.66	มาก	3.92	0.78	มาก	3.55	0.99	มาก
5. การใช้เทคนิคในการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานที่มอบหมาย	3.65	0.73	มาก	3.85	0.80	มาก	3.23	1.00	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์ความรู้ความสามารถของผู้รับมอบหมายงาน	3.98	0.84	มาก	3.89	0.68	มาก	3.49	1.00	ปานกลาง
7. การพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรตามความเหมาะสม	3.86	0.76	มาก	3.89	0.71	มาก	3.43	0.86	ปานกลาง
โดยรวม	3.87	0.62	มาก	3.90	0.62	มาก	3.46	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

	ขนาดเล็ก n = 86			ขนาดกลาง n = 178			ขนาดใหญ่ n = 220		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี								
1. การวางแผนงานเพื่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีอย่างมีระบบ	3.79	0.43	มาก	3.85	0.70	มาก	3.64	0.92	มาก
2. การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง	3.74	0.84	มาก	3.82	0.81	มาก	3.54	0.91	มาก
3. ความเชี่ยวชาญในกระบวนการและเทคนิคในการวินิจฉัยองค์การ	3.72	0.47	มาก	3.85	0.73	มาก	3.45	0.93	ปานกลาง
4. การเชื่อมโยงเป้าหมายของสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.72	0.68	มาก	3.91	0.73	มาก	3.54	0.98	มาก
5. การยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน	3.71	0.52	มาก	4.01	0.57	มาก	3.80	0.80	มาก
6. การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา	3.77	0.68	มาก	4.06	0.65	มาก	3.77	0.82	มาก
7. การสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.63	0.53	มาก	4.02	0.69	มาก	3.77	0.95	มาก
8. การให้คำปรึกษาแนะนำกับครู บุคลากรเกี่ยวกับแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	3.77	0.50	มาก	3.82	0.76	มาก	3.61	0.94	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

	ขนาดเล็ก n = 86		ขนาดกลาง n = 178		ขนาดใหญ่ n = 220	
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						
9. การแสวงหาความต้องการ พฤติกรรมใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติ งานให้ประสบผลสำเร็จ	3.91	0.58	มาก	3.94	0.78	มาก
โดยรวม	3.74	0.42	มาก	3.91	0.56	มาก

จากตารางที่ 21 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแสวงหาความต้องการ พฤติกรรมใหม่ ๆ เพื่อการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{x} = 3.91$) การวางแผนงานเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.79$) และการมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา การให้คำปรึกษาแนะนำกับครู บุคลากรเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.77$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) การสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.02$) และการยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 4.01$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 3.80$) การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา การสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.77$) และการวางแผนงานเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.64$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครู ทั้งโดยรวมและรายด้าน
ปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครู ทั้งโดยรวมและ
รายด้าน

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้ บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ				t	Sig. (2-tailed)
	ผู้บริหาร		ครู			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการสร้างบรรยากาศ	4.11	0.52	3.52	0.63	10.692	.000*
2. ด้านการสร้างทีมงาน	4.14	0.50	3.56	0.65	9.595	.000*
3. ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4.03	0.64	3.56	0.63	7.389	.000*
4. ด้านการตัดสินใจ	4.16	0.54	3.65	0.56	9.032	.000*
5. ด้านการวางแผนและการจัด ระเบียบการประชุม	4.16	0.64	3.61	0.58	8.802	.000*
6. ด้านการสรรหาและการคัดเลือก บุคลากร	3.94	0.70	3.53	0.60	6.096	.000*
7. ด้านการมอบหมายงานบุคลากร	4.29	0.49	3.45	0.70	14.808	.000*
8. ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ที่ดี	4.25	0.47	3.55	0.64	13.271	.000*
โดยรวม	4.14	0.45	3.55	0.54	11.103	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงกว่าครู

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	9.382	4.691	14.337	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	157.374	.327		
รวม	483	166.755			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความเห็นต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดสถานศึกษา				
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	3.67	3.90	3.60
เล็ก	3.67	-	0.23*	0.07
กลาง	3.90		-	0.30*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู โดยรวมแยกตามขนาดสถานศึกษาที่ระบุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มากับ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการสร้างบรรยากาศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	18.227	9.113	22.659	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	193.456	.402		
รวม	483	211.683			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความเห็นต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยากาศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน
ด้านการสร้างบรรยากาศ

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			3.91	3.94
เล็ก	3.91	-	0.03	0.37*
กลาง	3.94		-	0.40*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการสร้างบรรยากาศ แยกตามขนาดสถานศึกษาที่ระบุ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง กับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการสร้างทีมงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	8.012	4.006	9.307	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	207.050	.430		
รวม	483	215.062			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหาร และ ครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความเห็นต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน
ด้านการสร้างทีมงาน

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			3.63	3.90
เล็ก	3.63	-	0.27*	0.00
กลาง	3.90		-	0.27*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการสร้างทีมงาน แยกตามขนาดสถานศึกษา
ที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า ผู้บริหาร
สถานศึกษาขนาดเล็ก และ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่กับ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการแก้ปัญหาคความขัดแย้ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	5.040	2.520	5.651	.004*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	214.518	.446		
รวม	483	219.558			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาค
ความขัดแย้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 แสดงผลการทดสอบรายกลุ่มสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน
ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.73	3.73	3.82
เล็ก	3.73	-	0.09	0.14
กลาง	3.82		-	0.23*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง แยกตามขนาด
สถานศึกษาที่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า
ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา
ขนาดใหญ่มากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางกับ ผู้บริหาร
สถานศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการตัดสินใจ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	3.513	1.757	4.864	.008*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	173.711	.361		
รวม	483	177.224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้บริหาร และ ครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน
ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			3.63	3.96
เล็ก	3.63	-	0.33*	0.04
กลาง	3.96		-	0.29*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม
แยกตามขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศ
สูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มากับ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก
มีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	14.401	7.200	17.550	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	197.344	.410		
รวม	483	211.744			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาและ
การคัดเลือกบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน
ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.51	3.51	3.88
เล็ก	3.51	-	0.37*	0.01
กลาง	3.88		-	0.36*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรแยกตาม
ขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า
ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มากับ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถภาพ
ทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการมอบหมายงานบุคลากร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	22.021	11.010	21.147	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	250.437	.521		
รวม	483	272.457			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการมอบหมายงาน
บุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน
 ด้านการมอบหมายงานบุคลากร

ขนาดสถานศึกษา				
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	3.87	3.90	3.46
เล็ก	3.87	-	0.03	0.41*
กลาง	3.90		-	0.44*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 38 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการมอบหมายงานบุคลากร แยกตามขนาด
 สถานศึกษาที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก มีสมรรถภาพทางการนิเทศ
 สูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร
 สถานศึกษาขนาดกลางกับ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
 ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	8.345	4.173	9.388	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	213.789	.444		
รวม	483	222.134			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความเห็น
 ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่
 การเปลี่ยนแปลงที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารในสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	43	29.05
2	ควรใช้เทคนิคการนิเทศที่หลากหลาย	34	22.97
3	ควรเสนอแนะเทคนิค วิธีสอนใหม่ ๆ ให้กับครู	29	19.59
4	ควรนิเทศแบบกัลยาณมิตร	18	12.16
5	ควรปฏิบัติตนให้เป็นที่พึงทางวิชาการแก่ครู	12	8.11
6	ควรนิเทศโดยให้ครูมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน	9	6.08
7	ควรแก้ปัญหาในโรงเรียน โดยใช้หลักเหตุและผล	3	2.03
	รวม	148	100.00

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารและครูเสนอแนะการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ควรศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 29.05 ควรใช้เทคนิคการนิเทศที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 22.97 และควรเสนอแนะเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ ให้กับครู คิดเป็นร้อยละ 19.59 ตามลำดับ