

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและ
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และความหมายของ	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้		
n	แทน	จำนวนคู่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ F เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษาทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กับลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร และครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 จำนวน 488 ฉบับ จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

สถานภาพ	ขนาดสถานศึกษา			รวม
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
ผู้บริหาร	44 (9.10 %)	60 (12.40 %)	37 (7.60 %)	141 (29.10 %)
	42 (8.70 %)	118 (24.40 %)	183 (37.80 %)	343 (70.90 %)
รวม	86 (17.80 %)	178 (36.80 %)	220 (45.50 %)	484 (100.00 %)

จากการที่ 3 กลุ่มตัวอย่างนี้ทั้งหมด 484 คน เป็นครูในสถานศึกษางานเด็ก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 ครูในสถานศึกษางานกลาง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 ครูในสถานศึกษางานใหญ่ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 ผู้บริหารสถานศึกษางานเด็ก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษางานกลาง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 12.40 และ ผู้บริหารสถานศึกษางานใหญ่ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ผู้บริหาร และครู ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 ถึง ตารางที่ 21

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

สมรรถภาพทางการณ์ทางผู้บริหารสถานศึกษาพื้นที่	ผู้บริหาร			ครู			รวม			
	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	
1. ด้านการสร้างบรรยายภาพดี	4.11	0.52	มาก	3.52	0.63	มาก	3.69	0.66	มาก	
2. ด้านการสร้างหัวเมือง	4.14	0.50	มาก	3.56	0.65	มาก	3.73	0.66	มาก	
3. ด้านการแก้ไขปัญหาความทุกดึง	4.03	0.64	มาก	3.56	0.63	มาก	3.70	0.67	มาก	
4. ด้านการตัดสินใจ	4.16	0.54	มาก	3.65	0.56	มาก	3.80	0.60	มาก	
5. ด้านการวางแผนและการจัดระบบในการประชุม	4.16	0.64	มาก	3.61	0.58	มาก	3.77	0.65	มาก	
6. ด้านการสร้างความเชื่อถือในบุคลากร	3.94	0.70	มาก	3.53	0.60	มาก	3.65	0.66	มาก	
7. ด้านการอบรมหมายงานบุคลากร	4.29	0.49	มาก	3.45	0.70	ปานกลาง	3.69	0.75	มาก	
8. ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี	4.25	0.47	มาก	3.55	0.64	มาก	3.75	0.67	มาก	
โดยรวม			4.14	0.45	มาก	3.55	0.54	มาก	3.72	0.58

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.80$) ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($\bar{x} = 3.77$) และด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ($\bar{x} = 3.75$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการอบรมฯบุคลากร ($\bar{x} = 4.29$) ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ($\bar{x} = 4.25$) และ ด้านการตัดสินใจ ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($\bar{x} = 4.16$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.65$) ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($\bar{x} = 3.61$) และด้านการสร้างทีมงาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.56$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนماตรฐาน ความติดตามของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งบุคคลและนักเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต ๓ ด้านการสร้างบรรยายการตัด

ลำดับ	หัวข้อ	ผู้บริหาร						ครู						รวม					
		n = 141			n = 343			n = 343			n = 343			n = 484					
	ค่ากลาง (\bar{X})	แปรเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้ม (\overline{X})	ค่ากลาง (\bar{X})	แปรเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้ม (\overline{X})	ค่ากลาง (\bar{X})	แปรเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้ม (\overline{X})	ค่ากลาง (\bar{X})	แปรเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้ม (\overline{X})	ค่ากลาง (\bar{X})	แปรเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้ม (\overline{X})				
๑. การจัดทำนโยบายด้านการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งบุคคลและนักเรียน	4.07	0.79	มาก	3.62	0.73	มาก	3.75	0.78	มาก	3.70	0.77	มาก	3.72	0.77	มาก	3.75	0.78	มาก	
๒. การวางแผนด้านการจัดตั้งเวគเตือนในบริเวณสถานศึกษา	4.01	0.75	มาก	3.57	0.74	มาก	3.70	0.77	มาก	3.59	0.74	มาก	3.72	0.77	มาก	3.70	0.77	มาก	
๓. การกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับภารกิจวัสดุครุภัณฑ์	4.03	0.74	มาก	3.59	0.74	มาก	3.72	0.77	มาก	3.37	0.79	ปานกลาง	3.60	0.84	มาก	3.70	0.77	มาก	
๔. การจัดทำวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครุภัณฑ์	4.15	0.70	มาก	3.37	0.79	ปานกลาง	3.60	0.84	มาก	4.46	0.70	มาก	3.55	1.01	มาก	3.81	1.01	มาก	
๕. การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	4.46	0.70	มาก	3.55	1.01	มาก	3.81	1.01	มาก	4.18	0.78	มาก	3.53	0.92	มาก	3.72	0.93	มาก	
๖. การร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ																			
ทั้งหมด																			

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาทุกพื้นที่	ผู้บริหาร n = 141			ครู n = 343			รวม n = 484		
	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน
7. การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในสถานที่ต่างๆ									
7. การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในสถานที่ต่างๆ	3.91	0.75	มาก	3.42	0.96	ปานกลาง	3.56	0.93	มาก
โดยรวม	4.11	0.52	มาก	3.52	0.63	มาก	3.69	0.66	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ลักษณะด้านการทำงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ด้านการสร้างบรรยายการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้นักการทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.81$) การจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.75$) และการกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน การร่วมมือกับนักการในสถานศึกษาในการทบทวน ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยายการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้นักการทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 4.26$) การร่วมมือกับนักการ ในสถานศึกษาในการทบทวนความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.18$) และ การจัดทำวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู สถานศึกษา และนักการ ($\bar{x} = 4.15$)

ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ ที่มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยายการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู สถานศึกษา และนักการ ($\bar{x} = 3.62$) การกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.59$) และการวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.57$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความติดเชื้อในบุคลากรและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการณ์ทางศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 3 ดำเนินการสร้างพื้นที่

ตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน	ค่าเฉลี่ย						รวม					
	ผู้บริหาร			ครู			ผู้บริหาร			ครู		
	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ
สมรรถภาพทางการณ์ที่บ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
ด้านการสร้างพื้นที่			n = 141			n = 343			n = 343		n = 484	
1. การวางแผนการประเมินบุคลากรเชิงมีระบบ	4.31	0.61	มาก	3.66	0.85	มาก	3.85	0.84	มาก	3.77	0.86	มาก
2. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันบุคลากร	4.29	0.61	มาก	3.56	0.86	มาก	3.56	0.77	ปานกลาง	3.56	0.77	มาก
3. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน	3.94	0.76	มาก	3.40	0.72	ปานกลาง	3.40	0.70	มาก	4.06	0.70	มาก
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน	4.42	0.57	มาก	3.92	0.69	มาก	3.92	0.69	มาก	3.73	0.85	มาก
5. การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่นักเรียนร่วมกันทำ	4.23	0.72	มาก	3.52	0.82	มาก	3.52	0.82	มาก	3.54	0.76	มาก
บุคลากร												
6. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของพื้นที่	3.82	0.67	มาก	3.43	0.77	ปานกลาง	3.43	0.77	ปานกลาง	3.62	0.81	มาก
อย่างสม่ำเสมอ												
7. การหาช่องทางสื่อสารที่เป็นประযุชน์ต่อการทำงานเป็นพื้นที่	4.04	0.64	มาก	3.45	0.81	ปานกลาง	3.45	0.81	ปานกลาง	3.73	0.66	มาก
โดยรวม	4.14	0.50	มาก	3.56	0.65	มาก	3.56	0.65	มาก	3.73	0.66	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ด้านการสร้างทีมงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.06$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.85$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.77$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.42$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 4.31$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.29$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.92$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.66$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.56$)

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ส่วนราชการพัฒนาศักยภาพงานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ ๓ ด้านการเก็บข้อมูลความต้องการ

ลักษณะทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร						ครู						รวม n = 484	
	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ											
ลักษณะการเก็บข้อมูลความต้องการ	n = 141						n = 343						รวม n = 484	
1. การเก็บข้อมูลความต้องการของผู้ปกครองและครุภัณฑ์	3.92	0.72	มาก	3.59	0.86	มาก	3.69	0.84	มาก	3.63	0.77	มาก	มาก	
2. การวิเคราะห์สถานการณ์การเกิดความต้องการ	3.98	0.68	มาก	3.49	0.76	ปานกลาง	3.52	0.81	มาก	3.52	0.81	มาก	มาก	
3. การหาสาเหตุและปัจจัยที่มีผลต่อนการเกิดความต้องการ	3.80	0.71	มาก	3.40	0.81	ปานกลาง	3.65	0.81	มาก	3.65	0.81	มาก	มาก	
4. การทำความเข้าใจกับบุรฉัตรและนักเรียนความต้องการของเด็ก	4.00	0.71	มาก	3.51	0.81	มาก	3.68	0.82	มาก	3.68	0.82	มาก	มาก	
5. การประนีประนอมในการเก็บข้อมูลความต้องการในสถานศึกษา	4.27	0.83	มาก	3.62	0.74	มาก	3.81	0.82	มาก	3.68	0.89	มาก	มาก	
6. การปรับจัดการองเพื่อลดความต้องการ	3.79	1.03	มาก	3.63	0.82	มาก	3.68	0.89	มาก	3.68	0.89	มาก	มาก	
7. การใช้หลักสูตรในการเก็บข้อมูลความต้องการ	4.35	0.76	มาก	3.62	0.85	มาก	3.83	0.89	มาก	3.83	0.89	มาก	มาก	
8. การใช้ความสัมพันธ์ความเชื่อใจอันดีต่อสอนในการเก็บข้อมูลความต้องการ	4.20	0.76	มาก	3.67	0.71	มาก	3.83	0.76	มาก	3.70	0.67	มาก	มาก	
โดยรวม	4.03	0.64	มาก	3.56	0.63	มาก	3.70	0.67	มาก					

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง, การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจ อันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.83$) การประเมินประเมินในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) และการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างนักเรียน ผู้ปกครองและครูเกี่ยวกับกิจกรรมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.69$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.35$) การประเมินประเมินในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.27$) และการใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจ อันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 4.20$)

รวมความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจ อันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.67$) การเขรข้าค่ารองเพื่อลดความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.63$) และ การประเมินประเมินในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.62$)

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ด้านการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมูลความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.90$) การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.89$) และความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.82$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมูลความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 4.35$) การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.24$) และการใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 4.20$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.76$) การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.68$) และความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.61$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรเบนมาตรฐาน ความติดตามของผู้บริหารและครุภัณฑ์ที่ต่อ stemmed รวมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเข้าพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 3 ดำเนินการแบบแผนและการจัดครรภ์โดยการประชุม

ตัวแปรวางแผนและ การใช้เครื่องมือการบันทึก	ผู้บริหาร					ครู					รวม				
	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ												
สมรรถภาพทางการบันทึกของผู้บริหารสถานศึกษาเข้าพื้นฐาน															
1. การวางแผนและติดตามการบันทึกของครุภัณฑ์	4.15	0.87	มาก	3.56	0.80	มาก	3.73	0.86	มาก						
2. การเป็นผู้นำในการบันทึก	4.38	0.69	มาก	3.76	0.80	มาก	3.94	0.82	มาก						
3. การดำเนินการบันทึกตามความต้องการของครุภัณฑ์	4.38	0.64	มาก	3.65	0.70	มาก	3.86	0.76	มาก						
4. การกำกับดูแลการบันทึกให้เป็นไปตามระเบียบ	4.11	0.67	มาก	3.82	0.76	มาก	3.90	0.75	มาก						
5. การสื่อสารในการบันทึกให้เป็นประวัติการ	4.02	0.70	มาก	3.66	0.74	มาก	3.77	0.74	มาก						
6. การสรุปประเด็นการอภิปรายและวินิจฉัยหัวต่อหัวใน	4.08	0.76	มาก	3.47	0.70	มาก	3.65	0.77	มาก						
การบันทึก															
7. การสรุปเมตตาและเจริญเติบโตที่ประชุม	4.09	0.75	มาก	3.62	0.69	มาก	3.76	0.74	มาก						
8. ความต้านทานในการตั้งประชุมไม่ปฏิบัติ	4.11	0.80	มาก	3.36	0.79	มาก	3.58	0.86	มาก						
โดยรวม	4.16	0.64	มาก	3.61	0.58	มาก	3.77	0.65	มาก						

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 3.94$) การกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{x} = 3.90$) และการดำเนินการประชุมด้วยบรรยายกาศของความร่วมมือ ($\bar{x} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเป็นผู้นำในการประชุม, การดำเนินการประชุมด้วยบรรยายกาศของความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.38$) การวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ ($\bar{x} = 4.15$) และ การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ ความสามารถในการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ ($\bar{x} = 4.11$)

ครุภารกิจความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{x} = 3.82$) การเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 3.76$) และการสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.66$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยง楠มาตรฐาน ความติดหันของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นปัจจุบัน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการสร้างและการติดต่องุนหาติการ

สมรรถภาพการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษายกทั้งน้ำหนัก ด้านการสร้างและการติดต่องุนหาติ	ผู้บริหาร n = 141			ครู n = 343			รวม n = 484		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}
1. การมีระบบชี้ช่องถารสอนเพศในการวางแผนผนวกการทำสิ่ง บุคคลของสถานศึกษา	4.13	0.74	มาก	3.72	0.63	มาก	3.84	0.69	มาก
2. การนำเสนอยาเน็ตฯรำคำถึงให้หน่วยงานด้านสังกัดยอมรับและ เห็นความสำคัญ	4.12	0.77	มาก	3.69	0.70	มาก	3.81	0.75	มาก
3. การใช้ช่องถินในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และ ความสามารถ	4.24	0.77	มาก	3.67	0.78	มาก	3.83	0.82	มาก
4. การสัมภาษณ์ในการติดต่องุนหาติ	3.56	1.19	มาก	3.32	0.94	ปานกลาง	3.39	1.02	ปานกลาง
5. การจัดประชุมนิเทศครูที่บูรณาฯ ให้นำรือเข้ามาใหม่ที่ยวัดประเมิน นโยบายและเปียบปูองค์บุคลากร	3.77	1.28	มาก	3.31	0.94	ปานกลาง	3.44	1.07	ปานกลาง
6. การพิจารณผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อกำกับดูแล สุดท้ายที่สูงชั้น	3.85	0.62	มาก	3.50	0.81	ปานกลาง	3.61	0.77	มาก
โดยรวม	3.94	0.70	มาก	3.53	0.60	มาก	3.65	0.66	มาก

จากการที่ 10 พนบฯ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิสิฐ เขต 3 ด้านการสร้างและการคัดเลือกบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 3.83$) และการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.81$)

เมื่อพิจารณาตามสถาบันภาพ พนบฯ ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างและการคัดเลือกบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 4.24$) การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.13$) และการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 4.12$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างและการคัดเลือกบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.72$) การนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.69$) และการใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ที่มีต่อสมรรถภาพทางการแพทย์ของผู้รับบริการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 3 ดำเนินการอบรมหมายงานบุคลากร

สมรรถภาพทางการแพทย์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร			ครู			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการอบรมบุคลากร	$n = 141$			$n = 343$			$n = 484$		
1. การจัดทำนโยบายการอบรมบุคลากรอย่างซัพเพเดน	4.38	0.77	มาก	3.73	0.80	มาก	3.92	0.84	มาก
2. การนำหัวเรียนประวัติบุคลากรมามีเข้มข้นในการอบรมบุคลากรในชั้นมูลฐานให้ครบถ้วนตามกำหนดเวลาที่กำหนด	4.42	0.72	มาก	3.49	0.82	ปานกลาง	3.76	0.90	มาก
3. การวิเคราะห์คุณลักษณะและความรู้สึกนึกคิดของผู้รับงาน	4.22	0.66	มาก	3.29	0.92	ปานกลาง	3.56	0.95	มาก
4. การกำหนดแผนงานการอบรมบุคลากรตามภาระและหน้าที่ของหน้าที่	4.27	0.60	มาก	3.50	0.87	ปานกลาง	3.72	0.88	มาก
5. การใช้เทคนิคในการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานที่มีบทบาท	4.20	0.62	มาก	3.26	0.90	ปานกลาง	3.53	0.93	มาก
6. การวิเคราะห์ความรู้ความสามารถของผู้รับอบรมหมายงาน	4.43	0.60	มาก	3.43	0.83	ปานกลาง	3.72	0.89	มาก
7. การพัฒนาสัมปรัชณ์สัมมารถภาพบุคลากรตามความเหมาะสม	4.11	0.64	มาก	3.49	0.82	ปานกลาง	3.67	0.82	มาก
ความหมาย	โดยรวม			โดยรวม			โดยรวม		

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ด้านการมอบหมายงานบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำนโยบายการมอบหมายงานบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.92$) การนำทักษะเชิงประวัติบุคลากรมามีเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{x} = 3.76$) และการกำหนดแผนงานการมอบหมายและมอบหมายงานล่วงหน้าอย่างชัดเจน การวิเคราะห์ความรู้ ความสามารถของผู้รับมอบหมายงาน ($\bar{x} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมอบหมายงานบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์ความรู้ ความสามารถของผู้รับมอบหมายงาน ($\bar{x} = 4.43$) การนำทักษะเชิงประวัติบุคลากรมามีเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{x} = 4.42$) และการจัดทำนโยบายการมอบหมายบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.38$)

ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมอบหมายงานบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำนโยบายการมอบหมายบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.73$) การกำหนดแผนงานการมอบหมายและมอบหมายงานล่วงหน้าอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.50$) และการนำทักษะเชิงประวัติบุคลากรมามีเป็นข้อมูลในการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ การพิจารณาสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.49$)

ตารางที่ 12 ค่านเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาของผู้เรียนวิชาการสอนภาษาพื้นเมืองในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุงฯ เขต 3 ดำเนินนโยบายสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

ลำดับ	หัวข้อ	ผู้บริหาร				ครู				รวม			
		\bar{X}	S.D.	แบ่งครัว									
1.	การวางแผนงานเพื่อการนำ "ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง" ให้ถูกต้อง	4.23	0.56	มาก	3.55	0.77	มาก	3.74	0.78	มาก	3.68	0.87	มาก
2.	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง	4.26	0.80	มาก	3.44	0.78	ปานกลาง	3.68	0.87	มาก	3.68	0.87	มาก
3.	ความเชี่ยวชาญในการนวนการและเทคนิคในการวินิจฉัยของ	4.05	0.59	มาก	3.48	0.84	ปานกลาง	3.65	0.81	มาก	3.65	0.81	มาก
4.	การเขื่อมโยงเป้าหมายของสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.26	0.64	มาก	3.48	0.84	ปานกลาง	3.71	0.86	มาก	3.71	0.86	มาก
5.	การยอนรำทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน	4.20	0.61	มาก	3.72	0.67	มาก	3.86	0.69	มาก	3.86	0.69	มาก
6.	การมีหัวหน้าในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่างๆ ในสถานศึกษา	4.31	0.58	มาก	3.70	0.73	มาก	3.88	0.75	มาก	3.88	0.75	มาก
7.	การสนับสนุนให้ครุ บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.23	0.62	มาก	3.67	.82	มาก	3.83	0.81	มาก	3.83	0.81	มาก
8.	การให้กำลังใจก่อนหนึ่งกับบุคลากรที่พยายามทดลอง	4.30	0.59	มาก	3.47	0.77	ปานกลาง	3.72	0.81	มาก	3.72	0.81	มาก

	ผู้บริหาร			นัก			ครู		
	n = 141	S.D.	แม้ตัว	n = 343	S.D.	แม้ความ	n = 484	S.D.	แม้ความ
สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่งาน									
9. การแสดงความต้องการ พัฒนาระบบที่ดี เพื่อการปฏิบัติงานให้ประทับใจสำหรับผู้บริหาร	4.44	0.53	มาก	3.47	0.82	ปานกลาง	3.75	0.87	มาก
โดยรวม	4.25	0.47	มาก	3.55	0.64	มาก	3.75	0.67	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.88$) การยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 3.86$) และการสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.83$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแสวงหาความต้องการ พฤติกรรมใหม่ ๆ เพื่อการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{x} = 4.44$) การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.31$) และการมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.30$)

ครุภูมิความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 3.72$) การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) และการสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 13 ทำนายส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความดีความชอบของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 3 จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายค่าน

	สมรรถภาพทางการเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						ขนาดใหญ่ n = 220		
	n = 86			n = 178			ขนาดกลาง	S.D.	ขนาดใหญ่ n = 220
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ดำเนินการสร้างบูรณาการศต	3.91	0.58	มาก	3.94	0.51	มาก	3.54	0.78	มาก
2. ดำเนินการสร้างทีมงาน	3.63	0.39	มาก	3.90	0.58	มาก	3.63	0.77	มาก
3. ดำเนินการแก้ไขข้อหาความซัดแย้ง	3.73	0.47	มาก	3.82	0.66	มาก	3.59	0.72	มาก
4. ดำเนินการตัดสินใจ	3.71	0.56	มาก	3.91	0.49	มาก	3.74	0.68	มาก
5. ดำเนินการวางแผนและกำกับดูแลงบประมาณ	3.63	0.62	มาก	3.96	.56	มาก	3.67	0.69	มาก
6. ดำเนินการสร้างและกำรคัดเลือกบุคลากร	3.51	0.47	มาก	3.88	0.62	มาก	3.52	0.70	มาก
7. ดำเนินการอบรมบุคลากร	3.87	0.62	มาก	3.90	0.62	มาก	3.46	0.82	ปานกลาง
8. ดำเนินการเพื่อส่งเสริมแปลงทัศ	3.74	0.42	มาก	3.91	0.56	มาก	3.62	0.80	มาก
โดยรวม	3.67	0.39	มาก	3.90	0.49	มาก	3.60	0.67	มาก

จากตารางที่ 13 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พนว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการสร้างบรรยากาศดี ($\bar{x} = 3.91$) ด้านการมอบหมายงานบุคลากร ($\bar{x} = 3.87$) และด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ($\bar{x} = 3.74$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวางแผนและการจัดระบบการประชุม ($\bar{x} = 3.96$) ด้านการสร้างบรรยากาศดี ($\bar{x} = 3.94$) และด้านการตัดสินใจ ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี ($\bar{x} = 3.91$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.74$) ด้านการวางแผนและการจัดระบบการประชุม ($\bar{x} = 3.67$) และด้านการสร้างทีมงาน ($\bar{x} = 3.63$)

จากตารางที่ 14 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบร้า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยายภาศดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.79$) การกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.56$) และการจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.53$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยายภาศดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร้า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 4.12$) การจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.03$) และการร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาในการทบทวนความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.98$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยายภาศดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.64$) การกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.62$) และการจัดทำนโยบายด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในบริเวณสถานศึกษาอย่างชัดเจน การร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาในการทบทวนความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.60$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย เส้นเรย์เบนน์มาตรฐาน ความต้องการผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพิเศษ เชต 3 จังหวัดตามมาตรฐานค่าด้านการสร้างที่มีงาน

สมรรถภาพทางการณ์ทางของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างที่มีงาน	บุคลากร			บุคลากร			บุคลากร		
	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ
n = 86				n = 178			n = 220		
1. การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรอย่างมีระบบ	3.73	0.67	มาก	4.07	0.69	มาก	3.71	0.97	มาก
2. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรอย่างชัดเจน	3.63	0.48	มาก	4.01	0.76	มาก	3.64	1.01	มาก
3. การกำหนดแผนการพัฒนาพื้นที่งานอย่างต่อเนื่องและ stemming	3.35	0.54	ปานกลาง	3.70	0.74	มาก	3.52	0.84	มาก
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน	4.01	0.72	มาก	4.11	0.57	มาก	4.05	0.78	มาก
5. การระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ในการประเมินติดตามร่วมกันกับบุคลากร	3.73	0.72	มาก	3.96	0.75	มาก	3.55	0.94	มาก
6. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของทีมงานอย่างสม่ำเสมอ	3.29	0.52	ปานกลาง	3.70	0.77	มาก	3.51	0.81	มาก
7. การหาข้อมูลทำตารางที่เป็นประيثอนต่อการทำงานเป็นทีม	3.70	0.53	มาก	3.76	0.76	มาก	3.47	0.92	ปานกลาง
โดยรวม	3.63	0.39	มาก	3.90	0.58	มาก	3.63	0.77	มาก

จากตารางที่ 15 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พนวฯ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวฯ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.01$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากร ($\bar{x} = 3.73$) และการหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.70$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวฯ ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.11$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 4.07$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.01$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวฯ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.05$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.71$) และการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.64$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ตัวบ่งชี้มนุษยศาสตร์ ความคิดเห็นผู้บริหารและครูพื้นที่ส่วนราชการสถานศึกษาทั้งหมดที่มีงาน
สังกัดดำเนินการเพื่อผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนา จันทร์ ใจนกตามนัดสถานศึกษา ดำเนินการแก้ปัญหาความบั่นเบี้ยง

ตัวบ่งชี้มนุษยศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนา	ค่าเฉลี่ย				ค่าเฉลี่ย				ค่าเฉลี่ย	
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
1. การแก้ไขปัญหาความบั่นเบี้ยงระหว่างนักเรียน ผู้ปกครองและครู	3.62	0.57	มาก	3.93	0.81	มาก	3.52	0.90	มาก	n = 220
2. การวิเคราะห์สถานการณ์การติดความบั่นเบี้ยง	3.71	0.45	มาก	3.67	0.83	มาก	3.57	0.82	มาก	
3. การทดสอบหาตัวเลือกน้อยของการเกิดความบั่นเบี้ยง	3.44	0.52	ปานกลาง	3.71	0.79	มาก	3.39	0.88	ปานกลาง	
4. การทำความเข้าใจกับประเมินความสำคัญเดิมของครูเดิม	3.70	0.51	มาก	3.74	0.84	มาก	3.56	0.88	มาก	
5. การประเมินประเมินในกระบวนการแก้ไขปัญหาความบั่นเบี้ยงของบุคลากร	3.97	0.83	มาก	3.88	0.81	มาก	3.70	0.81	มาก	
6. การเจรจาต่อรองเพื่อลดความบั่นเบี้ยง	3.52	0.82	มาก	3.81	0.89	มาก	3.63	0.90	มาก	
7. การใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาความบั่นเบี้ยง	4.03	0.77	มาก	3.93	0.82	มาก	3.68	0.96	มาก	
8. การใช้ความสมัพน์ ความเข้ม ใจอันต่อต้านในการแก้ไขปัญหา	3.91	0.73	มาก	3.90	0.66	มาก	3.73	0.85	มาก	
ความบั่นเบี้ยง										
โดยรวม	3.73	0.47	มาก	3.82	0.66	มาก	3.59	0.72	มาก	

จากตารางที่ 16 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 4.03$) การประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) และการใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.91$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างนักเรียน ผู้ปกครองและครูเกี่ยวกับกิจกรรมของสถานศึกษา การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.93$) การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.90$) และการประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.88$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ความสัมพันธ์ ความเข้าใจอันดีต่อกันในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.73$) การประนีประนอมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) และการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($\bar{x} = 3.68$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน ความต้องการผู้บริหารและครุภัณฑ์ของรัฐบาลผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 3 จำแนกตามชนิดสถานศึกษา ด้านการตัดสินใจ

ด้านการตัดสินใจ	สมรรถภาพทางการนักศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน			บุคลากร			บุคลากร		
	\bar{X}	S.D.	เบลวาม	\bar{X}	S.D.	เบลวาม	\bar{X}	S.D.	เบลวาม
1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตัดสินใจ	3.62	0.72	มาก	3.93	0.53	มาก	3.70	0.75	มาก
2. การใช้แหล่งเรียนรู้และสนับสนุนในการตัดสินใจ	3.71	0.71	มาก	3.99	0.63	มาก	3.88	0.76	มาก
3. การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา	3.78	0.83	มาก	3.99	0.68	มาก	3.88	0.67	มาก
4. ความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ	3.91	0.73	มาก	3.92	0.58	มาก	3.72	1.15	มาก
5. ความสามารถในการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจาก การตัดสินใจ	3.76	0.45	มาก	3.78	0.61	มาก	3.61	0.84	มาก
6. ความสนใจในการตัดสินใจตามสถานการณ์	3.53	0.74	มาก	3.89	0.75	มาก	3.70	0.81	มาก
โดยรวม	3.71	0.56	มาก	3.91	0.49	มาก	3.74	0.68	มาก

จากตารางที่ 17 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบรว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.91$) การตัดสินใจร่วมกับบุคลากร ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.78$) และความสามารถในการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.76$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.99$) การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.93$) และความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.92$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้เหตุผลและประสบการณ์ในการตัดสินใจ การตัดสินใจร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.88$) ความรับผิดชอบต่อผลของการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.72$) และการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ความชัดเจนในการตัดสินใจตามสถานการณ์ ($\bar{x} = 3.70$)

รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินการพัฒนาศักยภาพทางการค้าและเศรษฐกิจของผู้นำรากที่ต่อสืบทอดภารกิจของผู้นำรากต่อไปในประเทศไทย
ช่วงต้นที่ 3 จ้านวนตามขนาดสถานศึกษา ด้านการวางแผนและการจัดระบบประชุม

106

ตัวแปรตามและตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตาม	ขนาดเด็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	เบลาวัน	\bar{X}	S.D.	เบลาวัน	\bar{X}	S.D.	เบลาวัน
ตัวแปรตาม	$n = 86$			$n = 178$			$n = 220$		
1. การวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ	3.51	0.87	มาก	3.84	0.80	มาก	3.73	0.90	มาก
2. การเป็นผู้นำในการประชุม	3.71	0.68	มาก	4.19	0.67	มาก	3.82	0.93	มาก
3. การดำเนินการประชุมด้วยบริบททางความร่วมมือ	3.80	0.68	มาก	4.10	0.65	มาก	3.70	0.81	มาก
4. การกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบมาตราฐาน	3.65	0.71	มาก	4.06	0.65	มาก	3.88	0.81	มาก
กำหนดและตรวจสอบความถูกต้องของการประชุม	3.73	0.69	มาก	3.90	0.68	มาก	3.67	0.80	มาก
5. การสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ									
6. การสรุปประชุมและการอภิปรายและวินิจฉัยปัญหาต่างๆ ใน การประชุม	3.63	0.68	มาก	3.89	0.74	มาก	3.45	0.76	ปานกลาง
7. การสรุปปมติดและแจ้งติดต่อที่ประชุม	3.51	0.71	มาก	3.92	0.64	มาก	3.72	0.79	มาก
8. ความสามารถในการนัดหมายประชุมที่ปฏิบัติ	3.57	0.72	มาก	3.80	0.85	มาก	3.41	0.88	ปานกลาง
โดยรวม	3.63	0.62	มาก	3.96	.56	มาก	3.67	0.69	มาก

จากการที่ 18 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบร่วมกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษานักเรียน มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับผู้บริหารและครูในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการประชุมด้วยบรรยายกาศของความร่วมมือ ($\bar{x} = 3.80$) การสื่อสารในการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.73$) และการเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 3.71$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานักเรียน มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับผู้บริหารและครูในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 4.19$) การดำเนินการประชุมด้วยบรรยายกาศของความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.10$) และการกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{x} = 4.06$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานักเรียน มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับผู้บริหารและครูในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำกับดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสาระ ข้อกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ($\bar{x} = 3.88$) การเป็นผู้นำในการประชุม ($\bar{x} = 3.82$) และการวางแผนและเตรียมการประชุมอย่างรอบคอบ ($\bar{x} = 3.73$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนมาตรฐาน ความติดเทินของผู้บริหารและครูที่มีต่อสมรรถภาพทางการแพทย์ของผู้บริหารและสถานศึกษาในพื้นที่
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 3 ตามมาตรฐานดังที่แสดงด้านล่าง ด้านการสร้างฐานและการตีอันดับ

สมรรถภาพทางการแพทย์ของผู้บริหารและสถานศึกษายังพื้นที่ ด้านการสร้างฐานและ karakter ตีอันดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง	ขนาดตัวอย่าง			ขนาดตัวอย่าง			ขนาดตัวอย่าง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การมีระบบชี้ช่องด้วยการวางแผนอัตรากำลัง [*] บุคลากรของสถานศึกษา	3.60	0.70	มาก	4.02	0.69	มาก	3.78	0.64	มาก
2. การนำเสนอยาflush ในการตัดสินใจที่ดีที่สุดของบุคลากร เพื่อนำมาลงมือทำ	3.58	0.51	มาก	3.98	0.71	มาก	3.76	0.82	มาก
3. การใช้ชี้ช่องด้วยการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และ ความสามารถ	3.80	0.62	มาก	4.02	0.74	มาก	3.70	0.91	มาก
4. การตั้งภาระในภารกิจให้บุคลากร บุคลากรของสถานศึกษา	3.26	0.93	ปานกลาง	3.69	0.83	มาก	3.21	1.14	ปานกลาง
5. การจัดปัจจัยที่บ่งชี้ให้บุคลากรทราบว่าหน้าที่ของตน นโยบาย ระบุเป็นอย่างไร	3.34	1.08	ปานกลาง	3.74	0.87	มาก	3.25	1.17	ปานกลาง
6. การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อการตัดสินใจ ต่อตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.50	0.52	ปานกลาง	3.84	0.76	มาก	3.46	0.82	ปานกลาง
โดยรวม	3.51	0.47	มาก	3.88	0.62	มาก	3.52	0.70	มาก

จากการที่ 19 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบร่วมกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาระบบทดลองบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 3.80$) การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในกระบวนการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) และการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.58$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาระบบทดลองบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 4.02$) การนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.98$) และการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อการคัดเลือกสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ($\bar{x} = 3.84$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหาระบบทดลองบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้ข้อมูลในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถ ($\bar{x} = 3.78$) การมีระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.76$) และการนำเสนอแผนอัตรากำลังให้หน่วยงานต้นสังกัดยอมรับและเห็นความสำคัญ ($\bar{x} = 3.60$)

ตารางที่ 20 ภาระส่วนบุคคลของผู้บริหารและครูที่ยอมรับภาพงานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓ จำแนกตามนิติสถานศึกษา ตามการอบรมหมายงานบุคลากร

ตัวแปรตาม	บุคลากร					บุคลากร						
	n = 86			n = 178		n = 178			n = 220			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ		\bar{X}	S.D.	แปลความ		\bar{X}	S.D.	แปลความ	
 stemming ภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน												
1. การจัดทำนโยบายของบุคลากรอย่างชัดเจน	3.95	0.85	มาก	4.03	0.81	มาก	3.82	0.86	มาก	3.82	0.86	มาก
2. การนำงบประมาณไปใช้ดูแลครุภัณฑ์ในกระบวนการสอน	4.09	0.76	มาก	3.99	0.74	มาก	3.45	0.96	ปานกลาง	3.45	0.96	ปานกลาง
3. การวิเคราะห์คุณลักษณะและความรู้ศักย์พิเศษของผู้รับงาน	3.80	0.82	มาก	3.77	0.75	มาก	3.30	1.07	ปานกลาง	3.30	1.07	ปานกลาง
4. การกำหนดแผนงานการอบรมหมายและอบรมหมายงานท่องเที่ยว	3.77	0.66	มาก	3.92	0.78	มาก	3.55	0.99	มาก	3.55	0.99	มาก
5. การใช้เทคนิคในการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานที่มอบหมาย	3.65	0.73	มาก	3.85	0.80	มาก	3.23	1.00	ปานกลาง	3.23	1.00	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์ความรู้ ความสามารถของผู้รับอบรมหมายงาน	3.98	0.84	มาก	3.89	0.68	มาก	3.49	1.00	ปานกลาง	3.49	1.00	ปานกลาง
7. การพัฒนาศักย์พิเศษตามหน้าที่ของบุคลากรตามความเหมาะสม	3.86	0.76	มาก	3.89	0.71	มาก	3.43	0.86	ปานกลาง	3.43	0.86	ปานกลาง
โดยรวม	3.87	0.62	มาก	3.90	0.62	มาก	3.46	0.82	ปานกลาง	3.46	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูนักเรียนต่อส่วนราชการทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง จังหวัดมหาสารคามศึกษาพื้นที่ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี

สมรรถภาพทางการคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี	บุคลากร				บุคลากร				บุคลากร			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การวางแผนงานเพื่อการนำ "ไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี" ยังแม่น	3.79	0.43	มาก	3.85	0.70	มาก	3.64	0.92	มาก			
2. การคิดเริ่มต้นสร้างสรรค์ในการเปลี่ยนแปลง	3.74	0.84	มาก	3.82	0.81	มาก	3.54	0.91	มาก			
3. ความเชี่ยวชาญในการรายงานผลทางคณิตในภาระวินิจฉัยของคุณครู	3.72	0.47	มาก	3.85	0.73	มาก	3.45	0.93	ปานกลาง			
4. การเชื่อมโยงปัจจัยของสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.72	0.68	มาก	3.91	0.73	มาก	3.54	0.98	มาก			
5. การยอมรับแนวทางเดือดูกใหม่ที่เป็นไปในทิศทางนั้นร่วมกัน	3.71	0.52	มาก	4.01	0.57	มาก	3.80	0.80	มาก			
6. การมีหัวหน้าในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรทางในสถานศึกษา	3.77	0.68	มาก	4.06	0.65	มาก	3.77	0.82	มาก			
7. การสนับสนุนให้ครู บุคลากรทำภาระวิจัยในชั้นเรียน	3.63	0.53	มาก	4.02	0.69	มาก	3.77	0.95	มาก			
8. การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู บุคลากรเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	3.77	0.50	มาก	3.82	0.76	มาก	3.61	0.94	มาก			

มหาวิทยาลัยราชภัฏมุกดาหาร
RAJABHAKTIVIJAYA MUKDAHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สมรรถภาพทางการณ์ทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	บุณฑรงค์			บุณฑริกะวงศ์			บุณฑริกะใหม่		
	n = 86		n = 178		n = 178		n = 220		
	\bar{X}	S.D.	ผลความ	\bar{X}	S.D.	ผลความ	\bar{X}	S.D.	ผลความ
9. การเสนอแนะความต้องการ พฤติกรรมใหม่ ๆ เพื่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.91	0.58	มาก	3.94	0.78	มาก	3.54	0.97	มาก
งานให้ประทับผิดสำเร็จ	3.74	0.42	มาก	3.91	0.56	มาก	3.62	0.80	มาก
โดยรวม									

จากตารางที่ 21 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พนบว่า ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแสวงหาความต้องการ พฤติกรรมใหม่ ๆ เพื่อการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{x} = 3.91$) การวางแผนงานเพื่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.79$) และการมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา การให้คำปรึกษาแนะนำกับครู บุคลากรเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.77$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมูลความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) การสนับสนุนให้ครูบุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.02$) และการยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 4.01$)

ผู้บริหารและครูในสถานศึกษานาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การยอมรับทางเลือกใหม่ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 3.80$) การมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่าง ๆ ในสถานศึกษา การสนับสนุนให้ครูบุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.77$) และการวางแผนงานเพื่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 3.64$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครู ทั้งโดยรวมและรายค้าน
ปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครู ทั้งโดยรวมและ
รายค้าน

สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้ บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	สถานภาพ				t	Sig. (2-tailed)		
	ผู้บริหาร		ครู					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1. ด้านการสร้างบรรยากาศ	4.11	0.52	3.52	0.63	10.692	.000*		
2. ด้านการสร้างทีมงาน	4.14	0.50	3.56	0.65	9.595	.000*		
3. ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4.03	0.64	3.56	0.63	7.389	.000*		
4. ด้านการตัดสินใจ	4.16	0.54	3.65	0.56	9.032	.000*		
5. ด้านการวางแผนและการจัด ระเบียบการประจำ	4.16	0.64	3.61	0.58	8.802	.000*		
6. ด้านการสรุหาระบบที่ได้อก บุคลากร	3.94	0.70	3.53	0.60	6.096	.000*		
7. ด้านการอนุมายงานบุคลากร	4.29	0.49	3.45	0.70	14.808	.000*		
8. ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ที่ดี	4.25	0.47	3.55	0.64	13.271	.000*		
โดยรวม	4.14	0.45	3.55	0.54	11.103	.000*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พนบว่า ระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ทั้งโดยรวมและรายค้านทุกค้าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงกว่าครู

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครุ丹บนادสถานศึกษา ทั้งโดยรวม
และรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครุ丹บนادสถานศึกษา โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	9.382	4.691	14.337	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	157.374	.327		
รวม	483	166.755			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหาร และครุ ในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกันโดยรวม

ขนาดสถานศึกษา		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	3.67	3.90	3.60
เล็ก	3.67	-	0.23*	0.07
กลาง	3.90		-	0.30*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบร้า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามความเห็นผู้บริหาร และครู โดยรวมแยกตามขนาดสถานศึกษาที่ละคู่ พบร้า ผู้บริหาร
สถานศึกษานาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษานาดเล็ก และ
ผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา
นาดใหญ่กับ ผู้บริหารสถานศึกษานาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการสร้างบรรยายภาคี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	18.227	9.113	22.659	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	193.456	.402		
รวม	483	211.683			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบร้า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างบรรยายภาคี
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน
ด้านการสร้างบรรยากาศดี

ขนาดสถานศึกษา	เล็ก		กลาง		ใหญ่
	\bar{X}	3.91	3.94	3.54	
เล็ก	3.91	-	0.03	0.37*	
กลาง	3.94		-	0.40*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการสร้างบรรยากาศดี แยกตามขนาดสถานศึกษาที่จะคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษานาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่ และผู้บริหารสถานศึกษานาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษานาดกลาง กับผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการสร้างทีมงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	8.012	4.006	9.307	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	207.050	.430		
รวม	483	215.062			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหาร และ ครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความเห็น ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างทีมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 28 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน
ด้านการสร้างทีมงาน**

ขนาดสถานศึกษา	เด็ก	กลาง	ใหญ่
\bar{X}	3.63	3.90	3.63
เด็ก	3.63	-	0.27*
กลาง	3.90	-	0.27*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบร้า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการสร้างทีมงาน แยกตามขนาดสถานศึกษา
ทีละคู่ พบร้า ผู้บริหารสถานศึกษานาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า ผู้บริหาร
สถานศึกษานาดเด็ก และ ผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่กับ ผู้บริหารสถานศึกษานาดเด็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศ
ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง**

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	5.040	2.520	5.651	.004*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	214.518	.446		
รวม	483	219.558			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบร้า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการแก้ปัญหา
ความขัดแย้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 30 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษางานต่างกัน
ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง**

ขนาดสถานศึกษา	เล็ก	กลาง	ใหญ่	
	\bar{X}	3.73	3.82	3.59
เล็ก	3.73	-	0.09	0.14
กลาง	3.82	-	-	0.23*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบร้า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง แยกตามขนาด
สถานศึกษาที่ลักษณะ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษางานกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า
ผู้บริหารสถานศึกษางานใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา
ขนาดใหญ่กับ ผู้บริหารสถานศึกษางานเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษางานกลางกับ ผู้บริหาร
สถานศึกษางานเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 31 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครุตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการตัดสินใจ**

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	3.513	1.757	4.864	.008*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	173.711	.361		
รวม	483	177.224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบร้า ผู้บริหาร และ ครู ในสถานศึกษางานต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน
ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม

ขนาดสถานศึกษา	เด็ก	กลาง	ใหญ่
\bar{X}	3.63	3.96	3.67
เด็ก	3.63	-	0.33*
กลาง	3.96	-	0.29*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม แยกตามขนาดสถานศึกษาที่ลักษณะ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษานาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศ สูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษานาดเด็ก และผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่กับ ผู้บริหารสถานศึกษานาดเด็ก มีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการสรรหารและการคัดเลือกบุคลากร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	14.401	7.200	17.550	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	197.344	.410		
รวม	483	211.744			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความเห็น ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสรรหารและ การคัดเลือกบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 36 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน
ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร**

ขนาดสถานศึกษา	เล็ก	กลาง	ใหญ่
\bar{X}	3.51	3.88	3.52
เล็ก	3.51	-	0.37*
กลาง	3.88	-	0.36*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรแยกตาม
ขนาดสถานศึกษาที่ระบุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษานาดกลางมีสมรรถภาพทางการนิเทศสูงกว่า
ผู้บริหารสถานศึกษานาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่กับ ผู้บริหารสถานศึกษานาดเล็กมีสมรรถภาพ
ทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 37 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการอบรมหมายงานบุคลากร**

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	22.021	11.010	21.147	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	250.437	.521		
รวม	483	272.457			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอบรมหมายงาน
บุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 38 แสดงผลการทดสอบรายคู่สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน
ด้านการมอบหมายงานบุคลากร**

ขนาดสถานศึกษา	เล็ก	กลาง	ใหญ่
\bar{X}	3.87	3.90	3.46
เล็ก	3.87	-	0.03
กลาง	3.90	-	0.44*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 พบร้า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหาร และครู ด้านการมอบหมายงานบุคลากร แยกตามขนาด
สถานศึกษาทีละคู่ พบร้า ผู้บริหารสถานศึกษานาดกลางและขนาดเล็ก มีสมรรถภาพทางการนิเทศ
สูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษานาดใหญ่ อีกทั้งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร
สถานศึกษานาดกลางกับ ผู้บริหารสถานศึกษานาดเล็กมีสมรรถภาพทางการนิเทศไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 39 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารและครูตามขนาดสถานศึกษา
ด้านผู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี**

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	8.345	4.173	9.388	.000*
ภายในกลุ่ม (N-K)	481	213.789	.444		
รวม	483	222.134			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบร้า ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความเห็น
ต่อระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้นำไปสู่
การเปลี่ยนแปลงที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถภาพทาง
การนิเทศของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 3
ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของ
ผู้บริหารในสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะการเสริมสร้างสมรรถภาพทางการนิเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	43	29.05
2	ควรใช้เทคนิคการนิเทศที่หลากหลาย	34	22.97
3	ควรเสนอแนะเทคนิค วิธีสอนใหม่ ๆ ให้กับครู	29	19.59
4	ควรนิเทศแบบกลยุทธ์มิตร	18	12.16
5	ควรปฏิบัติดนให้เป็นที่พึงทางวิชาการแก่ครู	12	8.11
6	ควรนิเทศโดยให้ครูมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน	9	6.08
7	ควรแก้ปัญหาในโรงเรียนโดยใช้หลักเหตุและผล	3	2.03
รวม		148	100.00

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารและครูเสนอแนะการเสริมสร้างสมรรถภาพทาง
การนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปน้อย 3
ลำดับแรก คือ ควรศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ
29.05 ควรใช้เทคนิคการนิเทศที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 22.97 และควรเสนอแนะเทคนิค
วิธีสอนใหม่ ๆ ให้กับครู คิดเป็นร้อยละ 19.59 ตามลำดับ