

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยได้เสนอผลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)

MS แทน ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

** แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน
3. เปรียบเทียบระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน
4. วิเคราะห์ความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะการพัฒนา การบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 175 คน ครู 355 คน และบุคลากรทางการศึกษา 63 คน รวมทั้งสิ้น 593 คน และได้รับแบบสอบถามคืนที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 593 คน จากนั้นจึงวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	175	29.50
ครู	355	59.87
บุคลากรทางการศึกษา	63	10.62

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 593 คน ประกอบไปด้วยผู้บริหาร จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 ครู จำนวน 355 คน คิดร้อยละ 59.87 และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 10.62 ตามลำดับ

2. วิเคราะห์ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อ
การบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายชื่อ ปรากฏผล ดังรายละเอียดในตารางที่ 3
ถึงตารางที่ 9



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
1.	หลักนิติธรรม	3.72	.60	มาก	3.73	.77	มาก	3.32	.56	ปานกลาง	3.68	.71	มาก
2.	หลักคุณธรรม	3.64	.65	มาก	3.56	.81	มาก	3.28	.56	ปานกลาง	3.55	.75	มาก
3.	หลักความโปร่งใส	3.70	.65	มาก	3.66	.74	มาก	3.22	.55	ปานกลาง	3.62	.71	มาก
4.	หลักการมีส่วนร่วม	3.62	.72	มาก	3.60	.78	มาก	3.11	.68	ปานกลาง	3.55	.77	มาก
5.	หลักความรับผิดชอบ	3.68	.65	มาก	3.57	.75	มาก	3.22	.60	ปานกลาง	3.57	.72	มาก
6.	หลักความคุ้มค่า	3.54	.80	มาก	3.74	.89	มาก	3.28	.77	ปานกลาง	3.60	.71	มาก
โดยรวม		3.65	.63	มาก	3.64	.75	มาก	3.24	.59	ปานกลาง	3.59	.72	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.68$) ด้านหลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.62$) ด้านหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.60$) ด้านหลักความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.57$) ด้านหลักคุณธรรมและด้านหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.72$) ด้านหลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.70$) ด้านหลักความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.68$) ด้านหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 3.64$) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.62$) และ ด้านหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.54$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.74$) ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.73$) ด้านหลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.66$) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.60$) ด้านหลักความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.57$) และ ด้านหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.32$) ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.28$) ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.22$) และ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
1	การวางแผนปฏิบัติงานบริหาร บุคคลมีความชัดเจนและกำกับการใช้แผนอย่างใกล้ชิด	3.80	.74	มาก	3.84	.82	มาก	3.46	.81	ปานกลาง	3.79	.80	มาก
2	ความเป็นอิสระในการวางแผน บริหารงานบุคคล	3.80	.75	มาก	3.85	.75	มาก	3.28	.90	ปานกลาง	3.77	.79	มาก
3	การกำหนดภารกิจและหน้าที่แต่ละ ตำแหน่งอย่างชัดเจน	3.82	.82	มาก	3.83	.85	มาก	3.31	.85	ปานกลาง	3.77	.85	มาก
4	การบรรจุแต่งตั้งมีความชัดเจนตาม ระเบียบกฎหมาย	3.77	.84	มาก	3.78	.99	มาก	3.53	.79	มาก	3.75	.93	มาก
5	หลักเกณฑ์แนวทางการปฏิบัติใน การย้าย โอน ออกจากราชการ ชัด เจนตามระเบียบกฎหมาย	3.60	.92	มาก	3.49	1.17	ปานกลาง	3.44	.66	ปานกลาง	3.52	1.06	มาก
6	มีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน บุคลากรได้รับทราบผลการปฏิบัติ งานทุกครั้ง	3.54	.80	มาก	3.74	.89	มาก	3.28	.77	ปานกลาง	3.63	.86	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
7	การให้บริการบุคลากรอย่างเสมอภาคกันและเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย	3.65	.90	มาก	3.54	1.01	มาก	3.04	.79	ปานกลาง	3.52	.97	มาก
8	ประกาศหลักเกณฑ์การให้การสนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาบุคลากรอย่างทั่วถึง	3.73	.75	มาก	3.64	.97	มาก	3.33	.82	ปานกลาง	3.63	.90	มาก
9	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ	3.72	.84	มาก	3.71	.88	มาก	3.33	.71	ปานกลาง	3.67	.86	มาก
10	มีมาตรการให้บุคลากรทางการศึกษามีระเบียบวินัยและดำเนินการทางวินัยอย่างชัดเจน	3.79	.81	มาก	3.88	.88	มาก	3.22	.79	ปานกลาง	3.78	.87	มาก
โดยรวม		3.72	.60	มาก	3.73	.77	มาก	3.32	.56	ปานกลาง	3.68	.71	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักนิติธรรม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนปฏิบัติงานบริหารบุคคลมีความชัดเจนและกำกับการใช้แผนอย่างใกล้ชิด ($\bar{X} = 3.79$) มีมาตรการให้บุคลากรทางการศึกษาระเบียบวินัยและดำเนินการทางวินัยอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.78$) และ ความเป็นอิสระในการวางแผนบริหารงานบุคคล การกำหนดภารกิจและหน้าที่แต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หลักเกณฑ์ แนวทางการปฏิบัติในการย้าย โอน ออกจากราชการ ชัดเจนตามระเบียบกฎหมาย, การให้บริการบุคลากรอย่างเสมอภาคกันและเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย ($\bar{X} = 3.52$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดภารกิจและหน้าที่แต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.82$) การวางแผนปฏิบัติงานบริหารบุคคลมีความชัดเจนและกำกับการใช้แผนอย่างใกล้ชิด ($\bar{X} = 3.80$) และ มีมาตรการให้บุคลากรทางการศึกษาระเบียบวินัยและดำเนินการทางวินัยอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.79$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีเกณฑ์การประเมินผลงานที่ชัดเจน บุคลากรได้รับทราบผลการปฏิบัติงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.54$)

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีมาตรการให้บุคลากรทางการศึกษา ระเบียบวินัยและดำเนินการทางวินัยอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.88$) ความเป็นอิสระในการวางแผนบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.85$) และ การวางแผนปฏิบัติงานบริหารบุคคลมีความชัดเจนและกำกับการใช้แผนอย่างใกล้ชิด ($\bar{X} = 3.84$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ หลักเกณฑ์ แนวทางการปฏิบัติในการย้าย โอน ออกจากราชการ ชัดเจนตามระเบียบกฎหมาย ($\bar{X} = 3.49$)

บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การบรรจุแต่งตั้งมีความชัดเจนตามระเบียบกฎหมาย ($\bar{X} = 3.53$)

การวางแผนปฏิบัติงานบริหารบุคคลมีความชัดเจนและกำกับการใช้แผนอย่างใกล้ชิด ($\bar{X}=3.46$) และ หลักเกณฑ์ แนวทางการปฏิบัติในการย้าย โอน ออกจากราชการ ชัดเจนตามระเบียบกฎหมาย ($\bar{X}=3.44$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การให้บริการบุคลากรอย่างเสมอภาคกันและ เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย ($\bar{X}=3.04$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
1	มีความชัดเจนในการดำเนินการ กลยุทธ์กำลัง ตามหลักเกณฑ์และ แนวทางปฏิบัติ	3.50	.88	ปานกลาง	3.38	.98	ปานกลาง	3.33	.76	ปานกลาง	3.41	.93	ปานกลาง
2	ดำเนินการประเมินเพื่อขอเลื่อน วิทยฐานะเป็นไปตามที่ กฏ ก.ศ.ศ. กำหนด	3.67	.88	มาก	3.63	.98	มาก	3.36	.80	ปานกลาง	3.61	.94	มาก
3	สรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณ สมบัติตรงกับความต้องการ ของหน่วยงาน	3.41	.89	ปานกลาง	3.42	1.00	ปานกลาง	3.28	.81	ปานกลาง	3.40	.95	ปานกลาง
4	ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณา ความดีความชอบให้ทราบโดย ทั่วกัน	3.77	.78	มาก	3.63	1.03	มาก	3.14	.77	ปานกลาง	3.62	.95	มาก
5	กระบวนการพิจารณาความดีความ ชอบให้เป็นธรรมแก่บุคลากร	3.59	.87	มาก	3.46	.96	ปานกลาง	3.20	.82	ปานกลาง	3.47	.93	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
6	ประกาศชกย่อง เชิดชูเกียรติและมอบเกียรติบัตร โล่รางวัลพร้อมเผยแพร่ ยกย่องอย่างกว้างขวาง	3.80	.84	มาก	3.85	1.01	มาก	3.34	.80	ปานกลาง	3.78	.95	มาก
7	นำผลงานไปประกอบการพิจารณา	3.54	.93	มาก	3.52	.97	มาก	3.25	.67	ปานกลาง	3.49	.93	ปานกลาง
8	ดำเนินการทางวินัยและลงโทษอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม	3.80	.82	มาก	3.61	.85	มาก	3.38	.83	ปานกลาง	3.64	.85	มาก
โดยรวม		3.64	.65	มาก	3.56	.81	มาก	3.28	.56	ปานกลาง	3.55	.75	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักคุณธรรม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประกาศยกย่อง เชิดชูเกียรติและมอบเกียรติบัตร โล่รางวัลพร้อมเผยแพร่ ยกย่องอย่างกว้างขวาง ($\bar{X}=3.78$) ดำเนินการทางวินัยและลงโทษอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม ($\bar{X}=3.64$) และ ประกาศ หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบให้ทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X}=3.62$) ตามลำดับ ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของ หน่วยงาน ($\bar{X}=3.40$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี ความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 อันดับแรก คือ ประกาศยกย่อง เชิดชูเกียรติและมอบเกียรติบัตร โล่ รางวัลพร้อม เผยแพร่ ยกย่องอย่างกว้างขวาง และ ดำเนินการทางวินัยและลงโทษอย่างเสมอภาคและเป็น ธรรม ($\bar{X}=3.80$) ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบให้ทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X}=3.77$) และ ดำเนินการประเมินเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นไปตามที่ กฎ ก.ค.ศ.กำหนด ($\bar{X}=3.67$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรง กับความต้องการของหน่วยงาน ($\bar{X}=3.41$)

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประกาศยกย่อง เชิดชูเกียรติและมอบเกียรติบัตร โล่ รางวัลพร้อมเผยแพร่ ยกย่องอย่างกว้างขวาง ($\bar{X}=3.85$) ดำเนินการประเมินเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะไปตามกฎหมาย ก.ค.ศ. กำหนด และ ประกาศ หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบให้ทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X}=3.63$) และ ดำเนินการทาง วินัยและลงโทษอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม ($\bar{X}=3.61$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของหน่วยงาน ($\bar{X}=3.42$)

บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลัก ธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.28$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ดำเนินการทางวินัยและลงโทษอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม ($\bar{X}=3.38$) ดำเนินการประเมินเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นไปตามที่ กฎ ก.ค.ศ.กำหนด ($\bar{X}=3.36$) และ ประกาศยกย่อง เชิดชูเกียรติและมอบเกียรติบัตร ได้ รางวัลพร้อมเผยแพร่ ยกย่องอย่างกว้างขวาง ($\bar{X}=3.34$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความคิดความชอบให้ทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X}=3.14$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานบุคลากรตามหลักกรรมภิบาล ด้านความโปร่งใส

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
1	การมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถและความสนใจของบุคลากร	3.72	.79	มาก	3.58	.91	มาก	3.28	.77	ปานกลาง	3.59	.87	มาก
2	ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจากบุคลากร	3.73	.86	มาก	3.54	.92	มาก	3.07	.82	ปานกลาง	3.54	.91	มาก
3	กระบวนการพิจารณาความคิดเห็นชอบเป็นไปอย่างเปิดเผย	3.58	.93	มาก	3.53	1.00	มาก	3.09	.79	ปานกลาง	3.50	.97	ปานกลาง
4	การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างตรงไปตรงมาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก	3.76	.79	มาก	3.68	.87	มาก	3.25	.73	ปานกลาง	3.66	.84	มาก
5	ประกาศให้บุคลากรได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิหลักเกณฑ์ในการได้รับสวัสดิการ	3.80	.80	มาก	3.82	.92	มาก	3.19	.66	ปานกลาง	3.75	.88	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6	ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ												
	บุคลากรตามภาระหน้าที่	3.68	.84	มาก	3.72	.91	มาก	3.25	.73	ปานกลาง	3.66	.88	มาก
7	ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของบุคลากร	3.80	.77	มาก	3.81	.88	มาก	3.36	.88	ปานกลาง	3.76	.86	มาก
8	การลงโทษทางวินัยเมื่อบุคลากร ทำผิด	3.56	.79	มาก	3.58	.78	มาก	3.28	.72	ปานกลาง	3.54	.78	มาก
	โดยรวม	3.70	.66	มาก	3.66	.74	มาก	3.22	.55	ปานกลาง	3.62	.71	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความโปร่งใส โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของบุคลากร ($\bar{X}=3.76$) ประกาศให้บุคลากรได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิหลักเกณฑ์ในการได้รับสวัสดิการ ($\bar{X}=3.75$) และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างตรงไปตรงมาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก , ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรตามภาระหน้าที่ ($\bar{X}=3.66$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กระบวนการพิจารณาความดีความชอบเป็นไปอย่างเปิดเผย ($\bar{X}=3.62$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประกาศให้บุคลากรได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิหลักเกณฑ์ในการได้รับสวัสดิการ และ ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของบุคลากร ($\bar{X}=3.80$) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างตรงไปตรงมาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก ($\bar{X}=3.76$) และ ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจากบุคลากร ($\bar{X}=3.73$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การลงโทษทางวินัยเมื่อบุคลากรทำผิด ($\bar{X}=3.56$)

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประกาศให้บุคลากรได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิหลักเกณฑ์ในการได้รับสวัสดิการ ($\bar{X}=3.82$) ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของบุคลากร ($\bar{X}=3.81$) และ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรตามภาระหน้าที่ ($\bar{X}=3.72$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กระบวนการพิจารณาความดีความชอบเป็นไปอย่างเปิดเผย ($\bar{X}=3.53$)

บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของบุคลากร ($\bar{X}=3.36$) การมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถและความสนใจของบุคลากร และ การลงโทษทางวินัยเมื่อบุคลากรทำผิด ($\bar{X}=3.28$) และ

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างตรงไปตรงมาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
ได้สะดวก ($\bar{X}=3.25$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การบริหารจากบุคลากร ($\bar{X}=3.07$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
7	การจัดสวัสดิการโดยคำนึงถึงความต้องการของบุคลากร	3.51	.87	มาก	3.56	.99	มาก	3.12	.72	ปานกลาง	3.50	.94	ปานกลาง
8	จัดฝึกอบรมการรักษาวิทยุให้บุคลากร	3.44	.93	ปานกลาง	3.53	.89	มาก	3.01	.81	ปานกลาง	3.45	.91	ปานกลาง
	โดยรวม	3.62	.72	มาก	3.60	.78	มาก	3.11	.68	ปานกลาง	3.55	.77	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม($\bar{X}=3.68$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ผู้บริหาร และเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=3.61$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอัตรากำลังของหน่วยงาน สถานศึกษา ($\bar{X}=3.60$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ จัดฝึกอบรมการรักษาวินัยให้ บุคลากร ($\bar{X}=3.45$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X}=3.78$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอัตรากำลังของหน่วยงานสถานศึกษา ($\bar{X}=3.74$) และ การกระจายอำนาจในการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X}=3.68$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ จัดฝึกอบรมการรักษาวินัยให้บุคลากร ($\bar{X}=3.44$)

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ผู้บริหาร และเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=3.70$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอัตรากำลังของหน่วยงาน สถานศึกษา ($\bar{X}=3.61$) และ การดำเนินการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.60$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ จัดฝึกอบรมการรักษาวินัยให้ บุคลากร ($\bar{X}=3.53$)

บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X}=3.28$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอัตรากำลังของหน่วยงานสถานศึกษา ($\bar{X}=3.20$) และ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานบุคลากรตามหลักกรรมภิบาล ด้านหลักการรับผิดชอบ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
1	ผู้บริหารยอมรับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานของตนเองและผู้ได้บังคับบัญชา	3.85	.78	มาก	3.71	.86	มาก	3.38	.77	ปานกลาง	3.71	.84	มาก
2	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามปฏิทินและทันเวลาเสมอ	3.80	.75	มาก	3.54	.89	มาก	3.39	.75	ปานกลาง	3.60	.84	มาก
3	บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานที่	3.71	.82	มาก	3.61	.85	มาก	3.19	.83	ปานกลาง	3.60	.85	มาก
4	ส่งเสริมผู้ที่มีความรู้ความสามารถโดยใช้ระบบการให้รางวัลและระบบจูงใจอื่น ๆ	3.62	.82	มาก	3.56	.94	มาก	3.23	.87	ปานกลาง	3.54	.90	มาก
5	ความพึงพอใจต่อการให้บริการ	3.58	.88	มาก	3.38	1.00	ปานกลาง	3.15	.74	ปานกลาง	3.41	.95	ปานกลาง
6	มีการพัฒนาทีมงานโดยการนิเทศและอบรมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอ	3.57	.85	มาก	3.40	.88	ปานกลาง	3.14	.87	ปานกลาง	3.42	.88	ปานกลาง
7	ส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.72	.84	มาก	3.72	.90	มาก	3.22	.77	ปานกลาง	3.66	.88	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			บุคลากรทางการศึกษา			รวม		
		\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย	\bar{X}	S.D	ความหมาย
8	การประเมินผลการรักษาระเบียบวินัยของบุคลากร	3.63	.79	มาก	3.68	.80	มาก	3.06	.87	ปานกลาง	3.60	.83	มาก
	โดยรวม	3.68	.65	มาก	3.57	.75	มาก	3.22	.60	ปานกลาง	3.57	.72	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความรับผิดชอบ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารยอมรับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานของตนเองและผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.71$) ส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.66$) และ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามปฏิทินและทันเวลาเสมอ, บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่, การประเมินผลการรักษาระเบียบวินัยของบุคลากร ($\bar{X}=3.60$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ($\bar{X}=3.41$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารยอมรับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานของตนเองและผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.85$) การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามปฏิทินและทันเวลาเสมอ ($\bar{X}=3.80$) และ ส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.72$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการพัฒนาทีมงานโดยการนิเทศและอบรมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.57$)

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.72$) ผู้บริหารยอมรับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานของตนเองและผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.71$) และการประเมินผลการรักษาระเบียบวินัยของบุคลากร ($\bar{X}=3.68$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ($\bar{X}=3.38$)

บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามปฏิทินและทันเวลาเสมอ ($\bar{X}=3.39$) ผู้บริหารยอมรับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานของตนเองและผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.38$) และ

ส่งเสริมผู้ที่มีความรู้ความสามารถโดยใช้ระบบการให้รางวัลและระบบจูงใจอื่น ๆ ($\bar{X}=3.23$)
ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประเมินผลการรักษาระเบียบวินัยของบุคลากร
($\bar{X}=3.06$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีเอกภาพในการบังคับบัญชา ($\bar{X}=3.73$) การกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบวินัย ($\bar{X}=3.71$) และการบริหารงานเน้นการกระจายอำนาจ ($\bar{X}=3.70$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ บุคลากรได้รับการบริการอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.48$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบวินัย ($\bar{X}=3.78$) มีเอกภาพในการบังคับบัญชา ($\bar{X}=3.73$) และ การบริหารงานเน้นการกระจายอำนาจ ($\bar{X}=3.68$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีขนาดเล็ก ($\bar{X}=3.54$)

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การบริหารงานเน้นการกระจายอำนาจ ($\bar{X}=3.80$) มีเอกภาพในการบังคับบัญชา และการกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบวินัย ($\bar{X}=3.76$) และ ทุกกลุ่มงานสามารถวางแผนการบริหารงานเพื่อพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=3.68$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือบุคลากรได้รับการบริการอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.48$)

บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีเอกภาพในการบังคับบัญชา ($\bar{X}=3.52$) ทุกกลุ่มงานสามารถวางแผนการบริหารงานเพื่อพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=3.31$) และ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีขนาดเล็ก, การกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบวินัย ($\bar{X}=3.25$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ บุคลากรได้รับการบริการอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.07$)

3. เปรียบเทียบระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังตาราง 10 - 22

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	9.573	4.786	10.842	.000
ภายในกลุ่ม (N-K)	590	264.880	.441		
รวม	592	274.453			

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม

สถานภาพผู้ตอบ	ผู้บริหาร สถานศึกษา			
	\bar{X}	3.67	3.65	3.23
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.67	-	0.02	0.44**
ครู	3.65		-	0.42**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 11 พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคล ตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวม แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของระดับการบริหารงานด้านบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ด้านหลักนิติธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	9.526	4.763	9.564	.000
ภายในกลุ่ม (N-K)	590	299.798	498		
รวม	592	309.324			

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักนิติธรรม

สถานภาพผู้ตอบ	ผู้บริหารสถานศึกษา			บุคลากรทางการศึกษา
	\bar{X}	ครู	บุคลากรทางการศึกษา	
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.72	-	0.01	0.40**
ครู	3.73	-	-	0.41**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของระดับการบริหารงานด้านบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ด้านหลักคุณธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	5.687	2.844	5.074	.007
ภายในกลุ่ม (N-K)	590	337.393	.560		
รวม	592	343.081			

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักคุณธรรม

สถานภาพผู้ตอบ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู	บุคลากรทางการศึกษา
	\bar{X}				
		3.64	3.56		3.28
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.64	-	0.08		0.36**
ครู	3.56		-		0.24**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของระดับการบริหารงานด้านบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ด้านหลักความโปร่งใส

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	12.159	6.080	12.229	.000
ภายในกลุ่ม (N-K)	590	298.797	.497		
รวม	592	310.956			

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความโปร่งใส

สถานภาพผู้ตอบ	ผู้บริหารสถานศึกษา			บุคลากรทางการศึกษา
	\bar{X}	ครู	บุคลากรทางการศึกษา	
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.70	-	0.04	0.48**
ครู	3.66	-	-	0.44**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 17 พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของระดับการบริหารงานด้านบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ด้านหลักความมีส่วนร่วม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	13.943	6.971	12.120	.000
ภายในกลุ่ม (N-K)	590	346.264	.575		
รวม	592	360.207			

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความมีส่วนร่วม

สถานภาพผู้ตอบ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู	บุคลากรทางการศึกษา
	\bar{X}				
	\bar{X}	3.62	3.60	3.55	
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.62	-	0.02	0.07**	
ครู	3.60		-	0.05**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความมีส่วนร่วม แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของระดับการบริหารงานด้านบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ด้านหลักความรับผิดชอบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	9.961	4.980	9.744	.000
ภายในกลุ่ม (N-K)	590	307.187	.511		
รวม	592	317.147			

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา
มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักความรับผิดชอบ

สถานภาพผู้ตอบ	ผู้บริหาร สถานศึกษา			ครู	บุคลากรทางการศึกษา
	\bar{X}				
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.68	-	0.11	0.46**	
ครู	3.57		-	0.35**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 21 พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคล
ตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

4. วิเคราะห์ความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะการพัฒนา การบริหารงานบุคคลตาม
 หลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครู
 และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการพัฒนา การบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ของ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปรากฏผลดังตารางที่ 24 - 25

ตารางที่ 24 แสดงความถี่ ร้อยละ ความคิดเห็นสำหรับการพัฒนา การบริหารงานบุคคลตาม
 หลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ลำดับที่	ความคิดเห็น	ความถี่
1	ขาดความชัดเจนในหลักเกณฑ์และกระบวนการพิจารณา ความดีความชอบอย่างนิติธรรม	55
2	การเดินทางเพื่อมาติดต่อกับราชการ ไม่คุ้มค่า สิ้นเปลืองเงิน เวลา	50
3	ให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การวางแผนการปฏิบัติงานและการประเมินผล	46
4	การแจ้งข่าสสาร หรือ นโยบายมีความล่าช้า	45
5	การให้บริการไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ ล่าช้า	42
6	การพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นระบบ ไม่โปร่งใส	40
7	การบริหารของเขตบางกลุ่มมีความล่าช้า และไม่ประทับใจ	40
8	อื่น ๆ	7

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา
 มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ แรกคือ
 ขาดความชัดเจนในหลักเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาความดีความชอบอย่างนิติธรรม
 คิดเป็นร้อยละ 17.30 รองลงมาการเดินทางเพื่อมาติดต่อกับราชการ ไม่คุ้มค่า สิ้นเปลืองเงินเวลา
 คิดเป็นร้อยละ 15.72 และให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการวางแผน
 การปฏิบัติงานและการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 14.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา การบริหารงานบุคคลตาม
 หลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหา	ความถี่
1.	มีการประเมินผลงานและรายงานผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	72
2	มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่ชัดเจนเป็น ธรรมเนียมโรงเรียนเพื่อถือปฏิบัติ	56
3	ควรให้บริการอย่างเป็นมิตร และรวดเร็ว	47
4	ให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมปฏิบัติทุกขั้นตอน	40
5	ปรับปรุงการให้บริการ บริการอย่างเป็นมิตร	38
6	กระตุ้น ส่งเสริมให้บุคลากรมีความโปร่งใสในการทำงาน	35
7	ให้ทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำงานทุกขั้นตอน	30
8	อื่นๆ	6

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา
 มีความคิดเห็นต่อการพัฒนา การบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ
 มีการประเมินผลงานและรายงานผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม คิดเป็นร้อยละ 22.64 มีหลักเกณฑ์ใน
 การพิจารณาความดีความชอบที่ชัดเจนเป็นธรรมเนียมโรงเรียนเพื่อถือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 17.61
 และ ควรให้บริการอย่างเป็นมิตร และรวดเร็ว ตามลำดับ