

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้ศึกษาได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
F แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา ใน F – distribution
* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้านำเสนอ ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์ การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนครูวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2548

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ เสนอตามลำดับดังต่อไปนี้
 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพและระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา
 ตามยุทธศาสตร์ การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะ
 กรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
 แยกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวนแบบสอบถาม		
	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	60	60	100.00
ครูวิชาการ	60	60	100.00
ครูผู้สอน	120	120	100.00
รวมทั้งหมด	240	240	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอน
 ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 100

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษามหาวิทยาลัย การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 ในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเวียงป่าสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน
 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1.	จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.74	.85	มาก	3.05	.59	ปานกลาง	4.00	.71	มาก	3.92	.72	มาก
2.	พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้เอื้อต่อการเรียนรู้	3.72	.83	มาก	3.79	.58	มาก	3.92	.67	มาก	3.84	.69	มาก
3.	ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน	3.16	.85	ปานกลาง	3.95	.57	มาก	3.93	.71	มาก	3.81	.72	มาก
4.	มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.74	.83	มาก	3.79	.59	มาก	3.99	.68	มาก	3.88	.70	มาก
	รวม	3.71	.84	มาก	3.87	.58	มาก	3.90	.69	มาก	3.88	.71	มาก

จากตารางที่ 4 ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์ การปฏิรูป การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาของผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาโดยรวมตามสถานภาพ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกสถานภาพเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.90$) ครูวิชาการ ($\bar{X} = 3.87$) และผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.71$) และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ด้านที่ 1 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.92$) ด้านที่ 4 มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่ หลากหลาย ($\bar{X} = 3.88$) ด้านที่ 2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.84$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 ในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูวิชาการ
 และครูผู้สอน ด้านที่ 1 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1	ครูมีความตระหนักต่อการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้	3.85	.87	มาก	4.35	.63	มาก	4.38	.63	มาก	4.24	.73	มาก
2	มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้กับครูและสอดคล้องกับความต้องการ	3.76	.78	มาก	4.13	.50	มาก	4.05	.68	มาก	4.00	.68	มาก
3	ครูมีทักษะในการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้	3.75	.83	มาก	4.03	.44	มาก	3.94	.72	มาก	3.91	.70	มาก
4	มีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.95	.85	มาก	4.21	.49	มาก	4.12	.61	มาก	4.10	.66	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
5	จัดให้มีการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	3.53	.81	มาก	3.98	.70	มาก	4.11	.71	มาก	3.93	.77	มาก
6	มีการนิเทศ กำกับและติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างสม่ำเสมอ	3.75	.93	มาก	3.90	.65	มาก	3.95	.77	มาก	3.88	.79	มาก
7	ครูสามารถพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้เป็นอย่างดี	3.70	.97	มาก	4.06	.66	มาก	3.90	.83	มาก	3.89	.84	มาก
8	มีการร่วมกันแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.73	.89	มาก	3.90	.70	มาก	4.00	.75	มาก	3.91	.78	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
9	นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนกับครู	3.43	.93	ปานกลาง	3.78	.69	มาก	3.88	.87	มาก	3.74	.86	มาก
10	ครูสามารถจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้เป็นปัจจุบัน	3.65	.99	มาก	3.96	.75	มาก	3.99	.73	มาก	3.90	.82	มาก
11	ครูสามารถนำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลที่ได้ไปแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน	3.67	.91	มาก	3.81	.57	มาก	3.90	.74	มาก	3.82	.75	มาก
12	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	3.68	.97	มาก	3.77	.67	มาก	3.94	.76	มาก	3.83	.80	มาก
13	ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.90	.79	มาก	3.83	.83	มาก	4.04	.71	มาก	3.95	.77	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	ระดับ	SD	\bar{X}	ระดับ	SD	\bar{X}	ระดับ	SD	\bar{X}	ระดับ	SD
14	ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูโดยเน้นจาก ผลการปฏิบัติงานที่นำไปสู่การพัฒนา ผู้เรียน	4.03	มาก	.84	3.90	มาก	.79	3.98	มาก	.83	3.98	มาก	.82
15	ครูได้เผยแพร่ผลงานการพัฒนาการเรียนรู้ ต่อสาธารณชน	3.71	มาก	.88	3.67	มาก	.66	3.82	มาก	.80	3.76	มาก	.79
	รวม	3.74	มาก	.85	3.05	มาก	.59	4.00	มาก	.71	3.92	มาก	.72

จากตาราง 5 ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ด้านที่ 1 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.92) และรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากที่สุดไป 3 ลำดับแรก คือ ครูมีความตระหนักต่อการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.24) รองลงมาคือ มีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ (\bar{X} = 4.10) และมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้กับครูและสอดคล้องกับความต้องการ (\bar{X} = 4.00)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน ด้านที่ 2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
16	ครูนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	3.95	.89	มาก	4.18	.72	มาก	4.15	.68	มาก	4.10	.75	มาก
17	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีเพียงพอต่อความต้องการใช้ของครู นักเรียน	3.88	.90	มาก	4.25	.57	มาก	4.19	.71	มาก	4.13	.74	มาก
18	มีแผนงาน โครงการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ไว้เป็นเครื่องมือในการบริหาร	3.67	.97	มาก	3.86	.67	มาก	3.81	.74	มาก	3.79	.79	มาก
19	แหล่งเรียนรู้แต่ละแห่งมีครู นักเรียน รับผิดชอบ ควบคุมการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	.87	มาก	4.00	.74	มาก	3.97	.71	มาก	3.94	.76	มาก
20	ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	3.91	.82	มาก	4.27	.58	มาก	4.33	.65	มาก	4.21	.70	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
		21	ครูและนักศึกษามีส่วนร่วมในการ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อ การเรียนรู้	3.75	.81	มาก	3.80	.66	มาก	3.95	.61	มาก	3.87
22	ครูและนักศึกษานำแหล่งเรียนรู้อย่าง หลากหลายและมีประสิทธิภาพ	3.56	.79	มาก	3.70	.53	มาก	3.85	.71	มาก	3.75	.70	มาก
23	ครูและนักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์ผลจาก การใช้แหล่งเรียนรู้	3.76	.87	มาก	3.80	.60	มาก	4.06	.75	มาก	3.93	.76	มาก
24	ส่งเสริมให้ครูจัดหาและจัดทำแหล่ง เรียนรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอเพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้อย่างหลากหลาย	3.75	.79	มาก	3.53	.60	มาก	4.05	.69	มาก	3.84	.72	มาก
25	ครู นักศึกษาร่วมกันรักษาแหล่งเรียนรู้ ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา	3.71	.88	มาก	3.68	.56	มาก	3.85	.77	มาก	3.77	.75	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
26	มีการนิเทศ กำกับ ควบคุมและติดตาม การใช้แหล่งเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	3.88	.82	มาก	3.71	.76	มาก	3.98	.76	มาก	3.89	.78	มาก
27	ครูจัดทำข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ เป็นปัจจุบัน	3.53	.85	มาก	3.63	.58	มาก	3.70	.71	มาก	3.64	.72	มาก
28	มีการพัฒนาปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ อย่างสม่ำเสมอ	3.56	.88	มาก	3.60	.58	มาก	3.63	.70	มาก	3.61	.73	มาก
29	มีการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.50	.94	ปาน	3.40	.76	ปาน	3.63	.83	มาก	3.54	.75	มาก
30	มีการจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับ แหล่งเรียนรู้ไว้เป็นระบบพร้อมที่จะ ตรวจสอบได้ทุกเวลา	3.51	.96	มาก	3.53	.76	มาก	3.67	.77	มาก	3.60	.82	มาก
	รวม	3.72	.83	มาก	3.79	.58	มาก	3.92	.67	มาก	3.84	.69	มาก

จากตารางที่ 6 ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ด้านที่ 2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ จากมากที่สุดใน 3 ลำดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมา คือ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีเพียงพอต่อความต้องการใช้ ของครู นักเรียน ($\bar{X} = 4.13$) และครูนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.10$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการปฏิบัติการจัดการศึกษามุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 ในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูวิชาการ และ
 ครูผู้สอน คำนวณ 3 ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
31	ประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการ สถานศึกษาได้ทราบถึงแนวทางในการ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ชี้แจงให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้าใจถึง บทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัด การเรียนรู้	3.90	.87	มาก	4.35	.63	มาก	4.27	.73	มาก	4.19	.04	มาก
32	ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.78	.97	มาก	4.13	.50	มาก	4.01	.84	มาก	3.98	.05	มาก
33	เชิญผู้ปกครองและภูมิปัญญาท้องถิ่นจาก ชุมชนมาเป็นวิทยากรในการจัดการเรียนรู้	3.63	.93	มาก	4.03	.44	มาก	4.13	.72	มาก	3.98	.04	มาก
34		3.73	.89	มาก	4.21	.49	มาก	4.00	.77	มาก	3.98	.05	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
35	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.71	.88	มาก	3.98	.70	มาก	4.05	.76	มาก	3.95	.79	มาก
36	ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะกำหนดการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	3.55	.98	มาก	3.90	.66	มาก	3.87	.75	มาก	3.80	.80	มาก
37	มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบ	3.67	.86	มาก	4.06	.66	มาก	4.06	.77	มาก	3.96	.78	มาก
38	มีการรายงานความก้าวหน้าของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อที่หลากหลายให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบ	3.71	.85	มาก	3.90	.71	มาก	3.88	.69	มาก	3.85	.74	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
39	เชิญผู้ปกครองและชุมชนเข้าชมการจัดนิทรรศการผลงานนักเรียนในโรงเรียน	3.65	.86	มาก	3.78	.69	มาก	3.88	.77	มาก	3.80	.77	มาก
40	มีการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ให้ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่ได้รับทราบ	3.83	.84	มาก	3.97	.76	มาก	4.12	.76	มาก	4.00	.78	มาก
41	มีการสำรวจ สอบถามความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนของผู้ปกครองและชุมชน	3.48	.94	ปานกลาง	3.82	.57	มาก	3.65	.76	มาก	3.65	.78	มาก
42	มีการรายงานผลการสำรวจ สอบถามการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ให้รับทราบทุกครั้ง	3.40	.89	ปานกลาง	3.77	.67	มาก	3.58	.78	มาก	3.58	.79	มาก
43	มีการนำผลการสำรวจ สอบถาม การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	3.45	.89	ปานกลาง	3.83	.83	มาก	3.60	.74	มาก	3.62	.81	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	ระดับ	SD	\bar{X}	ระดับ	SD	\bar{X}	ระดับ	SD	\bar{X}	ระดับ	SD
44	มีการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3.63	.80	มาก	3.90	.80	มาก	3.82	.77	มาก	3.79	.79	มาก
45	มีการติดต่อประสานสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองในการแก้ปัญหาด้านการเรียน ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.85	.86	มาก	3.67	.66	มาก	4.08	.77	มาก	3.92	.79	มาก
	รวม	3.16	.85	ปานกลาง	3.95	.57	มาก	3.93	.71	มาก	3.87	.72	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ด้านที่ 3 ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.87$) และรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากมากที่สุดใน 3 ลำดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้ทราบถึงแนวทางในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมาคือ มีการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ให้ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่ได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.00$) และชี้แจงให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้าใจถึงบทบาทในการเข้าร่วมกรรมการจัดการเรียนรู้ กับให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และเชิญผู้ปกครองและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากชุมชนมาเป็นวิทยากรในการจัดการเรียนรู้ มีระดับการปฏิบัติเท่ากัน ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 ในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเวียงป่าสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของผู้บริหาร ครูวิชาการและ
 ครูผู้สอน ด้านที่ 4 มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
46	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ วัดและประเมินผล	3.90	.84	มาก	4.18	.72	มาก	4.08	.69	มาก	4.06	.74	มาก
47	ครูมีการวัดและประเมินผลตามระเบียบ การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	3.98	.84	มาก	4.25	.57	มาก	4.23	.69	มาก	4.17	.71	มาก
48	ครูได้รับการพัฒนาการสร้างเครื่องมือ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน	3.80	.88	มาก	3.87	.68	มาก	4.01	.70	มาก	3.92	.75	มาก
49	ครูใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผล ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับ ผู้เรียน	3.78	.85	มาก	4.00	.74	มาก	3.88	.78	มาก	3.88	.79	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
50	ครูมีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนเพื่อพัฒนา ผู้เรียน	3.75	.86	มาก	4.27	.58	มาก	4.05	.71	มาก	4.03	.74	มาก
51	นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	3.56	.83	มาก	3.80	.66	มาก	3.71	.78	มาก	3.70	.76	มาก
52	มีคณะกรรมการกลางกำหนดเกณฑ์ การประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง	3.51	.97	มาก	3.70	.53	มาก	3.75	.79	มาก	3.68	.79	มาก
53	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมเกี่ยวกับคณะกรรมการ กำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพ จริงของโรงเรียน	3.58	.91	มาก	3.80	.61	มาก	4.03	.74	มาก	3.85	.77	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
54	มีการประเมินผลจากกระบวนการทำงานกลุ่ม	3.78	.80	มาก	3.53	.59	มาก	4.05	.77	มาก	3.85	.77	มาก
55	มีการประเมินผลจากเพิ่มสะสมงานของผู้เรียน	3.95	.83	มาก	3.68	.57	มาก	4.21	.75	มาก	4.01	.76	มาก
56	มีการประเมินผลการพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.83	.89	มาก	3.72	.76	มาก	4.15	.68	มาก	3.96	.77	มาก
57	ผู้เรียนสามารถประเมินผลการเรียนด้วยตนเองได้	3.65	.92	มาก	3.63	.58	มาก	3.84	.77	มาก	3.74	.77	มาก
58	มีการประเมินผลตามความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	3.78	.93	มาก	3.60	.59	มาก	4.03	.77	มาก	3.86	.76	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ ที่	ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
59	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.68	.87	มาก	3.40	.76	ปานกลาง	3.95	.61	มาก	3.75	.75	มาก
60	ให้นำผลการประเมินผู้เรียนไปวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ	3.61	.90	มาก	3.53	.77	มาก	3.96	.72	มาก	3.77	.80	มาก
	รวม	3.74	.83	มาก	3.79	.58	มาก	3.99	.69	มาก	3.88	.70	มาก

จากตารางที่ 8 ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ด้านที่ 4 มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.88$) และรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากที่สุดใน 3 ลำดับแรก คือ ครูมีการวัดและประเมินผลตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.06$) และครูมีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.03$)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและ
ครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตารางที่ 9 ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษา
ตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา
ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	8714.51	2	4357.25	2.44	0.089
ภายในกลุ่ม	423162.78	237	1785.49		
ผลรวม	431877.29	239			

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ
การจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านที่ 1 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	622.30	2	311.15	2.68	0.071
ภายในกลุ่ม	27514.16	237	116.09		
ผลรวม	28136.46	239			

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป
การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ด้านที่ 1 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ระดับการปฏิบัติ การจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านที่ 2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	412.71	2	206.35	1.91	0.15
ภายในกลุ่ม	25564.25	237	107.86		
ผลรวม	25976.96	239			

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ด้านที่ 2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของระดับการปฏิบัติ การจัดการศึกษา ตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านที่ 3 ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	764.36	2	382.18	3.263	0.040*
ภายในกลุ่ม	27761.97	237	117.14		
ผลรวม	28526.33	239			

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ด้านที่ 3 ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้ศึกษาวิจัย จึงทำการทดสอบ รายคู่ โดยวิธีของ LSD เพื่อหาว่าคู่สถานภาพใดบ้าง ที่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การทดสอบรายคู่ ด้านที่ 3 ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
ในการพัฒนาผู้เรียน โดยวิธีของ LSD

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
		3.66	3.95	3.93
ผู้บริหาร	3.66	-	-4.32*	-4.00*
ครูวิชาการ	3.95	-	-	3.08
ครูผู้สอน	3.93	-	-	-

จากตารางที่ 13 ด้านที่ 3 ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน เมื่อพิจารณารายคู่ โดยวิธีของ LSD พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการกับผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แต่ ครูวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ระดับการปฏิบัติ
การจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ในสถานศึกษา ศึกษากรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านที่ 4 มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	726.11	2	363.01	3.296	0.039
ภายในกลุ่ม	26104.35	237	110.14	0.039	
ผลรวม	26830.46	239			

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการปฏิบัติการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา ด้านที่ 4 มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ศึกษาวิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีของ LSD เพื่อหาว่าคู่สถานภาพใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การทดสอบรายคู่ ด้านที่ 4 มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยวิธีของ LSD

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
		3.74	3.79	3.99
ผู้บริหาร	3.74	-	-0.71	-3.80*
ครูวิชาการ	3.79	-	-	-3.08
ครูผู้สอน	3.99	-	-	-

จากตารางที่ 15 พบว่า ด้านที่ 4 มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย เมื่อพิจารณารายคู่ โดยวิธี LSD พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติ การจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แต่ ครูวิชาการและครูผู้สอน กับผู้บริหารกับครูวิชาการ มีระดับการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาตาม ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา เฉพาะกรณีอำเภอ วาปีปทุม สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้รวบรวมและแจกแจง ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์ การปฏิรูปการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญในสถานศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวาปีปทุม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนาให้กับครูผู้สอน อย่างสม่ำเสมอ	25
2	ควรสนับสนุนงบประมาณการปฏิรูปอย่างเพียงพอ	18
3	การปฏิรูปการศึกษาควรจัดทำอย่างจริงจัง	12
4	ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษารัฐบาลควรมีเป้าหมายที่ชัดเจน	10
5	ผู้บริหารควรมีการนิเทศให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา	9
6	การเมืองไม่ควรมาควบคุม คุกคามแต่ควรมาสนับสนุนงบประมาณ ในการพัฒนา	5
7	ควรปรับเปลี่ยนการบริหารงานให้ขึ้นอยู่กับสภาพที่แท้จริง ไม่วิ่งตามคนอื่นมากเกินไป	3
	รวม	82

จากตารางที่ 16 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาตาม
ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา พบว่า ปัญหา
อุปสรรคและข้อเสนอแนะประเด็นสำคัญที่สุดเรียงลำดับ 3 อันดับแรก คือ ควรจัดให้มี
การประชุม อบรม สัมมนาให้กับครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ควรสนับสนุนงบประมาณ
การปฏิรูปอย่างเพียงพอและการปฏิรูปการศึกษาควรจัดทำอย่างจริงจัง