

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาล สังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาล สังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกเป็นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ที่มีบทบาทหน้าที่ต่างกัน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำผลสรุปมาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาล สังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผลปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวน และค่าร้อยละของประชากรจำแนกตามสถานภาพบทบาทหน้าที่

สถานภาพบทบาทหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ทีมนำ	16	9.5
ทีมพัฒนา	35	20.8
ทีมทำ	117	69.7
รวม	168	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นทีมทำ คิดเป็นร้อยละ 69.70 รองลงมาคือ ทีมพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 20.80 และน้อยที่สุด คือ ทีมนำ คิดเป็นร้อยละ 9.50

ตอนที่ 1 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ทั้งโดยรวม รายด้านและรายข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา
สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมหน้า			ทีมพัฒนา			ทีมทำ			โดยรวม		
	\bar{X} .	S.D.	ความ หมาย	\bar{X} .	S.D.	ความ หมาย	\bar{X} .	S.D.	ความ หมาย	\bar{X} .	S.D.	ความ หมาย
ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้	3.79	0.54	มาก	3.75	0.43	มาก	3.24	0.79	ปานกลาง	3.40	0.74	ปานกลาง
ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการ	3.63	0.44	มาก	3.69	0.56	มาก	3.49	0.93	ปานกลาง	3.54	0.83	มาก
ด้านมาตรฐานระบบการเรียนรู้	3.33	0.47	ปานกลาง	3.75	0.57	มาก	2.97	0.70	ปานกลาง	3.16	0.73	ปานกลาง
ด้านการประเมินทบทวนระบบ	3.61	0.44	มาก	3.73	0.45	มาก	3.26	0.75	ปานกลาง	3.39	0.70	ปานกลาง
โดยรวม												

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.54$) ส่วนด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้ และด้านการประเมินทบทวนระบบ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$ และ 3.16 ตามลำดับ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ทีมนำ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.79$) ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.63$) และด้านการประเมินทบทวนระบบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$)

ทีมพัฒนา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.75$) ด้านการประเมินทบทวนระบบ ($\bar{X}=3.75$) และด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.69$)

ทีมทำ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.49$) ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.24$) และด้านการประเมินทบทวนระบบ ($\bar{X}=2.97$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา
สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านปัจจัยความถี่สำเร็จของระบบการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาการดำเนินงาน	พื่อนำ			พื่อนพัฒนา			พื่อนทำ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้											
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการปฏิบัติงานตามระบบการเรียนรู้	3.06	0.68	ปานกลาง	3.69	0.53	มาก	3.35	1.15	ปานกลาง	3.39	1.02	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้	3.19	0.91	ปานกลาง	3.74	0.56	มาก	3.33	1.11	ปานกลาง	3.40	1.01	ปานกลาง
3. การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	3.81	0.98	มาก	3.77	0.88	มาก	3.41	1.10	ปานกลาง	3.52	1.06	มาก
4. คุมมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการกำหนดขั้นตอน วิธีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	4.37	0.81	มาก	3.51	0.66	มาก	3.44	1.12	ปานกลาง	3.55	1.04	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ที่มำนำ		ที่มำพัฒนา		ที่มำทำ		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. การยอมรับบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของผู้เกี่ยวข้อง	3.19	0.75	3.23	0.77	3.12	1.15	3.15	1.04
6. ครูสามารถผสมผสานการทำงานตามขั้นตอนและวิธีการมาตรฐานเข้ากับ	4.06	1.00	3.80	0.76	3.39	1.06	3.54	1.02
7. กระบวนการมาตรฐาน วิธีการมาตรฐานมีความยุ่งยากซับซ้อน	3.81	0.66	3.86	0.91	3.09	1.06	3.32	1.05
8. ตัวชี้วัดระบบย่อย และเกณฑ์ของสถานศึกษามีจำนวนมากต้องใช้เวลาในการวัดผลประเมินผลซึ่งเป็นผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนปกติ	4.00	0.89	3.94	0.87	3.34	1.14	3.53	1.10

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมนำ		ทีมพัฒนา		ทีมทำ		โดยรวม					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย				
9. มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ของ สมศ./กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น/ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ข้อกำหนดของระบบ บางมาตรฐาน ไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	3.31	0.70	ปานกลาง	3.89	1.05	มาก	3.07	0.94	ปานกลาง	3.26	1.00	ปานกลาง
10. การสร้างแบบบันทึกให้ครอบคลุม กระบวนการดำเนินงานตามระบบ การเรียนรู้	3.50	0.97	ปานกลาง	4.03	0.89	มาก	3.25	0.99	ปานกลาง	3.43	1.01	ปานกลาง
11. นโยบายและแผนพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียน ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริง	3.25	0.58	ปานกลาง	3.46	0.85	ปานกลาง	2.70	1.00	ปานกลาง	2.91	0.99	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมผู้นำ			ทีมพัฒนา			ทีมทำ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
12. กระบวนการมาตรฐาน ตัวชี้วัดระบบ เกณฑ์ที่กำหนด และแบบบันทึกเป็น ผลกระทบที่สร้างความกดดัน ในการปฏิบัติงานของครู	4.00	0.73	มาก	4.14	0.97	มาก	3.29	1.12	ปานกลาง	3.54	1.12	มาก
13. การกำหนดทิศทางพัฒนากำกับติดตาม การดำเนินงาน	4.31	0.95	มาก	3.66	0.64	มาก	3.05	1.04	ปานกลาง	3.30	1.04	ปานกลาง
14. การแต่งตั้งครูให้ปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทหน้าที่ของ ทีมพัฒนา และทีม ทำในสถานศึกษา	3.38	1.36	ปานกลาง	3.86	0.91	มาก	3.10	1.30	ปานกลาง	3.29	1.27	ปานกลาง
15. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันในสถานศึกษา	3.94	1.12	มาก	3.71	0.75	มาก	3.19	1.09	ปานกลาง	3.37	1.06	ปานกลาง
16. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ บุคลากรในสถานศึกษา	4.00	1.21	มาก	3.89	0.76	มาก	3.37	1.13	ปานกลาง	3.54	1.09	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมนำ			ทีมพัฒนา			ทีมทำ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
17. การประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับ การดำเนินงาน	4.19	0.83	มาก	3.66	0.84	มาก	3.36	1.09	ปานกลาง	3.50	1.05	ปานกลาง
18. การประสานงานระหว่างทีมนำ ทีมพัฒนาและทีมทำ	4.13	0.72	มาก	3.49	0.78	ปานกลาง	3.31	1.04	ปานกลาง	3.42	0.99	ปานกลาง
19. การจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน ตามกระบวนการมาตรฐาน วิธี มาตรฐานและแบบบันทึกมาตรฐาน	4.44	0.73	มาก	4.00	0.91	มาก	3.47	1.03	ปานกลาง	3.67	1.03	มาก
โดยรวม	3.79	0.54	มาก	3.75	0.43	มาก	3.24	0.79	ปานกลาง	3.40	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครู เทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 7 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 19 ($\bar{X}=3.67$) ข้อ 4 ($\bar{X}=3.55$) ข้อ 6 ข้อ 12 และข้อ 16 ($\bar{X}=3.54$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ทีมนำ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 12 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 19 ($\bar{X}=4.44$) ข้อ 4 ($\bar{X}=4.37$) และข้อ 13 ($\bar{X}=4.31$)

ทีมพัฒนา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 16 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 12 ($\bar{X}=4.14$) ข้อ 10 ($\bar{X}=4.03$) และข้อ 19 ($\bar{X}=4.00$)

ทีมทำ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 19 ($\bar{X}=3.47$) ข้อ 4 ($\bar{X}=3.44$) และข้อ 3 ($\bar{X}=3.41$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานการเรียนรู้เป็นรายข้อ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมผู้นำ		ทีมพัฒนา		ทีมทำ		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้									
20. การดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรตามกระบวนการมาตรฐานของระบบการเรียนรู้ที่สถานศึกษากำหนด	3.50	0.63	ปานกลาง	3.89	0.76	มาก	3.68	1.07	มาก
21. การปรับความรู้พื้นฐานของนักเรียน โดยการสอนซ่อมเสริมหรือการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.75	0.93	มาก	3.77	0.77	มาก	3.59	1.04	มาก
22. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.19	0.75	ปานกลาง	3.77	0.94	มาก	3.48	1.22	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ที่มนำ			ที่มพัฒนา			ที่มทำ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	
23. การบูรณาการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้และผู้เรียน	3.75	0.58	มาก	3.54	0.82	มาก	3.64	1.11	มาก	3.63	1.01	มาก
24. การศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.69	0.48	มาก	3.71	0.79	มาก	3.50	1.15	ปานกลาง	3.57	1.04	มาก
25. การส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน	4.06	0.77	มาก	3.71	0.79	มาก	3.67	1.16	มาก	3.71	1.06	มาก
26. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่ ออกแบบไว้	3.62	0.62	มาก	3.51	0.92	มาก	3.40	1.02	ปานกลาง	3.45	0.97	ปานกลาง
27. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ของครู	4.50	0.73	มาก	3.83	0.79	มาก	3.56	1.13	มาก	3.71	1.06	มาก
28. การให้คำปรึกษาในการพัฒนา การเรียนการสอนของครู	3.56	0.63	มาก	3.51	0.89	มาก	3.42	1.15	ปานกลาง	3.45	1.05	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ที่ไม่น่า			ที่พัฒนา			ที่มาก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	29. การผลิต การใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.44	0.63	มาก	3.66	0.87	มาก	3.72	1.14	มาก	3.77	1.07
30. การออกแบบการวัดผลประเมินผล ผู้เรียนที่สัมพันธ์กับกิจกรรมและ พฤติกรรมของผู้เรียนตามวิธีมาตรฐาน	3.56	0.63	มาก	3.46	0.66	ปานกลาง	3.44	1.15	ปานกลาง	3.45	1.02	ปานกลาง
31. การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	3.19	0.66	ปานกลาง	3.43	0.82	ปานกลาง	3.26	1.15	ปานกลาง	3.29	1.05	ปานกลาง
32. การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่าง ต่อเนื่อง	4.25	1.13	มาก	3.69	0.72	มาก	3.58	1.25	มาก	3.67	1.16	มาก
33. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่หลากหลาย	3.25	0.93	ปานกลาง	3.63	0.73	มาก	3.26	1.16	ปานกลาง	3.34	1.07	ปานกลาง
34. การแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียน	2.31	0.70	น้อย	3.23	0.94	ปานกลาง	2.97	1.11	ปานกลาง	2.96	1.07	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมหน้า			ทีมพัฒนา			ทีมทำ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
35. ครูตระหนักถึงความสำคัญ ในการบันทึกข้อมูลการจัด การเรียนรู้ ตามรูปแบบที่สถานศึกษากำหนด อย่างจริงจัง	4.13	0.81	มาก	4.14	0.85	มาก	3.58	1.28	มาก	3.75	1.19	มาก
36. ครูมีเวลาดำเนินงานไม่เพียงพอกับ ปริมาณแบบบันทึก	2.37	0.96	น้อย	3.66	0.91	มาก	3.46	1.16	ปานกลาง	3.40	1.14	ปานกลาง
37. การสรุปรายงานการดำเนินงาน ตามระบบ	4.19	0.66	มาก	4.20	0.87	มาก	3.61	1.17	มาก	3.79	1.10	มาก
โดยรวม	3.63	0.44	มาก	3.69	0.56	มาก	3.49	0.93	ปานกลาง	3.54	0.83	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 37 ($\bar{X}=3.79$) ข้อ 29 ($\bar{X}=3.77$) และข้อ 35 ($\bar{X}=3.75$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ทีมหน้า โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 12 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 27 ($\bar{X}=4.50$) ข้อ 29 ($\bar{X}=4.44$) และข้อ 32 ($\bar{X}=4.25$)

ทีมพัฒนา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 15 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 37 ($\bar{X}=4.20$) ข้อ 35 ($\bar{X}=4.14$) และข้อ 20 ($\bar{X}=3.89$)

ทีมทำ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 29 ($\bar{X}=3.72$) ข้อ 20 ($\bar{X}=3.68$) และข้อ 25 ($\bar{X}=3.67$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านการประเมินทบทวนระบบ เป็นรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมนำ			ทีมพัฒนา			ทีมทำ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	38. รูปแบบการประเมินทบทวนผู้ยาก จับข้อ	3.69	0.87	มาก	3.94	0.97	มาก	3.04	0.82	ปานกลาง	3.29	0.94
39. การบันทึกข้อมูลการประเมินทบทวน การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปข้อมูล การประเมิน	3.63	0.72	มาก	4.09	0.85	มาก	2.99	0.82	ปานกลาง	3.28	0.93	ปานกลาง
40. การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐาน การประเมิน	3.00	0.52	ปานกลาง	3.63	1.00	มาก	2.89	0.87	ปานกลาง	3.05	0.92	ปานกลาง
41. ความซ้ำซ้อนการดำเนินงานของ คณะกรรมการทีมนำ ทีมพัฒนา คุณภาพและทีมทำ	2.31	0.79	น้อย	3.46	0.78	ปานกลาง	2.79	0.90	ปานกลาง	2.88	0.92	ปานกลาง
42. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดทำ เอกสารและคู่มือปฏิบัติงาน	3.00	0.82	ปานกลาง	3.69	0.68	มาก	3.14	0.93	ปานกลาง	3.24	0.90	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมนำ		ทีมพัฒนา		ทีมทำ		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	
43. บุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	2.50	0.82	น้อย	3.40	0.81	ปานกลาง	2.67	0.96	ปานกลาง
44. การประเมินบทบาทไม่ตรงตามความเป็นจริงของสถานศึกษา	3.25	0.86	ปานกลาง	3.69	0.90	มาก	2.68	0.96	ปานกลาง
45. การจัดทำรายงานการประเมินบทบาทของสถานศึกษา	3.56	0.81	มาก	3.83	0.95	มาก	3.15	0.95	ปานกลาง
46. การติดตามประเมินผลกระบวนการทำงานตามระบบ การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.75	1.00	มาก	3.60	0.88	มาก	3.20	1.09	ปานกลาง
47. การนำผลการประเมินบทบาทมาพัฒนากระบวนการทำงานทุกครั้ง	4.13	1.03	มาก	3.94	1.00	มาก	3.02	0.91	ปานกลาง
48. การนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากระบบมาพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.00	0.82	มาก	4.00	1.00	มาก	3.01	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ทีมนำ			ทีมพัฒนา			ทีมทำ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	49. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ปรับปรุงระบบในลักษณะทีมงาน	3.31	0.79	ปานกลาง	3.74	0.98	มาก	2.97	0.99	ปานกลาง	3.16	1.02
50. การจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3.13	0.89	ปานกลาง	3.71	0.79	มาก	3.06	1.10	ปานกลาง	3.20	1.05	ปานกลาง
โดยรวม	3.33	0.47	ปานกลาง	3.75	0.57	มาก	2.97	0.70	ปานกลาง	3.16	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านการประเมินทบทวนระบบโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 45 ข้อ 46 ($\bar{X}=3.33$) ข้อ 47 ($\bar{X}=3.32$) และข้อ 48 ($\bar{X}=3.31$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ทีมนำ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อและอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 47 ($\bar{X}=4.13$) ข้อ 48 ($\bar{X}=4.00$) และข้อ 46 ($\bar{X}=3.75$)

ทีมพัฒนา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 39 ($\bar{X}=4.09$) ข้อ 48 ($\bar{X}=4.00$) และข้อ 38 ข้อ 37 ($\bar{X}=3.94$)

ทีมทำ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 46 ($\bar{X}=3.20$) ข้อ 45 ($\bar{X}=3.15$) และข้อ 42 ($\bar{X}=3.14$)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานภาพต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน ผลปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงาน
ครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัด
มหาสารคาม ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F	Sig.
ด้านปัจจัยความสำเร็จของ ระบบการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	9.59	4.80	9.61	0.00*
	ภายในกลุ่ม	165	82.40	0.50		
	รวม	167	91.99			
ด้านการปฏิบัติงานตาม กระบวนการมาตรฐาน ระบบการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.58	0.83	0.44
	ภายในกลุ่ม	165	114.22	0.69		
	รวม	167	115.37			
ด้านการประเมินทบทวน ระบบ	ระหว่างกลุ่ม	2	16.81	8.40	19.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม	165	71.16	0.43		
	รวม	167	87.97			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.70	3.35	7.35	0.00*
	ภายในกลุ่ม	165	75.22	0.46		
	รวม	167	81.92			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า พนักงานครูเทศบาลทีมนำ ทีมพัฒนา และทีมทำมีปัญหา
การดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงาน
เทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้ และ
ด้านการประเมินทบทวนระบบ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน
เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการ
ของเชฟเฟ้ (Sheffe) ผลปรากฏดังตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 11

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวม

พนักงานครูเทศบาล	. \bar{X}	ทีมนำ	ทีมพัฒนา	ทีมทำ
		3.61	3.73	3.26
ทีมนำ	3.61	-	.1174	.3488
ทีมพัฒนา	3.73	-	-	.4662*
ทีมทำ	3.26	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานครูเทศบาลทีมพัฒนามีปัญหามากกว่าทีมทำ ส่วนพนักงานครูเทศบาลทีมนำกับทีมทำ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้

พนักงานครูเทศบาล	. \bar{X}	ทีมนำ	ทีมพัฒนา	ทีมทำ
		3.79	3.75	3.24
ทีมนำ	3.79	-	.0328	.5419*
ทีมพัฒนา	3.75	-	-	.5091*
ทีมทำ	3.24	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหา การดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงาน เทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานครูเทศบาลทีมนำ มีปัญหามากกว่าทีมทำ และพนักงานครูเทศบาลทีมพัฒนามีปัญหามากกว่าทีมทำ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนพนักงานครูเทศบาลทีมนำกับทีมพัฒนา มีปัญหา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมือง มหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการประเมิน ทบทวนระบบ

พนักงานครูเทศบาล	. \bar{X}	ทีมนำ	ทีมพัฒนา	ทีมทำ
		3.33	3.75	2.97
ทีมนำ	3.33	-	.4203*	.3585*
ทีมพัฒนา	3.75		-	.7788*
ทีมทำ	2.97			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับปัญหา การดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงาน เทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านการประเมินทบทวนระบบ มีปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่ โดยพนักงานครูเทศบาลทีมพัฒนา มีปัญหามากกว่าพนักงานครูเทศบาลทีมนำและทีมทำ พนักงานครูเทศบาลทีมนำมีปัญหา มากกว่าทีมทำ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำผลสรุปมาหาคำร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่เป็นรายด้าน ดังผลปรากฏในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาล
สังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
เป็นรายด้าน

ความคิดเห็น	ความถี่
ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้	
1. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ	59
2. สร้างความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามบทบาทที่ซึ่งรับมอบหมาย ตลอดจนให้ความร่วมมือกับทุกฝ่าย	45
3. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการและข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน	25
4. ทีมทำงานยังขาดความเข้าใจระบบอย่างลึกซึ้งในบางส่วน และมีข้อจำกัด ด้านความสามารถในใช้เทคโนโลยีจัดเก็บข้อมูล	23
5. ควรกำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	
6. ครูควรได้รับการอบรมเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในงานที่จะทำ	20
7. ครูควรมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน	18
8. การจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนควรให้มีผลเกิดขึ้นกับผู้เรียนมากที่สุด	15
9. การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนส่วนใหญ่มุ่งเน้นที่เอกสารเพื่อใช้ ประโยชน์ในการประเมินให้กับตัวเอง	10
ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้	
1. ควรมีมาตรการในการรับผิดชอบร่วมกันมากยิ่งขึ้น	46
2. บุคลากรมีความเข้าใจในเรื่องระบบไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	39
3. ควรมีการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน	35
4. ควรมีการประชุมเพื่อกำหนดมาตรฐานระบบร่วมกันในหน่วยงาน	25
5. ผู้บริหารและครูทุกคน ต้องร่วมใจกันพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปฏิบัติ จริง จึงทำให้งานระบบเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน	22
6. ครูทุกคนควรได้รับรู้และร่วมปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง	20
7. ส่งเสริมการนำนวัตกรรมมาใช้และสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ	18
8. ครูทุกคนควรเอาใจใส่และพยายามนำระบบมาพัฒนางานของตนเอง	17
9. มาตรฐานการเรียนรู้ ทางโรงเรียนควรวัดจากผู้รับบริการ คือ นักเรียน และผู้ปกครอง เป็นตัวชี้วัดมาตรฐาน	15

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ความถี่
ด้านการประเมินทบทวนระบบ	
1. ควรมีการติดตาม ประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	68
2. งบประมาณในการดำเนินการจัดทำเอกสารและคู่มือปฏิบัติงานรวมทั้งการสร้างแบบบันทึก/เครื่องมือ ไม่เพียงพอ	59
3. ควรมีตัวอย่างการบันทึกข้อมูลให้ดูเป็นแบบอย่าง	45
4. การประเมินทบทวนข้อมูลควรสะท้อนให้ทุกคนได้รับทราบเพื่อช่วยกันพัฒนาและปรับปรุงระบบ	42
5. ผู้บริหารควรให้ครูทุกคนประเมินทบทวนระบบเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาร่วมกัน	35
6. การประเมินผลควรตรวจสอบจากโครงการ/แผนปฏิบัติงานประจำปี	29
7. ตัวชี้วัดในการประเมินคือความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	25
8. ผู้บริหารควรมีบทบาทในการเป็นผู้นำในทุกกระบวนการของระบบ	21
9. ผู้บริหารควรติดตามงานให้เป็นปัจจุบันและเป็นแนวเดียวกัน	15
10. ควรมีวิธีการประเมินทบทวนที่หลากหลาย	12

จากตารางที่ 12 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาลสังกัดสถานศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยเรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับที่ 3 พบว่า

ด้านปัจจัยความสำเร็จของระบบการเรียนรู้ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาล โดยเรียงลำดับความถี่จากสูงไปหาลำดับที่ 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ อันดับที่ 2 สร้างความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมาย ตลอดจนให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายและอันดับที่ 3 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการและข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน

ด้านการปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานระบบการเรียนรู้ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการเรียนรู้ของพนักงานครูเทศบาล โดยเรียงลำดับความถี่จากสูงไปหาลำดับที่ 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 ควรมีมาตรการในการรับผิดชอบร่วมกัน

มากยิ่งขึ้น อันดับที่ 2 บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจในเรื่องระบบไม่ชัดเจนเท่าที่ควร และอันดับที่ 3 ควรมีการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน

ด้านการประเมินทบทวนระบบ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบ การเรียนรู้ ของพนักงานครูเทศบาล โดยเรียงลำดับความถี่จากสูงไปหาลำดับที่ 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 ควรมีการติดตาม ประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ อันดับที่ 2 งบประมาณ ในการดำเนินการจัดทำเอกสารและคู่มือปฏิบัติงานรวมทั้งการสร้างแบบบันทึก/เครื่องมือ ไม่เพียงพอ และอันดับที่ 3 ควรมีตัวอย่างการบันทึกข้อมูลให้ดูเป็นแบบอย่าง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY