

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร วิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัย ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)  
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)  
df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)  
t แทน ค่า t (t-test)  
N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง  
\* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ ข้อมูลสำเร็จรูป SPSS for windows version 11 (Statistical Package for Social Science) ดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาด สถานศึกษา ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2.2 การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา ที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัย นำข้อมูล ที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2.3 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ ใน สถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก กับครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ใช้ค่า  $t$  ( $t$ -test) และกำหนดความแตกต่างที่ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การศึกษาข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาสังเคราะห์จัดกลุ่มความสำคัญ ใช้ค่าร้อยละ

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

#### 3.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนครู (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ขนาดเล็ก	196	60
ขนาดใหญ่	127	40
รวม	323	100

จากตารางที่ 2 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 323 คน จำแนกเป็นครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 40

3.2 ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอน  
ช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ปรากฏรายละเอียด  
ตามตารางที่ 3 - 9 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมของครู  
ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 โดยรวม

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้	2.99	0.38	ปานกลาง
2. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	2.41	0.61	น้อย
3. การวิจัย การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้	2.68	0.52	ปานกลาง
4. การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา	2.68	0.50	ปานกลาง
5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.76	0.49	ปานกลาง
6. การส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือพัฒนา วิชาการ	2.50	0.59	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.68	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในสถานศึกษา โดยรวม  
อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.68$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน  
เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้  
( $\bar{x} = 2.99$ ) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 2.76$ ) ด้านการนิเทศ  
และการแนะแนวการศึกษา ( $\bar{x} = 2.68$ ) และด้านการวิจัย การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี  
และแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{x} = 2.68$ ) ตามลำดับ สำหรับอีก 2 ด้านอยู่ในระดับน้อย คือ ด้านการส่งเสริม  
สนับสนุนและประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการ ( $\bar{x} = 2.50$ ) และด้านการวัดผล ประเมินผล  
และเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{x} = 2.41$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมของครู  
ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการพัฒนา  
หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544	3.14	0.93	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย	3.55	1.09	มาก
3. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2.51	0.95	ปานกลาง
4. การนำหลักสูตรไปใช้ในการบริหารจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสม	2.77	1.13	ปานกลาง
5. การนิเทศการใช้หลักสูตร	2.51	0.93	ปานกลาง
6. การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.66	0.94	ปานกลาง
7. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	3.47	1.84	ปานกลาง
8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.66	1.11	ปานกลาง
9. การจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ให้สอดคล้องกับผู้เรียน	3.54	0.88	มาก
10. การจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระ ต่างๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกัน	2.71	0.92	ปานกลาง
11. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.18	0.91	ปานกลาง
12. การจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับชุมชนและท้องถิ่น	3.22	0.96	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.99</b>	<b>0.38</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.99$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.55$  และ  $3.54$ ) ตามลำดับ สำหรับข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.47$ ) การจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.22$ ) และการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.18$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีเท่ากัน 2 ข้อ คือ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการนิเทศการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.51$ )

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมของครู  
ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการวัดผล  
ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา	2.42	0.85	น้อย
2. การจัดทำแผนการวัดผล ประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.48	0.92	น้อย
3. การดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน	2.38	0.93	น้อย
4. การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	2.37	1.02	น้อย
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.41</b>	<b>0.61</b>	<b>น้อย</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.41$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนการวัดผล ประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 2.48$ ) การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 2.42$ ) และการดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน ( $\bar{x} = 2.38$ ) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{x} = 2.37$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมของครู  
ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการวิจัย  
การพัฒนาสื่อเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา	2.58	0.94	ปานกลาง
2. การส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้	2.47	0.91	น้อย
3. การประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจน การเผยแพร่ผลงานวิจัย	2.26	0.93	น้อย
4. การศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้และการบริหารวิชาการ	2.89	0.77	ปานกลาง
5. การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรม	2.77	0.81	ปานกลาง
6. การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาด้านวิชาการ	2.46	0.91	น้อย
7. การประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.87	0.75	ปานกลาง
8. การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา	2.82	0.75	ปานกลาง
9. การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครูสถานศึกษาอื่น	2.78	0.80	ปานกลาง
10. การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รวมทั้ง พัฒนาให้เกิดองค์ความรู้	2.46	0.81	น้อย
11. การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ในการจัดกระบวนการเรียนรู้	2.92	0.74	ปานกลาง
12. การสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.87	0.74	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.68	0.53	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวิจัย การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.92$ ) การศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้และการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.89$ ) และการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.87$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจน การเผยแพร่ อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.26$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมของครู  
ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการนิเทศ  
และการแนะแนวการศึกษา

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและงานการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	2.81	0.75	ปานกลาง
2. การดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ และงานการเรียนการสอน ในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา	2.51	0.99	ปานกลาง
3. การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศ การศึกษาในสถานศึกษา	2.39	0.94	น้อย
4. การติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนา ระบบ กระบวนการนิเทศงานวิชาการ งานการเรียนการสอน	2.38	0.95	น้อย
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศ ภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น	2.32	0.93	น้อย
6. การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายใน สถานศึกษา	2.85	0.75	ปานกลาง
7. การดำเนินการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของครู ทุกคนในสถานศึกษา	2.89	0.68	ปานกลาง
8. การติดตามและประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการ แนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา	3.02	0.69	ปานกลาง
9. การประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น	2.96	0.73	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.68</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในสถานศึกษา ด้านการนิเทศและการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การติดตามและประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.02$ ) การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.96$ ) และการดำเนินการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.89$ ) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.32$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมของครู  
ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการพัฒนาระบบ  
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อบ่งชี้การบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.06	0.63	ปานกลาง
2. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	2.92	0.73	ปานกลาง
3. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	3.00	0.67	ปานกลาง
4. การดำเนินการพัฒนางานตามแผน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2.56	0.83	ปานกลาง
5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	2.60	0.90	ปานกลาง
6. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	2.40	0.96	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.76	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 มีส่วนร่วม  
ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.76$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ  
อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ  
การศึกษา อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.40$ ) ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.06$ ) การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบ  
การประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.00$ ) และการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมาย  
ความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x} = 2.92$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมของครู  
ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการส่งเสริม  
สนับสนุนและประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการ

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การศึกษาสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการ แก่ชุมชน	2.92	0.61	ปานกลาง
2. การจัดให้ความรู้และเทคนิคทักษะทางวิชาการเพื่อการพัฒนา ทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิต	2.46	0.91	น้อย
3. การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา	2.95	0.85	ปานกลาง
4. การประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.27	0.88	น้อย
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	2.26	0.91	น้อย
6. การส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่าง บุคคล ครอบครัว และชุมชน	2.33	0.85	น้อย
7. การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา	2.28	0.93	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.50	0.59	น้อย

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.50$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.95$ ) การศึกษา สำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.92$ ) และการจัดให้ความรู้และเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.46$ ) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ( $\bar{x} = 2.26$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน  
 ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 10 - 17 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการมีส่วนร่วมของครู  
 ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 โดยรวม จำแนก  
 ตามขนาดสถานศึกษา

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการเรียนรู้	2.88	0.36	ปานกลาง	3.15	0.36	ปานกลาง
2.การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	2.09	0.46	น้อย	2.91	0.47	ปานกลาง
3.การวิจัย การพัฒนาสื่อเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	2.63	0.51	ปานกลาง	2.75	0.53	ปานกลาง
4.การนิเทศและการแนะแนว การศึกษา	2.55	0.50	ปานกลาง	2.88	0.43	ปานกลาง
5.การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	2.59	0.48	ปานกลาง	3.01	0.39	ปานกลาง
6.การส่งเสริม สนับสนุนและ ประสานความร่วมมือพัฒนา วิชาการ	2.26	0.50	น้อย	2.82	0.56	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.49</b>	<b>0.36</b>	<b>น้อย</b>	<b>2.92</b>	<b>0.32</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาดังนี้

ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.49$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 2.88$ ) ด้านการวิจัย การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{x} = 2.63$ ) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 2.59$ ) และด้านการนิเทศและการแนะแนวการศึกษา ( $\bar{x} = 2.55$ ) ส่วนอีก 2 ด้าน อยู่ในระดับน้อย 2 คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{x} = 2.26$ ) และด้านการส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการ อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.09$ ) ตามลำดับ

ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.92$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.15$ ) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.01$ ) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{x} = 2.91$ ) ด้านการแนะแนวและการนิเทศการศึกษา ( $\bar{x} = 2.88$ ) ด้านการส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือพัฒนาวิชาการ ( $\bar{x} = 2.82$ ) และด้านการวิจัย การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{x} = 2.75$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 โดยรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.สถานศึกษาขนาดเล็ก	196	2.49	.36	323	0.242*	.000
2.สถานศึกษาขนาดใหญ่	127	2.92	.32			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
ในสถานศึกษา ที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 โดยรวม ระหว่างครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก  
และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
และกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.สถานศึกษาขนาดเล็ก	196	2.88	.36	323	6.569*	.000
2.สถานศึกษาขนาดใหญ่	127	3.15	.36			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการ  
เรียนรู้ ระหว่างครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอน  
 ผลการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.สถานศึกษาขนาดเล็ก	196	2.09	.46	323	5.345*	.000
2.สถานศึกษาขนาดใหญ่	127	2.91	.47			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน  
 ระหว่างครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการวิจัย การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี  
 และแหล่งเรียนรู้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.สถานศึกษาขนาดเล็ก	196	2.63	.51	323	1.978*	.049
2.สถานศึกษาขนาดใหญ่	127	2.75	.53			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการวิจัย การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้  
 ระหว่างครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการนิเทศและการแนะแนวการศึกษา  
 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.สถานศึกษาขนาดเล็ก	196	2.55	.50	323	5.895*	.000
2.สถานศึกษาขนาดใหญ่	127	2.88	.43			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการนิเทศและการแนะแนวการศึกษา ระหว่างครู  
 ในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ  
 ภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.สถานศึกษาขนาดเล็ก	196	2.59	.48	323	8.202*	.000
2.สถานศึกษาขนาดใหญ่	127	3.01	.39			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน  
 สถานศึกษา ระหว่างครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการส่งเสริม สนับสนุนและประสาน  
 ความร่วมมือพัฒนาวิชาการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.สถานศึกษาขนาดเล็ก	196	2.26	.50	323	8.848*	.000
2.สถานศึกษาขนาดใหญ่	127	2.82	.56			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ  
 ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ด้านการส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือ  
 พัฒนาวิชาการ ระหว่างครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2

จากการศึกษาข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ในแบบสอบถามตอนที่ 3 ผู้วิจัย นำมาสังเคราะห์ จัดกลุ่มความสำคัญ ปรากฏผลสรุปได้ตามตารางที่ 18 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 18 แสดงข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครู ในสถานศึกษา  
ที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2

ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2	ความถี่ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
1. ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการให้มากขึ้น และมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	72	22.29
2. การบริหารวิชาการในสถานศึกษาควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม	69	21.36
3. วางแผนการบริหารวิชาการในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ คัดองค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	67	20.74
4. มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารวิชาการ	61	18.86
5. จัดประชุม อบรม สัมมนาและศึกษาคูงานเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานวิชาการ	58	17.96
6. เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการ และประสาน ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในการบริหารวิชาการ	53	16.41
7. จัดแหล่งเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารวิชาการ	47	14.55
8. หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดสรร หรือสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาวิชาการในสถานศึกษา ให้เพียงพอ	35	10.84

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการ ในสถานศึกษาที่จัดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 เพื่อนำไปสู่ประสิทธิภาพเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการให้มากขึ้น และมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.29 การบริหารวิชาการในสถานศึกษา ควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 21.36 วางแผนการบริหารวิชาการในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 20.74 มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลระบบการบริหารวิชาการ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.86 จัดประชุม อบรม สัมมนาและศึกษา ดูงาน เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานวิชาการ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.96 เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการ และประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในการบริหารวิชาการ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.41 จัดแหล่งเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ ในการบริหารวิชาการ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 14.55 และหน่วยงานต้นสังกัด ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดสรรหรือสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาวิชาการในสถานศึกษาให้เพียงพอ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.84