

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแบบฝึก กระบวนการสอนการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ ศูนย์การศึกษา พิเศษ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อการทดลองเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล กระบวนการสอนการฝึกเขียน ของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ จากการสอนกระบวนการสอนการฝึกเขียน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การศึกษาประสิทธิภาพของกระบวนการสอนการฝึกเขียนรายละเอียดดัง แสดงในตาราง 1

ตาราง 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการสอนการฝึกเขียนตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

คนที่	คะแนนระหว่างเรียน (คะแนนเต็ม 40)										คะแนนหลังเรียน (คะแนนเต็ม 40)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
1.	30	35	30	30	30	35	30	30	35	31	77.5	35	87.5
2	37	30	30	30	35	34	30	34	35	32	80.00	36	90.00
3	35	35	30	34	34	30	30	35	35	33	82.5	38	95.00
4	35	35	35	34	34	30	30	35	35	33	82.5	39	97.5
คะแนนเฉลี่ย										32.25	80.25	37	92.25

จากตาราง 1 แสดงว่า การศึกษากระบวนการสอนการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้จากการสอนการฝึกเขียนระหว่างเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 32.25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.25 และการฝึกเขียนหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37 คะแนน

92.25 ผลของการหาประสิทธิภาพของการสอนการฝึกเขียนตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 / 80 มีค่าประสิทธิภาพ 80.25 / 92.25 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2. การศึกษากระบวนการสอนการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเรียนได้ ที่ได้รับการสอนการฝึกเขียนรายละเอียดดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 คะแนนการสอนการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเรียนได้ จากการสอนการฝึกเขียน

คนที่	คะแนนก่อนการทดลอง	คะแนนหลังการทดลอง	ผลต่างของคะแนน
	40	40	
1	17	35	18
2	19	36	17
3	25	38	13
4	29	39	10
คะแนนเฉลี่ย	22.5	37.00	14.5
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	7.95	58.5	141.5

จากตาราง 2 แสดงว่า คะแนน การสอนการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเรียนได้ ก่อนที่จะได้รับการสอนการฝึกเขียนเด็กไม่สามารถเขียนเส้นต่างๆ ได้ด้วยตนเองได้ ซึ่งมีคะแนนระหว่าง 17-22 คะแนน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 22.5 คะแนน คือมีความสามารถเขียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และหลังได้รับการสอนการฝึกเขียนแล้ว คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 37 คะแนน คือ มีความสามารถในการเขียนอยู่ในระดับดี ผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการสอนการฝึกเขียน มีคะแนนระหว่าง 10-18 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 14.5 คะแนน ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการฝึกเขียนหลังเรียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเรียนได้จากการสอนการฝึกเขียน ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37 คะแนน และมีความสามารถในการเขียนอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ความสามารถในการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเรียนได้ ที่ได้รับการสอนการฝึกเขียนอยู่ในระดับดี

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ ก่อนและหลังได้รับการสอนการฝึกเขียน รายละเอียดดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความสามารถในการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ที่ได้รับการสอนการฝึกเขียน

คนที่	คะแนน		ผลต่างของ คะแนน	ลำดับที่ ความ แตกต่าง	ลำดับตามเครื่องหมาย	
	ก่อนสอน	หลังสอน			บวก	ลบ
1	17	35	18	5	+5	
2	19	36	17	4	+4	
3	25	38	13	33	+3	
4	29	39	10	2	+2	
					T= 14	T= 0

$$T = .05 = 2 \text{ (เมื่อ } N = 5 \text{)}$$

จากตาราง 3 แสดงว่า กระบวนการสอนการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ ที่ได้รับการสอนการฝึกเขียนก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยหลังการทดลองเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้มีความสามารถในการเขียนสูงกว่าก่อนการทดลอง สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ว่า การศึกษากระบวนการสอนการฝึกเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ หลังการสอนการฝึกเขียนสูงขึ้น