

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ จำแนกตาม สถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้าน และ เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการแก้ไข ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ในโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 176 โรงเรียน และ กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำ แผนกลยุทธ์ มาโรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 363 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 363 คน ประกอบไปด้วยผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำ แผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งมีจำนวน 121 คน เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 77.70 ส่วนที่เหลือปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวน มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 ตามลำดับ

2. ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการศึกษาสถานภาพ ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการกำหนด ตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.94$) ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.92$) และ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.88$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของ โรงเรียน ($\bar{x} = 3.03$) ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.00$) ด้านการกำหนด ตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.96$) ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.94$) และด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.84$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.90$) ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.79$) ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.79$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.79$) และด้านการกำหนดทิศทางของ โรงเรียน ($\bar{x} = 2.73$) ตามลำดับ

ส่วนครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.09$) ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.05$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.03$) ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 3.00$) และด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.97$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำ แผนกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการศึกษา สถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.97$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.96$)

ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.94$) และ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.90$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.94$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.92$) ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.88$) ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.82$) และ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.79$) ตามลำดับ

2.1 ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3

ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการกำหนดค่าน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.06$) การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.04$) และ การจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.04$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนเพื่อศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.09$) การกำหนดปัจจัยภายนอกและภายในที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.08$) และ การกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.08$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสถานภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.96$) การเขียนข้อความของแต่ละปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอก

ของโรงเรียนให้สมบูรณ์ชัดเจน ($\bar{x} = 2.94$) และ การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัย ที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.93$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาสถานภาพ ของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของ โรงเรียน ($\bar{x} = 3.26$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับผลผลิตหลักของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.19$) และการวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอก และภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.18$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำ แผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนเพื่อศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.07$) การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของ โรงเรียน ($\bar{x} = 3.05$) และการจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสถานภาพแวดล้อม ภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.02$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาสถานภาพของ โรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเขียนข้อความของแต่ละปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนให้สมบูรณ์ชัดเจน ($\bar{x} = 3.11$) การจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสถานภาพแวดล้อมภายนอกและ ภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.09$) และ การสะท้อนผลที่แท้จริงจากการประเมินสถานภาพ ของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.01$) ตามลำดับ

2.2 ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการ กำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.92$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพ ของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.05$) การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์ สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.00$) และการกำหนดทิศทาง

ของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.97$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเชื่อมโยงการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน ให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.06$) การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับ ผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.05$) และ การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน, การกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.02$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.88$) การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 2.86$) การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่เหนือขึ้นไป ($\bar{x} = 2.80$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.26$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับเป้าหมายผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 3.24$) และการเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.24$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.07$) การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.02$) และการกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.99$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเชื่อมโยงการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.01$) การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 2.99$) และการเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.94$) ตามลำดับ

2.3 ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3

ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.07$) การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.04$) และการกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.06$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.03$) และการกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนด

เป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 2.99$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 2.95$) และการกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.89$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.23$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.06$) และการกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 3.05$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.10$) การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.02$) และการกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.07$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 2.99$) และการกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

2.4 ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3

ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.07$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก ($\bar{x} = 3.01$) และ

การเขียนข้อความเชิงกลยุทธ์จากตารางสัมพันธ์ , การจำแนกความแตกต่างระหว่างกลยุทธ์ระดับโครงการ ระดับแผนงานและระดับโรงเรียน , การเชื่อมโยงกลยุทธ์ระดับโครงการระดับแผนงานและระดับโรงเรียนให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน , การเชื่อมโยงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานภาพของโรงเรียนและการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.99$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์จัดกลุ่ม ($\bar{x} = 3.17$) การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.15$) และการเขียนข้อความเชิงกลยุทธ์จากตารางสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.13$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจำแนกความแตกต่างระหว่างกลยุทธ์ระดับโครงการ ระดับแผนงานและระดับโรงเรียน ($\bar{x} = 2.92$) การเชื่อมโยงกลยุทธ์ระดับโครงการระดับแผนงานและระดับโรงเรียนให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 2.88$) และการเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 2.88$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์ ($\bar{x} = 3.20$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก ($\bar{x} = 3.19$) และการเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.17$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจ

ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.11$) การเชื่อมโยงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานภาพของโรงเรียน และการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.03$) และ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากร เกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก ($\bar{x} = 3.03$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์จัดกลุ่ม ($\bar{x} = 3.15$) การจัดลำดับ ความสำคัญของกลยุทธ์ ($\bar{x} = 3.06$) และ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำ ตารางสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

2.5 ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 2.98$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 2.96$) และ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.96$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 3.02$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 3.01$) และ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนด ตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ แรก คือ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.98$) ตัวชี้วัดเกี่ยวกับ ต้นทุนซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย เช่นค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ($\bar{x} = 2.94$) และ

การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 2.93$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดตัวชี้วัด ผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 3.08$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 3.01$) และการกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 3.02$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 2.99$) และ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.95$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 3.01$) ตัวชี้วัดเกี่ยวกับต้นทุนซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ($\bar{x} = 3.00$) และ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านปริมาณ, การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหการจัดทำแผนกลยุทธ์ มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหา

การจัดทำแผนกลยุทธ์มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่วนด้านการกำหนดผลผลิตหลัก และ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก นั้น ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดต่างกัน พบว่า ทั้งโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ได้เสนอแนะ การแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 เรียงลำดับ ตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 34.67 รองลงมาคือ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์แจกให้ทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.67 และควรออกนิเทศ ติดตามผลการจัดทำแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่องตามโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 17.33 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีประเด็นน่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้รับผิดชอบจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะ การจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นเรื่องที่ใหม่อยู่ ทำให้การดำเนินการยัง ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ประกอบกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนนั้นจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบในการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่ ยังไม่ได้รับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยคนที่เข้าอบรมจะเป็น ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์เท่านั้น คนที่ทำงานจริง ๆ อย่าง ครูผู้จัดทำ แผนกลยุทธ์กลับไม่ได้เข้ารับการอบรมด้วย ซึ่งจากเหตุผล ที่กล่าวมาทำให้ปัญหา การจัดทำ แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรพิมล ชินภักดี (2546 : บทคัดย่อ) พบว่า บุคลากร โดยรวมมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัด นครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วราวุธ หาเคน (2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูอาจารย์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุตรธานี มีปัญหา

ในการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประจวบ จันทวงษ์ (2540 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ของวิทยาลัยการอาชีพ จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์รวมทุกด้าน และจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้รับผิดชอบจัดทำแผนกลยุทธ์ ยังมีไม่เข้าใจในหลักการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับโรงเรียน เท่าที่ควร เพราะการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพียงแค่ครั้งเดียว และระยะเวลาที่จัดอบรม ก็จำกัด ทำให้ได้รับความรู้ และเกิดความเข้าใจไม่มากเท่าที่ควร ประกอบกับทางสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาภส.เขต 2 ไม่ได้ดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินการ อย่างต่อเนื่องทำให้ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหา การจัดทำแผนกลยุทธ์รวมทุกด้าน และจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ งานวิจัยของพรพิมล ชินภักดี (2546 : บทคัดย่อ) พบว่า บุคลากรจำแนกตามสถานภาพ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนระดับประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนด กลยุทธ์ของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และด้านการศึกษาสถานภาพ ของโรงเรียนและสอดคล้องกับสนอง ปานเชียงวงษ์ (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยปัญหา การวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูสายผู้สอน มีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุ่งฝน จังหวัดอุดรธานี รวมทุกด้าน และจำแนก เป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมชาย เป้าหล่อเพชร (2542 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาการวางแผนการบริหารตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน และครูอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยรวมทุกด้านและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียน ขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่ สำหรับ โรงเรียนทั้งสองขนาด ทำให้การดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ประกอบการจัดอบรม ให้ความรู้กับผู้บริหาร และหัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์เพียงแค่สองคน แต่ในการจัดทำ

แผนกลยุทธ์จริง ๆ นั้นจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบในการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้และความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ และการถ่ายทอด ของผู้ที่เข้ารับการอบรมก็ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ซึ่งจากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้ทั้งโรงเรียน ขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมชาย เบ้าหล่อเพชร (2542 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน และครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีทัศนะ ต่อปัญหาการวางแผนการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก รวมทุกด้านและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับสนอง ปานเชียงวงษ์ (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุ่งฝน จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหารวมทุกด้าน และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และ รายข้อพบว่า ทุกด้านและทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ ที่สำคัญและมีปัญหามากที่สุด 3 ลำดับแรก ดังนี้

2.1 ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน และด้านการกำหนดกลยุทธ์ของ โรงเรียน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุด โดยข้อที่มีปัญหาอันดับแรกของ ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน คือ การกำหนดน้ำหนักรักษาสุขภาพแวดล้อมภายนอก และภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ก่อนที่จะวิเคราะห์ ศักยภาพขององค์กรออกมาได้นั้นจะต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียน โดยให้คณะกรรมการที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ได้กำหนดน้ำหนักรักษาสุขภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนว่ามีสิ่งใดบ้างที่เป็นอุปสรรค หรือโอกาส เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์หาจุดแข็งจุดอ่อนของโรงเรียนต่อไป ซึ่ง คณะกรรมการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ส่วนใหญ่ยังไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ทำให้ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดน้ำหนักรักษาสุขภาพแวดล้อม ภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ถึงแม้ว่าผู้บริหาร และหัวหน้าจัดทำ แผนกลยุทธ์ จะผ่านการอบรมมาแล้ว แต่ก็ยังมีบางประเด็นที่ยังไม่เข้าใจหลักในการกำหนด

นำนักวิจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนอยู่ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้มีความเห็นว่าการกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนนั้นมีปัญหามากกว่าข้ออื่น ๆ ส่วนข้อที่มีปัญหาอันดับแรกของด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน คือ การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพราะว่า การที่จะคิดหาข้อความที่จะสามารถกระตุ้นความรู้สึกหรือเร้าความสนใจของบุคลากรในโรงเรียนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เขียนไว้นั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก เพราะการที่จะโน้มน้าวจิตใจ หรือความรู้สึกของบุคคลนั้นจะต้องใช้หลักการทางจิตวิทยา และจะต้องใช้เวลาพอสมควร แต่จะใช้ข้อความเขียนเพื่อให้เป็นสื่อกระตุ้นเร้าความสนใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน จึงเป็นเรื่องที่ยากที่ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ต่างมีความเห็นตรงกันว่า การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงานนั้นมีปัญหามากที่สุดในด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ พรพิมล ชินภักดิ์ (2546 : บทคัดย่อ) พบว่า บุคลากรโดยรวมมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา เรียงตามอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน

2.2 ด้านการกำหนดตัวชี้วัดและผลลัพธ์ของผลผลิตหลัก เป็นด้านที่มีปัญหารองเป็นอันดับที่ 2 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาที่สุด คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เรื่องของการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่สำหรับโรงเรียน เพราะก่อนที่จะเปลี่ยนแปลงให้โรงเรียนมาทำแผนกลยุทธ์นั้นแต่ก่อนใช้คำว่าแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งครูจะมีความรู้ความเข้าใจและมีความชำนาญในการจัดทำ แต่พอเปลี่ยนมาให้โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์ นั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะลำบากสำหรับครู เพราะนอกจากปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของการศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัดแล้วยังมีในส่วนของแหล่งข้อมูลที่จะศึกษาเอกสารก็ไม่มี หรือถ้ามีก็อยู่ไกล ตามห้องสมุด หรือสำนักวิทยบริการของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการไปศึกษาค้นคว้า จะสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต สภาพของโรงเรียนส่วนใหญ่ก็ยังไม่มียูทิลิตี้ ซึ่งจากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้เรื่องของการศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การกำหนดตัวชี้วัด เป็นสิ่งที่มีปัญหามากที่สุด ในด้านการกำหนดตัวชี้วัดและผลลัพธ์ของผลผลิตหลัก

3. ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ทุกด้านและทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดของโรงเรียนแต่ละขนาดมีดังนี้

3.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนมากที่สุดคือ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุด คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการตามกลยุทธ์นั้นเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความรู้ และความเข้าใจในการจัดทำ หรือกำหนดขึ้นมา ซึ่งการที่จะมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวนี้จำเป็นต้องมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพราะการเข้าอบรมเพียงครั้งเดียวกับเอกสารที่แจกให้ นั้นคงไม่เพียงพอ ผู้ที่รับผิดชอบจะต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น ห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษา หรือทางเว็บไซต์ในอินเทอร์เน็ต ซึ่งแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาในการศึกษา ค้นคว้าของบุคลากรครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เพราะอยู่ไกลเกินไป และข้อจำกัดในหลายเรื่อง ซึ่งจากเหตุผลที่กล่าวมา ส่งผลให้โรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่ามีความมีปัญหาในเรื่อง การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ในด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญเลี้ยง คำชู (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า บุคลากรจำแนกตามขนาดโรงเรียน มีการดำเนินงานสร้างแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จ อยู่ในระดับดี

3.2 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนมากที่สุดคือ ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุด คือ การกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียน ทั้งนี้เพราะว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน คือ มีบุคลากรจำนวนน้อย มีภาระหน้าที่ประจำ คือ งานสอนมาก และปฏิบัติงานพิเศษนอกเหนือจากงานสอนอีกหลายงาน ผู้รับผิดชอบไม่มีความชำนาญด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ครอบคลุม ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียน และสภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียน ตลอดจนเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ยังขาดแคลนจำนวนมาก ทำให้การศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนมีปัญหามากกว่า

ด้านอื่น ๆ ซึ่งการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจมากพอสมควร จึงจะสามารถทำได้ การเข้ารับการอบรมเพียงแค่ครั้งเดียวและใช้เวลาไม่กี่วันอาจจะไม่เข้าใจ กระบวนการปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ว การกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก และภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า เป็นปัญหามากที่สุดใน การศึกษาสถานภาพของโรงเรียนซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยของบุญเลี้ยง คำชู (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานสร้างแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน คือบุคลากร ขาดความรู้ ความสามารถ ไม่ปฏิบัติตามแผน และขาดความกระตือรือร้น และไม่สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ พรพิมล ชินภักดี (2546 : บทคัดย่อ) พบว่า บุคลากรโดยรวมมีปัญหา การจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนระดับประถมศึกษา เรียงตามอันดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยคือ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน

4. ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะว่า ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนนั้น บุคลากรทั้ง 3 คน คือ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้รับผิดชอบจัดทำ แผนกลยุทธ์ นั้นมีบทบาทหน้าที่ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง โดยผู้บริหารนั้นจะเป็นผู้ให้ นโยบายให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ส่วน หัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์ ก็จะเป็นผู้วางแผน กำหนดกรอบงานที่จะต้องดำเนินการ และแบ่งหน้าที่ให้ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์เป็นผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการจัดทำ รวมทั้งจัดพิมพ์เพื่อทำเป็นรูปเล่ม ซึ่งจากบทบาทหน้าที่ในการจัดทำ แผนกลยุทธ์ที่แตกต่างกันเช่นนี้ ทำให้มีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียน ที่ต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับบุญเลี้ยง คำชู (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา การดำเนินงานสร้างแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดสุรินทร์ ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษามีการดำเนินงาน สร้างแผนกลยุทธ์ โดยรวม มากกว่าครูอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สอดคล้องกับ วราวุธ หาเคน (2546 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า ครูอาจารย์ ที่มีส่วนร่วมจัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยรวมมากกว่าคณะกรรมการ จัดทำแผนกลยุทธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่สอดคล้องกับ พรพิมล ชินภักดี (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา มีปัญหาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะว่า ในการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน การกำหนดทิศทางของโรงเรียน และการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้รับผิดชอบจัดทำแผนกลยุทธ์ ได้ปฏิบัติหน้าที่และดำเนินการตามกรอบงานที่ต้องปฏิบัติแตกต่างกัน ซึ่งจะเห็นได้ชัดของเรื่องการให้นโยบาย และการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมองว่าปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ในด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน นั้นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับบุญเลี้ยง คำชู (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานสร้างแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษามีการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานและด้านกลยุทธ์กลยุทธ์การพัฒนา มากกว่าครูอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนด้านการกำหนดผลผลิตหลัก และ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก นั้นไม่แตกต่างกัน เพราะว่า ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนนั้น ทุกฝ่ายต่างมีความมุ่งหวังเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน คือ การกำหนดผลผลิตหลัก ซึ่งอาจจะเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หรือนักเรียนที่มีคุณภาพ และ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ซึ่งจะต้องกำหนดให้ตรงกันเพื่อที่จะสามารถวัดได้ว่าโรงเรียนดำเนินการบรรลุตามแผนกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้รับผิดชอบจัดทำแผนกลยุทธ์ ต้องปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และมองเห็นปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ พรพิมล ชินภักดี (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา มีปัญหาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

5. ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดต่างกัน พบว่า ทั้งโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ทั้งสองขนาด คือ ขนาดเล็ก และขนาดใหญ่นั้น ได้ส่งผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้รับผิดชอบจัดทำแผนกลยุทธ์ เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำ แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเหมือนกันทุกโรงเรียน ทำให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเหมือนกัน ดังนั้นเมื่อลงมือปฏิบัติจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนจึงมีปัญหาที่เกิดขึ้นคล้ายคลึงกัน จากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้ระดับปัญหาการจัดทำ แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน ขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ซึ่ง สอดคล้องกับวารุช หาเคน (2546 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษา ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดอุดรธานี ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ครูอาจารย์ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดทำ แผนกลยุทธ์ระดับโรงเรียนไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับบุญเลี้ยง คำชู (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานสร้างแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า บุคลากรในโรงเรียน ขนาดใหญ่ และในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมและทุกด้าน มีการดำเนินงานสร้างแผนกลยุทธ์ มากกว่าบุคลากรโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่สอดคล้อง กับสนอง ปานเชียงวงษ์ (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูสายผู้สอน ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร ผู้ช่วย และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่ พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมมีปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การดำเนินการยังไม่ประสบความสำเร็จจึงควรมีการนิเทศ

ติดตาม เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชน เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

1.3 โรงเรียนควรมีการประเมินผลจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้กับผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจมากยิ่งขึ้นและสามารถนำไปจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

2.2 ควรวิจัยระดับความต้องการของชุมชนในการเข้าร่วมจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

2.3 ควรวิจัยระดับการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2