

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน โรงเรียน
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครบถ้วน
สมบูรณ์ จำนวน 95 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยเรียงลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการแสดงความหมาย
เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน

| | | |
|-----------|-----|---|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| df | แทน | ขั้นของความเป็นอิสระของข้อมูล (Degree of freedom) |
| * | แทน | ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยหาความถี่ และค่าร้อยละ ทั้งรายข้อ
และรายด้าน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยรวม และรายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ทั้งโดยรวม และรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดโรงเรียน

1. จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเรียนร่วม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเรียนร่วม วิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

| สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| ผู้บริหารหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหาร | 61 | 64.20 |
| ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม | 34 | 35.80 |
| รวม | 95 | 100 |

2. จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนเรียนร่วมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนเรียนร่วมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ขนาดโรงเรียน | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 22 | 23.16 |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 45 | 47.37 |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 28 | 29.47 |
| รวม | 95 | 100 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 โดยหาความถี่ และค่าร้อยละ รายข้อและรายด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม ด้านคุณภาพนักเรียน

| สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม ด้านคุณภาพนักเรียน | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|--|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม และพัฒนาทักษะการช่วย เหลือตนเอง | 18 | 81.82 | 32 | 71.11 | 21 | 75.00 | 71 | 74.74 |
| 2. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม การอยู่ร่วมกันกับบุคคลอื่น | 22 | 100 | 36 | 80.00 | 25 | 89.29 | 83 | 87.37 |
| 3. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม และพัฒนาทักษะการตัดสินใจ และการแก้ปัญหา | 16 | 72.73 | 18 | 40.00 | 17 | 60.71 | 51 | 53.68 |
| 4. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม การใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์ | 20 | 90.91 | 26 | 57.78 | 22 | 78.57 | 68 | 71.58 |
| 5. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ความสามารถในการใช้ บริการสาธารณะ | 11 | 50.00 | 16 | 35.56 | 16 | 57.14 | 43 | 45.26 |
| 6. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี | 17 | 77.27 | 18 | 40.00 | 11 | 39.29 | 46 | 48.42 |

| สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม ด้านคุณภาพนักเรียน | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|--|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 7. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ความสามารถในการสื่อสาร | 11 | 50.00 | 28 | 62.22 | 19 | 67.86 | 58 | 61.05 |
| 8. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม การมีสุขภาพอนามัยที่ดี | 21 | 95.45 | 41 | 91.11 | 24 | 85.71 | 86 | 90.53 |
| 9. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ทางด้านวิชาการ | 7 | 31.82 | 5 | 11.11 | 10 | 35.71 | 22 | 23.16 |
| 10. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม และพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการประกอบอาชีพ | 18 | 81.82 | 18 | 40 | 14 | 50 | 50 | 52.63 |
| 11. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม และพัฒนาทักษะการงาน อาชีพ | 13 | 59.09 | 13 | 28.89 | 11 | 39.29 | 37 | 38.95 |

จากตารางที่ 3 พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางทักษะพื้นฐาน
ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นมาก
ที่สุด คือ ร้อยละ 100 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิชาการ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ
31.82

โรงเรียนขนาดกลางได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางทักษะพื้นฐาน
ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีสุขภาพอนามัยที่ดี
มากที่สุด คือ ร้อยละ 91.11 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิชาการ น้อยที่สุด คือ
ร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางทักษะพื้นฐาน
ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น

มากที่สุด คือ ร้อยละ 89.29 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิชาการ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 35.71

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม ในด้านการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางทักษะพื้นฐาน ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีสุขภาพอนามัยที่ดี มากที่สุด คือ ร้อยละ 90.53 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิชาการ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 23.16

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม ด้านกระบวนการเรียนการสอน

| สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม ด้านกระบวนการเรียนการสอน | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. การจัดทำเพิ่มข้อมูล นักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ เป็นรายบุคคล | 19 | 86.36 | 32 | 71.11 | 24 | 85.71 | 75 | 78.95 |
| 2. การจัดทำแผนการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) | 10 | 45.45 | 17 | 37.78 | 11 | 39.29 | 38 | 40.00 |
| 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม นักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ เพื่อการเรียนร่วม | 17 | 77.27 | 25 | 55.56 | 15 | 53.57 | 57 | 60.00 |
| 4. จัดให้มีห้องเสริมวิชาการ สำหรับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษเรียนร่วม | 2 | 9.09 | 6 | 13.33 | 9 | 32.14 | 17 | 17.89 |
| 5. ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีระหว่างนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษกับนักเรียน ปกติ | 17 | 77.27 | 33 | 73.33 | 23 | 82.14 | 73 | 76.84 |

| สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม ด้านกระบวนการเรียนการสอน | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 6. จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้เหมาะสมกับความต้องการพิเศษของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ | 11 | 50.00 | 17 | 37.78 | 12 | 42.86 | 40 | 42.11 |
| 7. จัดให้มีครูการศึกษาพิเศษคอยให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ | 4 | 18.18 | 13 | 28.89 | 11 | 39.29 | 28 | 29.47 |
| 8. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการหลากหลาย | 18 | 81.82 | 32 | 71.11 | 26 | 92.86 | 76 | 80.00 |
| 9. วิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของนักเรียนก่อนทำการสอน | 13 | 59.09 | 22 | 48.89 | 16 | 57.14 | 51 | 53.68 |
| 10. จัดกิจกรรมแก้ไขจุดด้อยและเสริมจุดเด่นให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ | 9 | 40.91 | 20 | 44.44 | 11 | 39.29 | 40 | 42.11 |
| 11. วัดและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล | 17 | 77.27 | 28 | 62.22 | 23 | 82.14 | 68 | 71.58 |
| 12. วัดและประเมินนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย | 15 | 68.18 | 27 | 60.00 | 22 | 78.57 | 64 | 67.37 |

จากตารางที่ 4 พบว่า

ในด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ดำเนินการ จัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เป็นรายบุคคล มากที่สุด คือ ร้อยละ 86.36 จัดให้มีห้องเสริมวิชาการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 9.09

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ดำเนินการ ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ีระหว่างนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนปกติ มากที่สุด คือ ร้อยละ 73.33 จัดให้มีห้องเสริมวิชาการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 13.33

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ดำเนินการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย มากที่สุด คือ ร้อยละ 92.86 จัดให้มีห้องเสริมวิชาการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 32.14

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม ในด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้ดำเนินการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย มากที่สุด คือ ร้อยละ 80.00 จัดให้มีห้องเสริมวิชาการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 17.89

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
เขต 1 ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม ด้านการบริหารจัดการ

| สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม ด้านการบริหารจัดการ | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ การจัด การเรียนร่วม ไว้ในแผน ปฏิบัติการ | 16 | 72.73 | 26 | 57.78 | 22 | 78.57 | 64 | 67.37 |
| 2. สำรวจและจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศด้านการ ศึกษาพิเศษ | 15 | 68.18 | 28 | 62.22 | 19 | 67.86 | 62 | 65.26 |
| 3. ดำเนินการคัดแยกเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ | 17 | 77.27 | 18 | 40.00 | 12 | 42.86 | 47 | 49.47 |
| 4. ดำเนินการส่งต่อและ จัดเข้าชั้นเรียนร่วมให้ สอดคล้องกับความต้องการ พิเศษ | 7 | 31.82 | 20 | 44.44 | 18 | 64.29 | 45 | 47.37 |
| 5. ส่งเสริมให้ครูผู้รับผิดชอบ การเรียนร่วม เข้าอบรม พัฒนาในด้านการจัดการ เรียนร่วม | 15 | 68.18 | 41 | 91.11 | 25 | 89.29 | 81 | 85.26 |
| 6. ส่งเสริมและสร้างขวัญ กำลังใจแก่บุคลากรด้านการ เรียนร่วม | 10 | 45.45 | 27 | 60.00 | 13 | 46.43 | 50 | 52.63 |
| 7. ใช้งบประมาณในการ จัดการเรียนร่วมตรงตามวัตถุประสงค์ | 13 | 59.09 | 29 | 64.44 | 20 | 71.43 | 62 | 65.26 |

| สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม ด้านการบริหารจัดการ | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|--|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 8. ส่งเสริมการใช้ สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ทางการเรียนร่วม | 15 | 68.18 | 27 | 60.00 | 20 | 71.43 | 62 | 65.26 |
| 9. ดำเนินการจัดหาสื่อ และ สิ่งอำนวยความสะดวกใน การเรียนร่วม | 15 | 68.18 | 24 | 53.33 | 15 | 53.57 | 54 | 56.84 |
| 10. จัดกิจกรรมเพื่อการ พัฒนาศักยภาพนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ | 13 | 59.09 | 27 | 60.00 | 15 | 53.57 | 55 | 57.89 |
| 11. สร้างเครือข่ายความ ร่วมมือกับองค์กร หรือบุคคล ในชุมชน เพื่อพัฒนาการจัด การเรียนร่วม | 9 | 40.91 | 8 | 17.78 | 14 | 50.00 | 31 | 32.63 |
| 12. นิเทศ ติดตามการปฏิบัติ งานการจัดการเรียนร่วม ภายในโรงเรียน | 16 | 72.73 | 33 | 73.33 | 20 | 71.43 | 69 | 72.63 |
| 13. ประเมินผลการจัดการ เรียนร่วม | 15 | 68.18 | 24 | 53.33 | 21 | 75.00 | 60 | 63.16 |

จากตารางที่ 5 พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ดำเนินการในด้านการบริหารจัดการโรงเรียนเรียนร่วม โดยการดำเนินการคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คือ ร้อยละ 77.27 ดำเนินการส่งต่อและจัดเข้าชั้นเรียนร่วมให้สอดคล้องกับความต้องการพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 31.82

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ดำเนินการในด้านการบริหารจัดการโรงเรียนเรียนร่วม โดยการส่งเสริมให้ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม เข้าอบรมพัฒนาในด้านการจัดการเรียนร่วม มากที่สุด

คือ ร้อยละ 91.11 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร หรือบุคคลในชุมชน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนร่วม น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 17.78

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ดำเนินการในด้านการบริหารจัดการโรงเรียนเรียนร่วม โดยการส่งเสริมให้ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม เข้าอบรมพัฒนาในด้านการจัดการเรียนร่วม มากที่สุด คือ ร้อยละ 89.29 ดำเนินการคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 42.86

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม ในด้านการบริหารจัดการโรงเรียนเรียนร่วม ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม เข้าอบรมพัฒนาในด้านการจัดการเรียนร่วม มากที่สุด คือ ร้อยละ 85.26 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร หรือบุคคลในชุมชน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนร่วม น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 32.63

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม ด้านปัจจัย

| สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม ด้านปัจจัย | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม Kajabhat Mahasarakham University ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|--|--|--------|------------------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม สนใจศึกษาหาความรู้ด้านการเรียนร่วมด้วยตนเอง | 18 | 81.82 | 22 | 48.89 | 23 | 82.14 | 63 | 66.32 |
| 2. ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมผ่านการอบรมหลักสูตรด้านการจัดการเรียนร่วม | 11 | 50.00 | 28 | 62.22 | 19 | 67.86 | 58 | 61.05 |
| 3. ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ | 0 | 0 | 1 | 2.22 | 4 | 14.29 | 5 | 5.26 |
| 4. ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมมีความรู้ ความเข้าใจ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ | 14 | 63.64 | 23 | 51.11 | 20 | 71.43 | 57 | 60.00 |

| สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม ด้านปัจจัย | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 5. ครูผู้รับผิดชอบงานเรียน ร่วมมีเจตคติที่ดีต่อการจัด การเรียนร่วม | 15 | 68.18 | 36 | 80.00 | 21 | 75.00 | 72 | 75.79 |
| 6. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนร่วม | 16 | 72.73 | 31 | 68.89 | 22 | 78.57 | 69 | 72.63 |
| 7. ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่อ การจัดการเรียนร่วม | 19 | 86.36 | 35 | 77.78 | 21 | 75.00 | 75 | 78.95 |
| 8. ผู้ปกครองนักเรียน มีความรู้ความเข้าใจ เด็กที่มี ความต้องการพิเศษ | 15 | 68.18 | 32 | 71.11 | 18 | 64.29 | 65 | 68.42 |
| 9. ผู้ปกครองนักเรียน มีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ | 14 | 63.64 | 24 | 53.33 | 20 | 71.43 | 58 | 61.05 |
| 10. ผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการจัดการ เรียนร่วม | 14 | 63.64 | 24 | 53.33 | 13 | 46.43 | 51 | 53.68 |

จากตารางที่ 6 พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัจจัยในการดำเนินการ จัดการเรียนร่วม คือ ผู้บริหาร
มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม มากที่สุด ร้อยละ 86.36 ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมมีวุฒิ
ทางการศึกษาพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0

โรงเรียนขนาดกลาง มีปัจจัยในการดำเนินการ จัดการเรียนร่วม คือ
ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม มากที่สุด ร้อยละ 80.00
ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.22

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัจจัยในการดำเนินการ จัดการเรียนร่วม คือ
ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม สนใจศึกษาหาความรู้ด้านการเรียนร่วม ด้วยตนเอง มากที่สุด

ร้อยละ 82.14 ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 14.29 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม ปัจจัย ในการดำเนินการ จัดการเรียนร่วม คือผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม มากที่สุด ร้อยละ 78.95 ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 5.26

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยรวม และรายด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 7-11

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนเรียนร่วม จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|--|------------------|------|------------------|------|------------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. ด้านคุณภาพนักเรียน | 3.43 | 0.63 | 3.35 | 0.62 | 3.37 | 0.78 | 3.37 | 0.67 |
| 2. ด้านกระบวนการเรียน การสอน | 3.26 | 0.66 | 3.14 | 0.72 | 3.02 | 0.86 | 3.13 | 0.75 |
| 3. ด้านการบริหารจัดการ | 3.56 | 0.47 | 3.32 | 0.65 | 3.30 | 0.60 | 3.37 | 0.60 |
| 4. ด้านปัจจัย | 3.68 | 0.44 | 3.22 | 0.69 | 3.24 | 0.56 | 3.33 | 0.63 |
| รวม | 3.48 | 0.42 | 3.26 | 0.59 | 3.23 | 0.64 | 3.30 | 0.57 |

จากตารางที่ 7 พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.68$) และด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.56$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.43$) และด้านกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.26$)

โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) รองลงมาได้แก่ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.32$) ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.22$) และด้านกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.14$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมาได้แก่ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.30$) ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.24$) และด้านกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.02$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม พบว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณภาพนักเรียนและด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมาได้แก่ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.33$) และด้านกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.13$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนเรียนร่วม จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม ด้านคุณภาพนักเรียน | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. การตรวจสอบพัฒนาการ ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ตรวจสอบลำบาก ยุ่งยาก ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน | 3.64 | 0.90 | 3.22 | 0.95 | 3.64 | 0.95 | 3.44 | 0.95 |
| 2. ครูผู้รับผิดชอบ ขาดการ บันทึกพัฒนาการของเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ ในทักษะ พื้นฐานทั้งสามด้าน | 3.41 | 0.96 | 3.38 | 0.72 | 3.68 | 0.94 | 3.47 | 0.85 |

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม ด้านคุณภาพนักเรียน | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 3. การพัฒนาทักษะพื้นฐาน ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ครบทุกด้าน | 3.50 | 0.91 | 3.56 | 1.01 | 3.50 | 0.96 | 3.53 | 0.97 |
| 4. คุณภาพทางทักษะการเรียนรู้ ด้านวิชาการของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ ไม่ได้รับการ คาดหวังจากครูผู้สอนเท่าที่ ควร | 3.32 | 1.04 | 3.22 | 0.77 | 3.57 | 0.92 | 3.23 | 0.88 |
| 5. ในการเรียนร่วมครูผู้สอนไม่ ได้มุ่งเน้นคุณภาพของเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ เพราะ เกรงว่าจะส่งผลให้คุณภาพ ของนักเรียนปกติในห้องเรียน นั้นลดลง | 3.23 | 0.97 | 3.31 | 0.97 | 3.11 | 0.99 | 2.58 | 0.97 |
| รวม | 3.43 | 0.63 | 3.35 | 0.62 | 3.37 | 0.78 | 3.37 | 0.67 |

จากตารางที่ 8 พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านคุณภาพนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การตรวจสอบพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ตรวจสอบลำบาก ยุ่งยาก ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน ($\bar{X}=3.64$) การพัฒนาทักษะพื้นฐานของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพครบทุกด้าน ($\bar{X}=3.50$) และ ครูผู้รับผิดชอบ ขาดการบันทึกพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในทักษะพื้นฐานทั้งสามด้าน ($\bar{X}=3.41$)

โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาด้านคุณภาพนักเรียน โดยมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาทักษะพื้นฐานของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่ได้ได้รับการพัฒนา ศักยภาพครบทุกด้าน ($\bar{X}=3.56$) ครูผู้รับผิดชอบขาดการบันทึกพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในทักษะพื้นฐาน ทั้งสามด้าน ($\bar{X}=3.38$) และในการเรียนร่วมครูผู้สอนไม่ได้มุ่งเน้นคุณภาพของเด็กที่มีความต้องการพิเศษเพราะเกรงว่าจะส่งผลให้คุณภาพ ของนักเรียนปกติในห้องเรียนนั้น ลดลง ($\bar{X}=3.31$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาด้านคุณภาพนักเรียน โดยมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบ ขาดการบันทึกพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในทักษะ พื้นฐานทั้งสามด้าน ($\bar{X}=3.68$) การตรวจสอบพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ตรวจสอบ ลำบาก ยุ่งยาก ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน ($\bar{X}=3.64$) และ คุณภาพทางทักษะการเรียนรู้ด้านวิชาการของ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่ได้รับการคาดหวัง จากครูผู้สอนเท่าที่ควร ($\bar{X}=3.57$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม พบว่ามีปัญหาด้านคุณภาพนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาทักษะพื้นฐานของเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่ได้ได้รับการ พัฒนาศักยภาพครบทุกด้าน ($\bar{X}=3.53$) ครูผู้รับผิดชอบ ขาดการบันทึกพัฒนาการเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ ในทักษะพื้นฐานทั้งสามด้าน ($\bar{X}=3.47$) และการตรวจสอบพัฒนาการของเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ ตรวจสอบลำบาก ยุ่งยากไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน ($\bar{X}=3.44$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนเรียนร่วม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านกระบวนการเรียนการสอนโดยรวมและรายข้อ

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. ผู้รับผิดชอบไม่เห็นความ สำคัญของการจัดทำแฟ้มข้อมูล นักเรียนรายบุคคล ของนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ | 2.50 | 1.01 | 2.64 | 0.83 | 2.54 | 0.99 | 2.58 | 0.92 |
| 2. คณะกรรมการจัดทำแผนการ ศึกษาเฉพาะบุคคลไม่ให้ความ ร่วมมือในการจัดทำ | 3.00 | 0.98 | 3.24 | 0.96 | 3.14 | 1.18 | 3.16 | 1.02 |
| 3. ครูผู้รับผิดชอบไม่เห็นความ สำคัญของการจัด กิจกรรมการ เตรียมความพร้อมให้กับเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ | 2.78 | 0.97 | 2.89 | 0.91 | 2.89 | 1.20 | 2.86 | 1.01 |
| 4. เทคนิควิธีการเตรียมความ พร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ของครูผู้สอน ไม่เหมาะสมกับ นักเรียนแต่ละประเภท | 3.50 | 0.96 | 3.07 | 1.01 | 3.04 | 0.88 | 3.16 | 0.97 |
| 5. สภาพแวดล้อมภายใน ห้องเรียน ไม่เอื้อต่อการจัดการ เรียนร่วม | 3.50 | 1.06 | 3.02 | 1.16 | 3.04 | 0.14 | 3.14 | 1.14 |
| 6. โรงเรียนมีห้องพิเศษเฉพาะ สำหรับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษไม่เพียงพอ | 4.00 | 1.20 | 3.78 | 1.35 | 3.86 | 1.41 | 3.85 | 1.32 |

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม ด้านกระบวนการเรียนการสอน | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 7. นักเรียนปกติไม่ยอมรับ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เข้าร่วมกิจกรรม | 3.05 | 1.13 | 2.60 | 1.21 | 2.71 | 1.01 | 2.74 | 1.14 |
| 8. ครูผู้รับผิดชอบไม่เปิดโอกาส ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้า ร่วมกิจกรรมกับนักเรียนทั่วไป อย่างเต็มความสามารถ | 2.73 | 1.12 | 2.18 | 0.96 | 2.54 | 0.99 | 2.41 | 1.03 |
| 9. เทคนิคและวิธีการสอนของ ครู ไม่สอดคล้อง กับความ ต้องการของเด็กพิเศษเรียนร่วม | 2.95 | 0.90 | 3.38 | 1.11 | 3.07 | 0.86 | 3.19 | 1.00 |
| 10. การวิเคราะห์จุดเด่นของเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคน มีความลำบาก | 3.36 | 1.00 | 3.24 | 1.00 | 3.43 | 0.84 | 3.33 | 0.95 |
| 11. จุดเด่นและจุดด้อยของเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษไม่ได้รับ การส่งเสริมหรือแก้ไข | 3.18 | 0.91 | 3.11 | 1.00 | 3.36 | 0.95 | 3.20 | 0.96 |
| 12. เครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ไม่สอดคล้องกับ ความต้องการของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ | 3.50 | 1.01 | 3.33 | 1.02 | 3.68 | 0.77 | 3.47 | 0.95 |
| 13. ครูผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจวิธี การวัดและ ประเมินผล การ เรียนรู้เด็กที่มีความต้องการ พิเศษ | 3.59 | 0.96 | 3.16 | 0.98 | 3.14 | 0.80 | 3.25 | 0.93 |

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม ด้านกระบวนการเรียนการสอน | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 14. การวัดและประเมินผลเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ มีความ ยุ่งยากกว่าเด็กปกติ | 3.55 | 0.80 | 3.44 | 0.97 | 3.64 | 0.99 | 3.53 | 0.93 |
| 15. บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้าน การเรียนร่วมขาดความรู้ความ เข้าใจด้านกระบวนการวิจัยใน การพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม | 3.82 | 1.01 | 3.58 | 0.97 | 3.39 | 0.88 | 3.58 | 0.95 |
| รวม | 3.26 | 0.66 | 3.14 | 0.72 | 3.02 | 0.86 | 3.13 | 0.75 |

จากตารางที่ 9 พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนมีห้องพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่เพียงพอ ($\bar{X}=4.00$) บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมขาดความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X}=3.82$) และครูผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจวิธีการวัดและ ประเมินผล การเรียนรู้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X}=3.59$)

โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนมีห้องพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.78$) บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมขาดความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X}=3.58$) และการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีความยุ่งยากกว่าเด็กปกติ ($\bar{X}=3.44$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนมีห้องพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.86$) เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของเด็กที่มีความต้องการ

พิเศษ ($\bar{X}=3.68$) และการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีความยุ่งยากกว่าเด็กปกติ ($\bar{X}=3.64$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม พบว่ามีปัญหาด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนมีห้องพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.85$) บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมขาดความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X}=3.58$) และการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีความยุ่งยากกว่าเด็กปกติ ($\bar{X}=3.53$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนเรียนร่วม จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วมวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการ | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|--------------|------|-------------|------|-------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n=22) | | กลาง (n=45) | | ใหญ่ (n=28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. การกำหนดนโยบายด้านการเรียนร่วมของหน่วยงานต้นสังกัด ไม่มีความชัดเจน | 3.50 | 0.96 | 3.53 | 0.84 | 3.61 | 0.92 | 3.55 | 0.88 |
| 2. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนไม่ดีพอ | 3.68 | 0.84 | 3.53 | 0.97 | 3.61 | 0.69 | 3.59 | 0.86 |
| 3. การคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษขาดเครื่องมือหรือเอกสารคู่มือในการคัดแยกเด็ก | 3.64 | 1.18 | 3.51 | 1.01 | 3.25 | 0.97 | 3.46 | 1.04 |
| 4. การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่เหมาะสม | 3.05 | 0.90 | 3.44 | 0.99 | 3.04 | 0.92 | 3.23 | 0.96 |

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม ด้านการบริหารจัดการ | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|--|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 5. การแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบ โครงการในระดับโรงเรียน ไม่เหมาะสม | 2.73 | 0.70 | 3.11 | 1.07 | 2.86 | 0.80 | 2.95 | 0.93 |
| 6. บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้าน การเรียนร่วม มีจำนวน ไม่เพียงพอกับความต้องการ | 4.05 | 0.90 | 3.42 | 1.16 | 3.68 | 1.19 | 3.64 | 1.13 |
| 7. บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้าน การเรียนร่วม ไม่มีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบายด้านการ เรียนร่วม | 3.05 | 1.17 | 2.87 | 1.10 | 3.50 | 0.84 | 3.09 | 1.07 |
| 8. บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้าน การเรียนร่วม ไม่ได้รับการยก ย่องชมเชยเท่าเทียมกับบุคลากร ด้านอื่น | 3.23 | 1.07 | 2.93 | 0.94 | 2.86 | 0.85 | 2.98 | 0.95 |
| 9. สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก ทางการศึกษาของเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ ไม่เพียงพอ | 4.41 | 0.50 | 3.82 | 0.98 | 4.00 | 0.90 | 4.01 | 0.89 |
| 10. งบประมาณด้านการเรียน ร่วมไม่เพียงพอกับความต้องการ ในการดำเนินงาน | 4.32 | 0.89 | 3.42 | 1.37 | 4.11 | 0.96 | 3.83 | 1.22 |
| 11. การจัดกิจกรรมพัฒนา ศักยภาพนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษไม่ได้รับการ ส่งเสริม และสนับสนุนจาก ครูผู้สอน | 3.36 | 0.90 | 3.00 | 0.74 | 3.39 | 0.88 | 3.20 | 0.83 |

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม ด้านการบริหารจัดการ | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 12. องค์กรหรือบุคคลใน ชุมชน ไม่ให้ความร่วมมือ เท่าที่ควร ในการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนา การเรียนร่วม | 3.55 | 0.67 | 3.24 | 0.71 | 3.36 | 0.83 | 3.34 | 0.74 |
| 13. การจัดการศึกษาสำหรับเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ ขาดการ นิเทศ กำกับ และติดตามจาก บุคลากรและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ | 3.86 | 0.77 | 3.56 | 0.92 | 3.61 | 1.13 | 3.64 | 0.96 |
| 14. โรงเรียนจัดระบบการนิเทศ ภายในเกี่ยวกับการเรียนร่วม ไม่เหมาะสม | 3.36 | 0.73 | 3.06 | 0.91 | 3.46 | 0.96 | 3.25 | 0.90 |
| 15. โรงเรียนไม่นำผลที่ได้ จาก การประเมินผลการจัดการเรียน ร่วม ไปพัฒนาการจัดการ เรียนร่วม | 3.45 | 0.86 | 3.13 | 0.97 | 3.50 | 0.88 | 3.31 | 0.93 |
| รวม | 3.56 | 0.47 | 3.32 | 0.65 | 3.30 | 0.60 | 3.37 | 0.60 |

จากตารางที่ 10 พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่เพียงพอ ($\bar{X}=4.41$) งบประมาณด้านการเรียนร่วมไม่เพียงพอกับความต้องการ ในการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.32$) และบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการเรียนร่วม มีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X}=4.05$)

โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ

ได้แก่ สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.82$) การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษขาดการนิเทศ กำกับ และติดตามจาก บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.56$) และการกำหนดนโยบายด้านการ เรียนร่วมของหน่วยงานต้นสังกัด ไม่มีความชัดเจน และ การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการ จัดการเรียนร่วม ของ โรงเรียน ไม่ดีพอ ($\bar{X}=3.53$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ งบประมาณด้านการเรียนร่วมไม่เพียงพอกับความต้องการ ในการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.11$) สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่เพียงพอ ($\bar{X}=4.00$) และบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการเรียนร่วม มีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X}=3.68$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม พบว่ามีปัญหาด้านการบริหารจัดการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา ของเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ ไม่เพียงพอ ($\bar{X}=4.01$) งบประมาณด้านการเรียนร่วมไม่เพียงพอกับความต้องการ ในการ ดำเนินงาน ($\bar{X}=3.83$) บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการเรียนร่วม มีจำนวนไม่เพียงพอกับ ความ ต้องการ และการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ขาดการนิเทศ กำกับ และติดตาม จากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.64$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนเรียนร่วม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านปัจจัย โดยรวมและรายข้อ

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม ด้านปัจจัย | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. หน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบด้านการเรียนร่วมไม่จัดอบรมสัมมนา บุคลากรในสังกัดอย่างต่อเนื่อง | 4.09 | 0.75 | 3.29 | 1.18 | 3.93 | 0.86 | 3.66 | 1.06 |
| 2. ครูผู้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่สนใจศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้านการศึกษาพิเศษเพิ่มเติม | 3.41 | 0.96 | 2.84 | 1.02 | 3.46 | 0.10 | 3.16 | 1.03 |
| 3. ผู้บริหารโรงเรียนยังไม่เข้าใจแนวทางการบริหารจัดการการเรียนร่วมอย่างถูกต้อง | 3.13 | 0.99 | 3.04 | 1.02 | 3.07 | 0.81 | 3.07 | 0.95 |
| 4. ผู้บริหารโรงเรียนไม่สนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ในด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ | 2.95 | 0.79 | 2.91 | 1.10 | 3.04 | 0.84 | 2.96 | 0.96 |
| 5. เอกสารทางวิชาการ และผู้มีมีความรู้ความชำนาญ ในด้านการจัดการเรียนร่วม ในพื้นที่ มีจำนวนน้อย | 4.18 | 0.66 | 3.60 | 0.84 | 3.61 | 1.03 | 3.74 | 0.89 |
| 6. ครูในโรงเรียนส่วนมาก ขาดเจตคติที่ดี ต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ | 3.14 | 1.04 | 2.71 | 0.90 | 2.75 | 0.84 | 2.82 | 0.92 |

| ปัญหาการดำเนินงาน ในโรงเรียนเรียนร่วม ด้านปัจจัย | ขนาดโรงเรียน | | | | | | รวม | |
|---|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | เล็ก (n = 22) | | กลาง (n = 45) | | ใหญ่ (n = 28) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 7. ผู้ปกครองเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ ไม่ให้ความร่วม มือในการช่วยเหลือเด็กในปก ครอง ในด้านการส่งเสริมการ เรียนรู้ อย่างจริงจัง | 3.55 | 0.86 | 3.24 | 0.98 | 2.96 | 0.88 | 3.23 | 0.94 |
| 8. ครูแนะแนว ไม่มีความรู้ความ เข้าใจ เกี่ยวกับเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ อย่างเพียงพอ | 3.50 | 0.67 | 3.18 | 1.09 | 2.93 | 0.94 | 3.18 | 0.98 |
| 9. บุคลากรขาดการศึกษา ดูงาน ในด้านการจัดการเรียนร่วม เพราะไม่มีโรงเรียนที่จัดการ เรียนร่วมได้ประสบผลสำเร็จ เป็นอย่างดีในพื้นที่ใกล้เคียง | 4.27 | 0.63 | 3.42 | 0.94 | 3.89 | 0.74 | 3.76 | 0.88 |
| 10. บุคลากรอื่นจากภายนอกโรง เรียน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดการเรียนร่วม ไม่ได้ดำเนินการ ช่วยเหลือ แนะนำ บำบัด เด็กที่มี ความต้องการพิเศษ อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม | 4.45 | 0.67 | 3.76 | 1.13 | 4.07 | 1.05 | 4.01 | 1.05 |
| รวม | 3.68 | 0.44 | 3.22 | 0.96 | 3.24 | 0.56 | 3.33 | 0.63 |

จากตารางที่ 11 พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ บุคลากรอื่นจากภายนอกโรงเรียน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ไม่ได้ดำเนินการช่วยเหลือ แนะนำ บำบัด เด็กที่มีความต้องการพิเศษ อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม ($\bar{X}=4.45$) บุคลากรขาดการศึกษา ดูงานในด้านการจัดการเรียนร่วม เพราะไม่มีโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมได้ประสบผลสำเร็จ

เป็นอย่างดีในพื้นที่ใกล้เคียง ($\bar{X}=4.27$) และเอกสารทางวิชาการ และผู้มีความรู้ความชำนาญ ในด้านการจัดการเรียนร่วม ในพื้นที่ มีจำนวนน้อย ($\bar{X}=4.18$)

โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาด้านปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ บุคลากรอื่นจากภายนอกโรงเรียน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ไม่ได้ดำเนินการช่วยเหลือ แนะนำ บำบัด เด็กที่มีความต้องการพิเศษ อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม ($\bar{X}=3.76$) เอกสารทางวิชาการ และผู้มีความรู้ความชำนาญ ในด้านการจัดการเรียนร่วม ในพื้นที่ มีจำนวนน้อย ($\bar{X}=3.60$) และบุคลากรขาดการศึกษา คูงานในด้านการจัดการเรียนร่วม เพราะไม่มีโรงเรียน ที่จัดการเรียนร่วมได้ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดีในพื้นที่ใกล้เคียง ($\bar{X}=3.42$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาด้านปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ บุคลากรอื่นจากภายนอกโรงเรียน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ไม่ได้ดำเนินการช่วยเหลือ แนะนำ บำบัด เด็กที่มีความต้องการพิเศษ อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม ($\bar{X}=4.07$) หน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบด้านการเรียนร่วมไม่จัดอบรมสัมมนา บุคลากรในสังกัด อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.93$) และบุคลากรขาดการศึกษา คูงานในด้านการจัดการเรียนร่วม เพราะไม่มีโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมได้ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดีในพื้นที่ใกล้เคียง ($\bar{X}=3.89$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่ม พบว่า มีปัญหาด้านปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ บุคลากรอื่นจากภายนอกโรงเรียน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ไม่ได้ดำเนินการช่วยเหลือ แนะนำ บำบัด เด็กที่มีความต้องการพิเศษ อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม ($\bar{X}=4.01$) บุคลากรขาดการศึกษา คูงานในด้านการจัดการเรียนร่วม เพราะไม่มีโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมได้ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดีในพื้นที่ใกล้เคียง ($\bar{X}=3.76$) และเอกสารทางวิชาการ และผู้มีความรู้ความชำนาญ ในด้านการจัดการเรียนร่วม ในพื้นที่ มีจำนวนน้อย ($\bar{X}=3.74$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงาน โรงเรียนเรียนร่วม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ทั้งโดยรวม และรายด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปრაกฏตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ทั้งโดยรวม และรายด้าน

| ปัญหาการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | MS | F |
|-----------------------------|------------------|----|-------|--------|
| 1. ด้านคุณภาพนักเรียน | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.043 | 0.095 |
| | ภายในกลุ่ม | 92 | 0.453 | |
| | รวม | 94 | | |
| 2. ด้านกระบวนการเรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.362 | 0.643 |
| | ภายในกลุ่ม | 92 | 0.562 | |
| | รวม | 94 | | |
| 2. ด้านการบริหารจัดการ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.525 | 1.466 |
| | ภายในกลุ่ม | 92 | 0.358 | |
| | รวม | 94 | | |
| 4. ด้านปัจจัย | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.736 | 4.743* |
| | ภายในกลุ่ม | 92 | 0.366 | |
| | รวม | 94 | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.472 | 1.451 |
| | ภายในกลุ่ม | 92 | 0.325 | |
| | รวม | 94 | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า โรงเรียนเรียนร่วม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่ขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมโดยรวมไม่แตกต่างกัน และ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่ขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมด้านปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมด้านปัจจัยแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ ทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏ ตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ทดสอบรายคู่เปรียบเทียบความแตกต่างกันของปัญหาการดำเนินงานด้านปัจจัย
ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

| การเปรียบเทียบรายคู่ | Mean Difference | Std.Error | Sig |
|-------------------------------------|-----------------|-----------|--------|
| โรงเรียนขนาดเล็ก - โรงเรียนขนาดกลาง | 0.4617 | 0.1574 | 0.016* |
| โรงเรียนขนาดเล็ก - โรงเรียนขนาดใหญ่ | 0.4380 | 0.1724 | 0.04* |
| โรงเรียนขนาดกลาง - โรงเรียนขนาดใหญ่ | -0.0237 | 0.1456 | 0.98 |

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 โรงเรียนขนาดเล็กเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนขนาดกลาง พบว่า
มีปัญหาการดำเนินงานด้านปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดเล็ก
เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า มีปัญหาด้านปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการดำเนินงานด้าน
ปัจจัยไม่แตกต่างกัน

Rajabhat Mahasarakham University