

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยมุ่งศึกษาบทบาทของเจ้าอาวาสในการบริหารจัดการวัดในเขตการปกครองคณะสงฆ์อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้และการแปลผล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เจ้าอาวาสวัดในเขตการปกครองคณะสงฆ์อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 214 รูป ภิกษุสามเณร จำนวน 1, 779 รูป และคณะกรรมการบริหารวัด จำนวน 419 คน รวมทั้งสิ้น 2, 412 รูป / คน

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มจากประชากรแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stages Random Sampling) ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 แบ่งกลุ่มวัดตามเขตการปกครองคณะสงฆ์แล้วใช้ตารางของเครจซ์ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 43) เพื่อกำหนดขนาดตัวอย่างของเขตการปกครองคณะสงฆ์ ได้ 28 เขตตำบล (ทั้งหมดมี 29 เขตตำบล) จากนั้นสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งรายชื่อเขตตำบล ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของวัด โดยใช้ตารางของเครจซ์และมอร์แกน ได้ 135 วัด จากนั้นสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งรายชื่อวัด

ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนที่ 3 แบ่งชั้นโดยให้สถานภาพเป็นชั้นภูมิ แล้วกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ตารางของเกรจซี และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ที่	เขตการปกครอง คณะสงฆ์	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง						รวม	
		เจ้าอาวาส		ภิกษุสามเณร		คณะกรรมการ		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง		
1	อำเภอเมือง ในเมืองเขต 1	5	1	209	29	9	1	223	31
2	ในเมืองเขต 2	6	1	146	20	15	2	167	23
3	ในเมืองเขต 3	6	1	97	13	12	2	115	16
4	หนองกอมเกาะ	7	1	159	22	18	2	184	25
5	โพธิ์ชัย	10	1	92	13	18	2	120	16
6	มีชัย	6	1	107	15	12	2	125	18
7	หาดคำ	15	2	84	12	30	4	129	18
8	หินโงม	8	1	43	6	15	2	66	9
9	สีกาย	7	1	37	5	18	2	62	8
10	บ้านเดื่อเขต 1	8	1	32	4	15	2	55	7
11	บ้านเดื่อเขต 2	5	1	17	2	9	1	31	4
12	พระธาตุบังพวนเขต 1	10	1	83	11	18	3	111	15
13	พระธาตุบังพวนเขต 2	12	2	48	7	24	3	84	12
14	เมืองหมี่	7	1	63	9	15	2	85	12
15	กวนวัน	7	1	44	6	20	3	71	10

ร.ที่	เขตการปกครอง คณะสงฆ์	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง						รวม	
		เจ้าอาวาส		ภิกษุสามเณร		คณะกรรมการ		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
		ประ ชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประ ชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประ ชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง		
16	เวียงคุก	9	1	75	10	18	3	102	13
17	ปะโค	10	1	88	12	18	3	116	16
18	วัดธาตุเขต 1	6	1	79	11	15	2	100	14
19	วัดธาตุเขต 2	9	1	17	2	15	2	41	5
20	ค่ายบกหวานเขต 1	10	1	76	10	18	3	104	14
21	ค่ายบกหวานเขต 2	5	1	55	8	9	1	69	10
22	ค่ายบกหวานเขต 3	5	1	19	3	9	1	33	5
23	หนองสองห้อง	6				-	-	-	-
	<b>รวม</b>	<b>179</b>	<b>24</b>	<b>1,670</b>	<b>230</b>	<b>350</b>	<b>48</b>	<b>2,199</b>	<b>302</b>
	<b>กิ่งอำเภอสระใคร</b>								
24	สระใครเขต 1	5	1	24	3	9	1	38	5
25	สระใครเขต 2	6	1	21	3	12	2	39	6
26	สระใครเขต 3	5	1	21	3	9	1	35	5
27	บ้านฝางเขต 1	7	1	10	1	9	1	26	3
28	บ้านฝางเขต 2	7	1	11	2	15	2	33	5
29	คอกช้าง	8	1	22	3	15	2	45	6
	<b>รวม</b>	<b>38</b>	<b>6</b>	<b>109</b>	<b>15</b>	<b>69</b>	<b>9</b>	<b>216</b>	<b>30</b>
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>217</b>	<b>30</b>	<b>1,779</b>	<b>245</b>	<b>419</b>	<b>57</b>	<b>2,415</b>	<b>332</b>

จากตารางที่ 1 เห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย เจ้าอาวาสวัดในเขต การปกครองคณะสงฆ์อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 30 รูป ภิกษุสามเณร จำนวน 245 รูป และคณะกรรมการบริหารวัด จำนวน 57 คน รวมทั้งสิ้น 332 รูป/คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม มี 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ถามเกี่ยวกับบทบาทของเจ้าอาวาสในการบริหารจัดการวัด ตามขอบข่ายของภารกิจ 6 ด้าน ได้แก่ การปกครองคณะสงฆ์ การเผยแผ่ศาสนา การศาสนศึกษา การศึกษาสงเคราะห์ การสาธารณูปการ และการสาธารณสงเคราะห์ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** ถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการวัด

### 2.2 การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

#### 2.2.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการวัด และขอบข่าย

ภารกิจของเจ้าอาวาส

2.2.2 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ โดยศึกษาจากหนังสือที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของงานวิจัยที่มีผู้ศึกษาไว้แล้ว ได้แก่ งานวิจัยของ พระมหาประยงค์ อุปเสน (2539) เรื่องบทบาทของพระสงฆ์ในการบริหาร และจัดการศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด : ศึกษาเฉพาะ

กรณีศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัดในจังหวัดหนองคายมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้

**2.2.3 กำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือ** ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือจากกรอบการบริหารจัดการตามภารกิจของเจ้าอาวาส 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการปกครอง ด้านการเผยแผ่ศาสนาธรรม ด้านการศาสนศึกษา ด้านการศึกษาสงเคราะห์ ด้านการสาธารณูปการ ด้านการสาธารณสงเคราะห์ (พระราชบัญญัติคณะสงฆ์. 2535 : 5)

**2.2.4 การสร้างเครื่องมือ** เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มี 3 ตอน ดังได้กล่าวมาแล้ว

**2.2.5 นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และการใช้ภาษา** หลังจากสร้างเครื่องมือภายใต้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา คณะผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

#### Rajabhat Mahasarakham University

- 1) พระครูสุญาณโสภิต วุฒิกการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่ง ผู้จัดการโรงเรียนพระธาตุวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย และอาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
- 2) นายโกสม สุธุข วุฒิกการศึกษา ศีลศาสตรมหาบัณฑิต (การวัด และประเมินผลการศึกษา) ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพัฒนาคำแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผล
- 3) นายสุรศักดิ์ เพ็ญสุระ วุฒิกการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยการศึกษา) ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงคาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเลย เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

#### 2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try out) กับเจ้าอาวาสวัดในเขตการปกครองคณะสงฆ์อำเภอเมือง

จังหวัดอุดรธานี จำนวน 20 รูป ภิกษุสามเณร จำนวน 20 รูป และคณะกรรมการบริหารวัด จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น 60 รูป/คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านค่าอำนาจจำแนก โดยคัดเลือกเอาเฉพาะข้อที่มีค่าดัชนีอำนาจจำแนก (Discrimination Index) ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป ซึ่งจากการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ ได้ดัชนีอำนาจจำแนกของข้อคำถาม อยู่ระหว่าง 0.21 ถึง 0.77 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.97 ซึ่งเป็นคุณภาพที่เหมาะสมของแบบสอบถาม

**2.2.7 นำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง** ผู้วิจัยได้จัดชุดคำถามของข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเหมาะสม ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 62 ข้อ จากนั้น จึงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 เสนอขอให้บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมหาสารคาม ทำหนังสือขอความร่วมมือผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แล้วผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ และเมื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจึงไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3.2 เสนอขอให้บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมหาสารคาม ทำหนังสือถึงเจ้าคณะจังหวัดและเจ้าอาวาสวัด ในเขตปกครองสงฆ์อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี เพื่อขอความร่วมมือทดลองใช้เครื่องมือ รวมทั้งทำหนังสือถึงเจ้าคณะจังหวัด และเจ้าอาวาสวัดในเขตการปกครองคณะสงฆ์อำเภอเมืองจังหวัดหนองคาย เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย

3.3 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ประสานงานกับเจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอ และเจ้าอาวาสวัด โดยได้เดินทางไปแจกแบบสอบถามกับเจ้าอาวาส ภิกษุสามเณร และคณะกรรมการบริหารวัด ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแจ้งระยะเวลาที่จะเก็บแบบสอบถามคืน 1 สัปดาห์ แล้วจึงเดินทางไปรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

#### 4. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การจัดกระทำข้อมูล หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ซึ่งพบว่าแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา มีความสมบูรณ์ทั้ง 329 ชุด (คิดเป็นร้อยละ 99.14) จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาจัดระเบียบ ลงรหัส และกรอกข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดให้เจ้าอาวาสเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยวิเคราะห์หาค่าสถิติดังที่จะกล่าวไว้ในหัวข้อต่อไป

#### 5. สถิติที่ใช้ และการแปลผล

5.1 สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.1.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

Rajabhat Mahasarakham University

1) วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) ด้วยวิธีการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 84)

2) วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 99)

5.1.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) ความถี่ (Frequency) ใช้ในการวิเคราะห์ค่าถามปลายเปิด
- 2) ค่าร้อยละ (Percentage Score) ใช้ในการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 3) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้ในการวิเคราะห์บทบาทในการบริหารจัดการวัดในเขตการปกครองคณะสงฆ์อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

#### 4) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (Analysis of Variance)

ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการบริหารจัดการวัดของเจ้าอาวาสตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ เจ้าอาวาส ภิกษุสามเณร และคณะกรรมการบริหารวัด แล้วจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ (Pairwise Comparisons) โดยใช้วิธีการทดสอบของทูกี (Tukey's Honestly Significance Difference Test) ในกรณีที่พบว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งในการวิจัยนี้ได้กำหนดนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ 0.05

**5.2 การแปลผล** การวิเคราะห์ความคิดเห็นของเจ้าอาวาสเกี่ยวกับบทบาทในการบริหารจัดการวัด ในเขตการปกครองคณะสงฆ์อำเภอเมือง จังหวัดหนองคายนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์สำหรับการวิเคราะห์ไว้ทั้งที่ในส่วนที่เป็นบทบาทในการบริหารจัดการวัดของเจ้าอาวาสตามแนวคิดของเบสต์ (Best, 1981 : 182 อ้างใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 102 - 103) โดยมีรายละเอียดดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ค่าเฉลี่ย

ความหมาย

4.51 – 5.00	การบริหารจัดการวัดของเจ้าอาวาสอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	การบริหารจัดการวัดของเจ้าอาวาสอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	การบริหารจัดการวัดของเจ้าอาวาสอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	การบริหารจัดการวัดของเจ้าอาวาสอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	การบริหารจัดการวัดของเจ้าอาวาสอยู่ในระดับน้อยที่สุด