

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการบรรยายความเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด
3. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด
5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4 - 9

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	62	28.60
หญิง	155	71.40
รวม	217	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยเพศชาย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และเพศหญิง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 71.40

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 30 ปี	85	39.40
31 – 40 ปี	82	37.60
41 – 50 ปี	42	19.30
51 ปีขึ้นไป	8	3.70
รวม	217	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญา	125	57.60
ปริญญาตรี	91	41.90
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.50
รวม	217	100.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 57.60 รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 41.90

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	52	24.00
สมรส	164	75.50
ม้าย	1	0.50
หย่า	-	-
รวม	217	100.00

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 75.50 รองลงมาคือ โสด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ครูใหญ่	70	32.30
ครูผู้สอน	77	35.40
กรรมการบริหาร	70	32.30
รวม	217	100.00

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 รองลงมาคือ ครูใหญ่ และกรรมการบริหาร จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ 1 – 5 ปี	127	58.50
ประสบการณ์ 6 – 10 ปี	79	36.50
ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป	11	5.00
รวม	217	100.00

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1 – 5 ปี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมาคือ 6 – 10 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย จำนวน 10 ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด และนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) เพื่ออธิบายปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด และสร้างสมการการทำนายตัวแปรตาม 1 ตัวแปร คือ การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด จากตัวแปรอิสระ 10 ตัว นำเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

2.1 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ด้วยวิธี Pearson Product Moment Correlation เป็นการหาระดับความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็นบวก (+) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูงด้วย และถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็น (-) หมายความว่า ข้อมูลทั้งสองชุดเปลี่ยนแปลงในทางตรงข้าม หรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรตัวหนึ่งจะกลับเป็นต่ำ และถ้าค่าของตัวแปรตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรหนึ่งจะกลับเป็นสูง

ค่าระดับความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีเกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (ดุขฎิ อายุวัฒน์. 2535 : 2)

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.001 – 0.500 ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ

Rajabhat Mahasarakham University

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.501 – 0.700 ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.701 ขึ้นไป ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรมีค่าสูงไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด Multi-Collinearity ซึ่งหมายถึง ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไป จนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไปในสมการทั้งสองตัว (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม. 2536 : 25) ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 10 ตัว กับตัวแปรตาม (Y) จำนวน 1 ตัว ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	Sig. (1-Tailed)
X ₁	ด้านการวางแผน	.331	.000
X ₂	ด้านการจัดคนเข้าทำงาน	.383	.000
X ₃	ด้านการสั่งการ	.308	.000
X ₄	ด้านการควบคุม	.270	.000
X ₅	ด้านพฤติกรรมผู้นำ	.148	.015
X ₆	ด้านการติดต่อสื่อสาร	.171	.006
X ₇	ด้านความขัดแย้ง	.130	.029
X ₈	ด้านความพึงพอใจในงาน	.134	.025
X ₉	ด้านการพัฒนาบุคลากร	.283	.000
X ₁₀	ด้านสภาพแวดล้อม	.293	.000

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 10 ตัว มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) ดังนี้ คือ มีความสัมพันธ์เชิงบวกทั้ง 10 ตัวแปร โดยตัวแปรอิสระทั้ง 10 ตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 10 ตัวแปร

2.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ
กับตัวแปรอิสระด้วยกัน ($X_1, X_2, X_3, \dots, X_{10}$) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระ 10 ตัว

ตัวแปร อิสระ	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
X_1	1.000									
X_2	.349*	1.000								
X_3	.445*	.331*	1.000							
X_4	.378*	.379*	.494*	1.000						
X_5	.344*	.345*	.444*	.530*	1.000					
X_6	.322*	.196*	.380*	.354*	.359*	1.000				
X_7	.165*	.153*	.221*	.231*	.262*	.397*	1.000			
X_8	.160*	.081	.281*	.290*	.197*	.368*	.241*	1.000		
X_9	.366*	.165*	.181*	.134*	.187*	.293*	.334*	.125*	1.000	
X_{10}	.139*	.289*	.356*	.356*	.282*	.190*	.174*	.355*	.355*	1.000

หมายเหตุ * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 10 ตัว ไม่มีคู่ใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์เกิน 0.85 โดยส่วนใหญ่จะมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ระหว่าง .1 ถึง .3
ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับไม่สูงนัก โดยตัวแปรอิสระคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ
ด้านพฤติกรรมผู้นำ (X_5) กับด้านการควบคุม (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .530

2.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรม เด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรงมีลักษณะที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์หาผลหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระหลาย ๆ ตัว ที่มีต่อตัวแปรตามหนึ่งตัว โดยมีข้อสมมุติฐานว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง เพื่อที่จะทำให้สามารถนำผลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตามมารวมกันได้ (Additivity) กล่าวคือ ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีผลต่อตัวแปรตามหรือไม่ และตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันมีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ก่อนการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง ได้ทำการตรวจสอบดูว่า ตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเองเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเกี่ยวกับ Multi-collinearity ซึ่งเป็นค่าที่แสดงว่าตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกัน และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ Multi-collinearity สามารถทำการศึกษาได้ดังกล่าวแล้วในข้อ 2.1

เทคนิคการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง สร้างขึ้นเพื่อใช้กับตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตราอันตรภาค (Interval scale) หรือมาตราอัตราส่วน (Ratio scale) ซึ่งหากเป็นตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตราบัญญัติ (Nominal scale) หรือมาตราเรียงอันดับ (Ordinal scale) จะต้องนำมาจัดการแปลงให้เป็นตัวแปรหุ่น (สัมพันธ์ พันธุ์ฤกษ์. 2541 : 97) ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ตัวแปรที่จะไปใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	ระดับข้อมูล (มาตรา)
ตัวแปรตาม (Y)	ค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด	ลงตามจำนวนจริง	อันตรภาค
ตัวแปรอิสระ			
X ₁	ด้านการวางแผน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₂	ด้านการจัดคนเข้าทำงาน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₃	ด้านการสั่งการ	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₄	ด้านการควบคุม	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₅	ด้านพฤติกรรมผู้นำ	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₆	ด้านการติดต่อสื่อสาร	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₇	ด้านความขัดแย้งในองค์กร	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₈	ด้านความพึงพอใจในงาน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₉	ด้านการพัฒนาบุคลากร	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค
X ₁₀	ด้านสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ข้อ	อันตรภาค

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรงแบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) ตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด กับตัวแปรอิสระ จำนวน 10 ตัว คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดคนเข้าทำงาน ด้านการสั่งการ ด้านการควบคุม ด้านพฤติกรรมผู้นำ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความขัดแย้ง ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านสภาพแวดล้อม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 13

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 10 ตัวกับตัวแปรตาม
- R^2 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination) เป็นค่าที่แสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
- S.E. หมายถึง ค่าความคาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์
- b หมายถึง ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนในรูปของคะแนนดิบ
- Beta หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระ ซึ่งคำนวณจากค่าของตัวแปรต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน
- t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ
- Sig หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
- a หมายถึง ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

ตัวแปร	b	S.E.	Beta	t	Sig
a	.611	.223		2.73	.007
X_1	0.09032	.049	.141	1.851	.066
X_2	.130	.035	.259	3.733	.000
X_3	0.08409	.005	.119	1.523	.129
X_4	0.04057	.044	.074	.921	.358
X_5	-0.0777	.043	-.139	-1.825	.069
X_6	-0.00399	.039	-.008	-.102	.919
X_7	-0.00463	.034	-.009	-.136	.892
X_8	0.006422	.032	.014	.204	.839
X_9	0.07266	.037	.146	1.982	.049
X_{10}	0.06456	.041	.116	1.572	.118

R = .506

$R^2 = .256$

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด พบว่า

1. ตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำมาศึกษาทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.506

2. ตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำมาศึกษาทั้งหมดสามารถร่วมกันอธิบายการผันแปร ในตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายการผันแปรได้ร้อยละ 25.60 ($R^2 = .256$)

3. ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตาม (การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 ตัวแปร เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตาม ในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ ดังนี้

1. ด้านการจัดคนเข้าทำงาน (X_2 Beta = .259)

2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_9 Beta = .146)

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด มากที่สุด คือ ด้านการจัดคนเข้าทำงาน นั่นคือ เมื่อการจัดคนเข้าทำงานเปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด สูงขึ้น 0.130 หน่วย รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาบุคลากร มีผลเชิงบวกเช่นกัน นั่นคือ เมื่อการพัฒนาบุคลากรเปลี่ยนไป 1 หน่วยจะทำให้การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด เปลี่ยนไป 0.07266 หน่วย ตามลำดับ

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ .611 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการถดถอยได้ ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .611 + 0.09032 X_1 + .130 X_2 + 0.08409 X_3 + 0.04057 X_4 \\ + (-0.0777) X_5 + (-0.00399) X_6 + (-0.00463) X_7 + 0.006422 X_8 \\ + 0.07266 X_9 + 0.06456 X_{10}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z = .141Z_1 + .259Z_2 + .119Z_3 + .074Z_4 - .139Z_5 - .008Z_6 \\ - .009Z_7 + .014Z_8 + .146 Z_9 + .116Z_{10}$$

เมื่อ Y และ Z = การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด
จังหวัดร้อยเอ็ด

ส่วนตัวแปรอิสระอีก 8 ตัวแปร คือ ด้านการวางแผน ด้านการสั่งการ
ด้านการควบคุม ด้านพฤติกรรมผู้นำ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความขัดแย้งในองค์กร
ด้านความพึงพอใจในงาน และด้านสภาพแวดล้อม แม้จะมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของ
ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่บ้างแต่ไม่สามารถร่วมทำนาย
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยแบ่ง เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านพฤติกรรมผู้นำ ด้านสภาพแวดล้อม และ
ด้านการสั่งการ ทั้ง 4 ปัจจัยนี้ จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ได้ค่า Sig เท่ากับ 0.066 0.069
0.118 และ 0.129 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวนี้ มีความโน้มเอียงที่จะมีอิทธิพล
ต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด เนื่องจากมีค่า Sig
ใกล้เคียงกับค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ คือ 0.05

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านความขัดแย้ง
ในองค์กร และด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยกลุ่มนี้แม้ว่าผู้วิจัยได้ทำการทบทวนจากเอกสาร
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาแล้ว แต่การวิจัยในครั้งนี้ได้ค่า Sig เรียงลำดับดังนี้ 0.358 0.839
0.892 และ 0.919 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรอิสระกลุ่มนี้ มีค่า Sig ค่อนข้างห่างไกลจากค่า
ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ คือ 0.05 ทำให้น่าเชื่อว่า ตัวแปรอิสระกลุ่มนี้ไม่น่าจะ
มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

3. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวัดระดับการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด จากลักษณะงานที่ปฏิบัติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ปฏิบัติสม่ำเสมอ	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	2.26 – 3.00
ปฏิบัติบ่อย ๆ	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	1.51 – 2.25
ปฏิบัติบางครั้ง	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	0.76 – 1.50
ไม่ปฏิบัติ	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	0.00 – 0.75

ผลการศึกษาวิจัยระดับการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัด
ร้อยเอ็ด ดังแสดงในตารางที่ 14 - 18

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยรวมและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานของ
ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

Rajabhat Mahasarakham University

ด้านที่	การดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	ด้านระบบการบริหารและการจัดการ	2.07	.58	ปฏิบัติบ่อย ๆ
2	ด้านหลักสูตร	2.21	.53	ปฏิบัติบ่อย ๆ
3	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	2.35	.47	ปฏิบัติสม่ำเสมอ
4	ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร	2.15	.53	ปฏิบัติบ่อย ๆ
	รวม	2.19	.38	ปฏิบัติบ่อย ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ระดับการดำเนินงาน
ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการเรียนการสอน อยู่ใน
ระดับการปฏิบัติสม่ำเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.35 ส่วนด้านหลักสูตร ด้านการพัฒนา
ครูและบุคลากร และด้านระบบการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับการปฏิบัติบ่อย ๆ
โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับ ดังนี้คือ 2.21 2.15 และ 2.07

เมื่อนำค่าคะแนนระดับการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด แต่ละด้านรวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ 2.19 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ พบว่าระดับการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย ๆ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 15 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการดำเนินงาน

ด้านระบบการบริหารและการจัดการ

การดำเนินงาน ด้านระบบการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 2.07$ S.D. = .58)	ระดับการดำเนินงาน			
	ปฏิบัติ สม่ำเสมอ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ บ่อย ๆ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ บางครั้ง (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. เจ้าอาวาส ครูพี่เลี้ยงและคณะกรรมการบริหารศูนย์ได้รับการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายแนวทางปฏิบัติงานจากสำนักงานศึกษาริการอำเภอ	34.10	38.20	22.10	5.50
2. เจ้าอาวาส ครูพี่เลี้ยงและคณะกรรมการบริหารศูนย์มีการประชุมร่วมกัน	28.60	57.10	13.40	0.90
3. มีการวางแผนจัดหางบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ ร่วมกันของคณะกรรมการในแต่ละปี	32.30	43.80	22.10	1.80

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ระดับการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านระบบการบริหารและการจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย ๆ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย ๆ ทั้ง 3 ข้อ

ตารางที่ 16 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการดำเนินงาน ด้านหลักสูตร

การดำเนินงาน ด้านหลักสูตร $\bar{X} = 2.21$ S.D. = .53	ระดับการดำเนินงาน			
	ปฏิบัติ สม่ำเสมอ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ บ่อย ๆ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ บางครั้ง (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. มีการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน	36.90	36.90	24.00	2.30
2. การให้เด็กฝึกปฏิบัติตามตารางกิจกรรม ประจำวันเพื่อการพัฒนาครบทุกด้าน	48.80	38.70	11.50	0.90
3. มีการประเมินพัฒนาการเด็กทุกด้าน เป็นรายบุคคล	35.00	50.20	13.80	.090

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ระดับการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 ซึ่งเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
พบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย ๆ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้ตอบแบบ
สอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติสม่ำเสมอ คือ มีการนำชุมชนเข้ามามีส่วน
ร่วมในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน การให้เด็กฝึกปฏิบัติตามตารางกิจกรรม
ประจำวันเพื่อการพัฒนาครบทุกด้าน และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย ๆ คือ
มีการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน และมีการ
ประเมินพัฒนาการเด็กทุกด้านเป็นรายบุคคล

ตารางที่ 17 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับดำเนินงาน

ด้านกระบวนการเรียนการสอน

การดำเนินงาน ด้านกระบวนการเรียนการสอน $\bar{X} = 2.35$ S.D. = .47	ระดับการดำเนินงาน			
	ปฏิบัติ สม่ำเสมอ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ บ่อย ๆ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ บางครั้ง (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. มีการจัดอบรมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมตามหลักศาสนา ประเพณีวัฒนธรรมในท้องถิ่นแก่เด็ก	48.80	39.60	11.50	-
2. มีการจัดให้เด็กได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความสามารถอย่างทั่วถึงทุกคน	42.40	46.10	11.50	-
3. มีการจัดกิจกรรมนันทนาการ การเรียนรู้และการออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้งที่เหมาะสมกับวัย	45.60	47.50	6.90	-

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า ระดับการดำเนินงานของคุณยอบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 ซึ่งเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติสม่ำเสมอ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย ๆ ยกเว้นเรื่องมีการจัดอบรมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมตามหลักศาสนา ประเพณีวัฒนธรรมในท้องถิ่นแก่เด็ก มีการปฏิบัติอยู่ในระดับสม่ำเสมอ

ตารางที่ 18 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการดำเนินงาน
ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

การดำเนินงาน ด้านพัฒนาครูและบุคลากร ($\bar{X} = 2.15$ S.D. = .53)	ระดับการดำเนินงาน			
	ปฏิบัติ สม่ำเสมอ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ บ่อย ๆ (ร้อยละ)	ปฏิบัติ บางครั้ง (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. มีการศึกษาดูงานศูนย์อื่นที่ดีและได้มาตรฐาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน	28.60	50.70	19.40	1.40
2. ครูที่เลี้ยงผ่านการฝึกอบรมประสบการณ์ ก่อนเข้าปฏิบัติหน้าที่	35.50	49.30	14.70	0.50
3. คณะกรรมการบริหารศูนย์มีส่วนร่วมในการ คัดเลือกครูที่เลี้ยงที่มีความรู้ความสามารถ	41.00	40.60	17.10	1.40

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ระดับการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 ซึ่งเทียบกับ
เกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย ๆ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย ๆ ยกเว้นเรื่องคณะกรรมการ
บริหารศูนย์มีส่วนร่วมในการคัดเลือกครูที่เลี้ยงที่มีความรู้ความสามารถมีการปฏิบัติอยู่ใน
ระดับสม่ำเสมอ

4. ผลการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวัดระดับปัญหาในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด จากลักษณะงานที่ปฏิบัติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มีปัญหามากที่สุด	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	4.51 – 5.00
มีปัญหามาก	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	3.51 – 4.50
มีปัญหาปานกลาง	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	2.51 – 3.50
มีปัญหาน้อย	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	1.51 – 2.50
มีปัญหาน้อยที่สุด	ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	1.00 – 1.50

ผลการศึกษาวิจัยระดับปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ดังแสดงในตารางที่ 19 - 24

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยรวมและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

ด้านที่	ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัญหา
1	ด้านอาคารสถานที่	2.66	1.21	ปานกลาง
2	ด้านงบประมาณ	3.30	.87	ปานกลาง
3	ด้านบุคลากร	3.10	.96	ปานกลาง
4	ด้านการเรียนการสอน	3.26	.89	ปานกลาง
5	ด้านการประสานงานระหว่างศูนย์กับหน่วยงานอื่น	3.23	.96	ปานกลาง
	รวม	3.11	.76	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ระดับปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อนำค่าคะแนนระดับปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ดแต่ละด้านรวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยได้ เท่ากับ 3.11 เมื่อเทียบกับ

เกณฑ์ที่ตั้งไว้ พบว่า ระดับปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ
สมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 20 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อ
การดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ด้านอาคารสถานที่

ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.66$ S.D. = .1.21)	ระดับของปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1. ไม่มีห้องครัว หรือสถานที่ประกอบอาหาร	11.10	18.90	24.00	17.50	28.60
2. ไม่มีสถานที่และห้องสำหรับเก็บวัสดุ	6.50	18.90	30.40	16.10	28.10
3. ไม่มีสนามเด็กเล่น	14.30	16.10	25.30	16.60	27.60

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า ระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของ
ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66
เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ใน
ระดับน้อยที่สุดเกือบทุกข้อ ยกเว้นเรื่องไม่มีสถานที่และห้องสำหรับเก็บวัสดุ มีปัญหาและ
อุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 21 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ด้านงบประมาณ

ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.30$ S.D. = .87)	ระดับของปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1. ได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	28.10	18.90	32.30	18.00	2.80
2. การใช้งบประมาณของศูนย์ฯ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	12.90	19.80	41.50	18.00	7.80
3. รายละเอียดและวิธีการใช้จ่าย งบประมาณไม่ชัดเจน	17.50	23.50	37.30	12.00	9.70

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ

ตารางที่ 22 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ด้านบุคลากร

ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.10$ S.D. = .96)	ระดับของปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1. ไม่มีการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	8.30	23.50	41.00	22.10	5.10
2. บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ ในการทำงาน	18.00	19.40	35.90	23.00	3.70
3. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ในนโยบายและแผนการปฏิบัติงาน	14.30	21.20	24.00	31.30	9.20

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า ระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้นเรื่องบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในนโยบายและแผนการปฏิบัติงาน มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 23 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ด้านการเรียนการสอน

ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.26$ S.D. = .89)	ระดับของปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	19.40	31.30	26.30	17.50	5.50
2. การจัดบรรยากาศในห้องเรียน ไม่เหมาะสมและไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน	6.50	22.10	41.90	19.80	9.70
3. ไม่มีเอกสารคู่มือประกอบการสอน	17.50	28.10	35.50	15.20	3.70

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า ระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้นเรื่องอุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 24 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัดด้านการประสานระหว่างศูนย์กับหน่วยงานอื่น

ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัดด้านการประสานระหว่างศูนย์กับหน่วยงานอื่น $\bar{X} = 3.23$ S.D. = .96	ระดับของปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1. ขาดรูปแบบที่ชัดเจนในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น	14.80	27.60	43.80	11.50	2.30
2. ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับศูนย์ฯ	8.80	19.40	50.70	12.40	8.80
3. ไม่ได้รับการเอาใจใส่จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในด้านทันตสุขภาพและการขาดสารอาหาร	6.50	24.00	46.10	20.30	3.20

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า ระดับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการประสานระหว่างศูนย์กับหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ

5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของ
ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ดังแสดงในตารางที่ 15

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 217 คน ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วน และหลายคนให้ข้อมูลที่ใกล้เคียงกัน ทำให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด ดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของ
ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด

ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	เหมาะสม (ร้อยละ)	ไม่เหมาะสม (ร้อยละ)	ลำดับที่
1. การวางแผนการปฏิบัติ	84.30	15.70	1
2. การจัดคนเข้าทำงาน	82.90	17.10	2
3. การสั่งการ	72.40	27.60	6
4. การควบคุม	72.80	27.20	5
5. พฤติกรรมผู้นำ	79.70	20.30	3
6. การติดต่อสื่อสาร	57.60	42.40	9
7. การพัฒนาบุคลากร	68.20	31.80	7
8. สภาพแวดล้อม	59.90	40.10	8
9. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	47.50	52.50	10
10. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	74.70	25.30	4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการวางแผนการปฏิบัติ เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 84.30 รองลงมาได้แก่ด้านการจัดคนเข้าทำงาน คิดเป็นร้อยละ 82.90 และด้านพฤติกรรมผู้นำ คิดเป็นร้อยละ 79.70 ตามลำดับ ส่วนด้านที่เห็นว่ามีคะแนนเหมาะสมน้อยที่สุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 47.50